

ابوالکلام آزاد
ہی

تاریخی شکست



تاریخی انکشاف
دستاویزی ثبوت
کے ساتھ

مسلمانوں کی جدوجہد آزادی کے ایک اہم دور
کی مستند دستاویز اور لائق مطالعہ ہے جو تحریک
پاکستان کے مقاصد سمجھنے میں مددگار اس موضوع
پر تحقیق کرنے والوں کے علاوہ مذہب اور تاریخ
کے طالب علموں اور فضلاء اسلام کیلئے یکساں
مفید ثابت ہوگی کیونکہ اس میں تاریخی پس منظر
بھی ہے اور تحقیق و تلاش بھی۔

ماہنامہ قومی زبان اور ملک کے دیگر اہل الرائے
نے مرقب کی اس کوشش کی تحسین کی ہے ضرورت
اس امر کی ہے کہ اس مواد سے پورا پورا استفادہ کیا
جائے۔ جب تک ہم اپنے ماضی سے آگاہ اور اپنے
اسلاف و اکابر کے کارناموں سے واقف نہ ہوں
اُس وقت تک نہ ہمارے اندر جذبہ عمل پیدا ہو
سکتا ہے نہ ہوش کردار۔ آگے بڑھنے والوں
کیلئے ضروری ہے کہ ایک نظر مڑ کر بھی دیکھ لیں۔
جگہ گاہے گاہے باز خواں این قصہ پاریں را
تحریک پاکستان کے پس منظر و پیش منظر سے
آگاہی کے بغیر ۱۹۴۷ء سے قبل ہندو قوم کی ملت
اسلامیہ سے بدترین نفرتوں اور بغیر سامراج کی
دور پردہ سازشوں مسلمانوں کی معاشی و معاشرتی
پسماندگیوں اور خود مسلمانوں کے مختلف دینی سیاسی
گروہوں اور شخصیتوں کے پاکستان دشمن رویوں کا
احساس وادراک ممکن نہیں ہے پاکستان جن اقدار
کے تحفظ کیلئے بنایا گیا تھا ہم اس کے امین ہیں ان کا
تخلہ ہمارا اولین فرض ہے.....

ابوالکلام آزاد

کی

تاریخی شکست

تحریک پاکستان کا ایک ناقابل فراموش باب

[حصہ اول]

ترتیب: محمد جلال الدین قادری



مکتبہ رضویہ، لاہور

جملہ حقوق محفوظ ہیں

○ کتاب — ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکت

(رُودادِ مناظرہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء)

○ مرتب — محمد جلال الدین تادری

○ کتابت — عبدالقیوم

○ صفحات — ۱۸۴

○ طبعِ اول — رجب ۱۴۰۰ھ / مئی ۱۹۸۰ء

○ طبعِ دوم — جمادی الاول ۱۴۱۰ھ / اکتوبر ۱۹۹۶ء

○ ناشر — مکتبہ ضویہ ۲۴ سوڈیوال کالونی ملتان ڈیڑھ ۵۴۵۰

○ طابع — زاہد بشیر پرنٹرز، لاہور

○ قیمت — ۷۵ روپے

واحد تقسیم کار :

مسلم کتابوی دربار مارکیٹ گنج بخش روڈ، لاہور

فون : ۲۲۵۶۰۵

انقلابات و حادثات نے ماضی کے بہت سے نظریات کو یا تو رد کر دیا ہے یا ان پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے — آئیے ماضی کے ان مشاہدات و تجربات کی روشنی میں ان نظریات کا جائزہ لیں —

فاضل بریلوی اور ترک موالات

مطبوعہ لاہور ۱۹۶۲ء، صفحہ ۵۲

فہرس

- ۱۔ عرض حال (طبع اول) ————— ۷
- ۲۔ تقدیم: مختار جاوید ————— ۱۱ تا ۲۵
- ۳۔ عرض حال (طبع دوم) ————— ۲۷ تا ۳۸
- ۴۔ سخنہائے چند: سید تابش الوری ————— ۳۹ تا ۴۱
- ۵۔ پس منظر ————— ۴۳ تا ۷۴
- ۶۔ علمائے اہل سنت بنام ابوالکلام آزاد ————— ۷۷ تا ۱۶۱
- ۷۔ رُودادِ مناظرہ ————— ۱۶۳ تا ۱۸۲

عکس نوادرات

- ۱۔ دوا مخ الحمیر: (۱۳۴۰ھ) ————— ۱۰۷
- ۲۔ تدبیر فلاح و نجات و اصلاح: (۱۳۳۱ھ) ————— ۱۲۸
- ۳۔ برکاتِ ماربرہ و مہمانِ بدایوں: (۱۳۴۰ھ) ————— ۱۲۹
- ۴۔ الحجۃ المومنہ: (۱۳۳۹ھ) ————— ۱۳۱
- ۵۔ امام اہل سنت کا پینام ————— ۱۳۲، ۱۳۳
- ۶۔ نبی علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کی پیاری آواز ————— ۱۳۸ تا ۱۴۲
- ۷۔ جانشوز فریاد: (۱۳۳۹ھ)، تاریخی نظم ————— ۱۸۳، ۱۸۴

ایک مُفکر کا قول ہے کہ وہ قوم جو اپنے اسلاف کے کارناموں سے بے خبر ہے، اس قابل نہیں کہ دنیا میں زندہ رہے۔

عرض حال (طبع اول)

ایک دوست کے ہاں سیارہ ڈائجسٹ ما، نومبر ۱۹۹۷ء کا شمارہ نظر سے گزرا جس میں شائع شدہ ایک انٹرویو میری توجہ کا مرکز بنا۔ یہ انٹرویو مشہور صحافی اور اُس وقت کے مدیر سیارہ ڈائجسٹ جناب قبول جہانگیر نے ندوہ کے ایک بزرگ فاضل مولانا محمد فضل قدیر ظفر ندوی سے کیا تھا۔
مولانا گزشتہ پون صدی کی تاریخِ عظیم پاک و ہند کے عینی شاہد ہیں۔
مقبول جہانگیر صاحب کے اس سوال کے جواب میں کہ

”مولانا، گاندھی کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟“ میں نے
پُچھتا ہوا سوال کیا ”کیا علمائے دین کا اُسے یوں مسجدوں اور دینی
درس گاہوں میں لیٹے لیٹے پھرنا درست تھا؟“
آپ فرماتے ہیں :-

”آپ کا سوال اپنی جگہ اہم ہے۔ اُس زمانے میں ہوا ہی ایسی
چلی تھی کہ سب گاندھی کے طلسم میں گرفتار تھے؛ حتیٰ کہ بڑے بڑے
مسلمان اکابر بھی اس کے ساتھ تھے۔ میں سمجھتا ہوں کہ انہوں نے اس
مُعلے میں ٹھوکر کھائی تاہم بہت جلد گاندھی کا طلسم ٹوٹا۔ مجھے یاد آیا
کہ پورب کے دیہات میں یہ افواہ چلی کہ گاندھی جی ہی امام آخر الزماں
اور (نعوذ باللہ) امام مہدی ہیں؛ پُچھا پُچھا دیہاتی مسلمان محمدتِ مَوال
کرتے تھے: ”مولیٰ صاحب، مہاتما گاندھی امام مہدی ہے؟“ میں
جواب میں کہتا تھا: ”ارے توہ تو کافر ہے۔ خبردار جو کسی نے اس کے

جماعتِ رضائے مُصطفیٰ (ہند) کے نام

- جس نے گاندھی کے طلسم کو پاش پاش کر دیا۔
- جس کے سامنے کانگریسی علماء کے زورِ خطابت کا چراغ
نہ جل سکا۔
- جو ناموس رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت
کا فریضہ بہ طریق احسن سرانجام دیتی رہی،

بارے میں ایسا عقیدہ اختیار کیا۔ بعد ازاں میں نے مولانا عبدالباقی
فرنکی محل سے اس افواہ کا تذکرہ کیا۔ مولانا طیش میں آکر فرمائے گئے:۔
”گاندھی محض سیاسی مفکر ہے جو مسلمانوں کو دھوکا دے رہا ہے۔“ خیر،
یہ تو عوام کا بھولاپن تھا، لیکن تعجب ہے کہ خواص، جو اندر سے باہر
سے قطعی مجسم کھڑے بن گئے، وہ بھی قومی شخص سے ہی دھم ہو گئے۔
خود اپنے متعلق بھی انہوں نے اعتراف کیا ہے کہ کانگریسی اثر کے تحت وہ
”گاندھی کی بجائے“ پکارتے رہے ہیں، چنانچہ ان کے اپنے الفاظ میں:
”میں اور مولوی نیرالام اسی دن گاندھی کی قیام گاہ پر گئے۔ انہیں
آدر علی برادران کو دارالعلوم میں آنے کی دعوت دی۔ رات کو در فاعلام
میں جلسہ تھا۔ جلسے سے فراغت پا کر گاندھی، علی برادران اور مولانا عبدالباقی
فرنکی محلی دارالعلوم پہنچے۔ میں نے بلند آواز سے ”مہاتما گاندھی کیجئے“
پکار دی۔“

اس سیاسی افسوس کی پس منظر میں جب ان کے حسب ذیل الفاظ پڑھے،
”میں بریلی پہنچا۔ وہاں مولانا ابوالاعلام اور استاد اسلامیات
علی گڑھ کا لچ مولانا اسماعیلان اشرف کے درمیان ترک موالیات کے
بحث پر بڑے معرکے کا مناظرہ ہو رہا تھا جس میں بالآخر ابوالاعلام آزاد
جیت گئے۔“

تو میرے لیے کوئی حیرت کی بات نہ تھی کیونکہ تاریخ مسخ کرنے کا یہ سلسلہ کافی طویل
اور دیرینہ ہے۔ بد قسمتی سے ذرائع ابلاغ ایسے ہاتھوں میں ہیں جو سیاہ کو سفید اور سفید

کو بیضی مشہور دینی درس گاہ ندوۃ العلماء، لکھنؤ

کو سیاہ کر دکھانے کی سعی پیہم میں پوری قوت سے مصروف ہیں۔
لیکن میں نے اُس وقت یہ فیصلہ کر لیا کہ اس تاریخی مناظرہ کے اصل واقعات نئی
نسل کے سامنے لانے کی کوشش کروں گا تاکہ وہ جان سکے کہ کانگریس کا یہ مشورہ اتنے
جو سیاسی محاذ پر حضرت قائد اعظم علیہ الرحمۃ کے سامنے بار بار ناک رگڑ چکا تھا، مذہبی
ایشیج پر کانگریس کا یہ امام الہند اور ابوالکلام عکلمے حق کے سامنے کیوں کر بے کلام
ہو گیا۔

میں نے اس تاریخی مناظرہ کی تفصیلات تو بہت سے بزرگوں سے سُن رکھی
تھیں لیکن مجھے اس شائع شدہ کتابچہ کی تلاش تھی جو اس زمانہ میں ”روداد مناظرہ“
کے نام سے چھپ کر تقسیم ہوا تھا۔ بھلا اللہ یہ نادر کتابچہ محترم و مکرم حضرت مولانا محمد
عبدالحکیم شرف قادری صاحب دام برکاتہ نے فراہم کر دیا۔

آغاز کار ہی میں مخدومی حضرت حکیم محمد موسیٰ صاحب امرتسری نے کچھ نایاب
کتب غنایت کیس جب کہ محترم الخان میاں غلام مرتضیٰ صاحب کے عطا کردہ رسالہ
دوام الخیر اور دیگر کتب نے اس راہ کو مزید آسان بنایا۔

ان کے علاوہ مولانا صاحبزادہ محمد حبیب اللہ نعیمی، مفتی محمد علیم الدین مجددی
جناب محمد رفیق خاں ایم اے، صاحبزادہ غلام محی الدین، محمد فاروق حسن درگاھی،
ظفر اقبال نیازی نے اپنے قیمتی مشوروں سے نوازا اور جناب مختار جادوید خاص طور
سے شکریہ کے مستحق ہیں جنہوں نے تاریخی حوالوں سے مزین مقدمہ لکھ کر اس کتاب کی
وفاداریت کو دو چند کر دیا ہے۔

میں ان تمام حضرات کا صمیم قلب سے شکریہ گزار رہوں۔

محمد جلال الدین قادری عفی عنہ

سرگرم عالمگیر

۱۳ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ، یکم مارچ ۱۹۸۰ء

ممتاز دانشور

پروفیسر مرزا محمد منور

گاندھی کے لیے عام مسلم ملت کے افراد مسلمان ہی نہ تھے فقط وہی مسلمان تھے جو آئرم نشین ہو سکتے تھے بلکہ لگوا سکتے تھے۔ ہندوؤں کے سے انداز میں پر نام کر سکتے تھے۔ ہندوؤں کی سی ٹوپیاں پہن سکتے تھے اور مسلمانوں کو ہندو قوم سے جدا نہ جانتے تھے۔ گویا خدا پرست اور بت پرست گاؤ خوار اور گاؤ کا پرستار ایک ہی ملت کے فرد تھے۔



محالہ روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۱ ستمبر ۱۹۴۹ء صفحہ آخر

بعنوان ”حقیقتِ حال“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِكَ الْکَرِیْمِ

تقدیم

مختار جاوید

تاریخ نویسی مسلمانوں کا محبوب و مرغوب شعبہ رہا ہے برعظیم پاک ہند کی تاریخ کے ماخذ و منابع بھی یہی مسلمان مورخین ہی کے آثار ہیں۔ انگریز کی سولہ غلامی نے تساہل کا جوڑ ہر سہائے رگ و پے میں سمودیا اس کا اثر ہے کہ قیام پاکستان کے ۳۳ سال بعد بھی ہم دو قومی نظریہ — اسلامی عصبیت جس کو اُجاگر کر کے ہی پاکستان کی تحریک بالآخر کامیابی سے ہمکنار ہوئی، کے تار و دود کے اذکار کو اپنی تاریخ مرتب کرنے کیلئے جمع ہی نہیں کر سکے۔ نتیجہ یہ ہے کہ پاکستان پر لکھی جانے والی سو کتابوں میں سے تقریباً ۷۵ غیر مسلموں اور غیر ملکیوں کی ہیں اور ان لوگوں نے عمداً

۱۔ ”ہندوستان میں متحدہ کتاب تقسیم ہند کے بعد لکھی گئی ہیں جن میں بعض انگریزوں کی تصانیف ہیں ان میں سب سے اہم مسٹر سیٹاریہ کی تاریخ ”انڈین نیشنل کانگریس“ ہے جو تقریباً ڈھائی ہزار صفحات کی ضخامت پر مشتمل ہے۔ اس کے علاوہ مسٹر مینن اور راجن بابو کی تصانیف ہیں۔“ (خلیق الزماں جوہری ”شاہراہ پاکستان“ مطبوعہ کراچی ۱۹۶۷ء، ص ۲۷) ان کتابوں کی اشاعت ہند اور بیرون ہند میں زور شور سے ہو رہی ہے، غیر ملکی صحافی اور مؤرخ ان ہی کو بنیاد و اساس بنا کر اور ماخذ قرار دے کر مقالے اور کتابیں لکھتے ہیں۔ ان کتابوں کے مطالعہ سے صرف ایک بات واضح ہوتی ہے وہ یہ کہ ہندوستان کی تحریک آزادی کا شاندار آغاز اور کامیاب انجام تمام تر ان میں منت ہے گاندھی موتی لال جواہر لال، پٹیل اور دوسرے ہندو لیڈروں کا، دُعا۔ اس مفید جھوٹ کو سچ سمجھنے پر مجبور ہے کیونکہ تصویر کا دوسرا رخ اس کے سامنے نہیں ہے۔“ (رئیس احمد جعفری، سپند علی برادران ”مطبوعہ لاہور ۱۹۶۲ء، ص ۹)

باسوجھ بوجھ کی کمی کی وجہ سے ہماری تاریخ میں اس قدر گھپلا کیا ہے کہ آج وہ نسل جس نے اس سرزمین پر ”ہندو مسلم اتحاد“ کے دلفریب اور گمراہ کن نعرے — اور پھر

پاکستان کا مطلب کیا؟ لا الہ الا اللہ

کے باطل شکن نعرے لگتے ہوئے اپنے کانوں سے نہیں سنے۔ اپنے ذہن میں نظریہ پاکستان کی صحیح تاریخ اور روشن تصویر ہی نہیں بنا سکتی۔

آزادی سے قبل ملکی پریس زیادہ تر ہندو کے ماتھے میں تھا اور سوادِ غم (گھٹن) کے باشعور ہنگامی ایسی تحریک میں شامل ہونے کے لئے تیار نہ تھے جس کی باگ ڈور مشرک اور کافر ہندو کے ماتھے میں ہو، اس لئے ہندو اور نیشنلسٹ مسلمانوں نے حسبِ عادت انہیں بدنام کیا۔

آج بھی کچھ لوگ اس کوشش میں ہیں کہ ”ہم اپنے اسلامی ماضی — اور اسلامی روایات — بالخصوص اسلامی فکر کو یا تو بالکل فراموش کر دیں یا پھر مسخ کر کے پیش کریں“، یقیناً یہ ہندو جاتی کے جھوٹے پروپیگنڈے کا بھی اثر ہے جو اب

۱۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۹ ستمبر ۱۹۷۵ء

۲۔ ایک کے نامور صحافی جناب زبیر الہ سلہری فرماتے ہیں:-

”انہوں (قوم پرست علماء) نے اس (پاکستان) کے قیام کے لئے کوئی کوشش نہیں کی اور وہ تحریک پاکستان کو اس لئے فراموش کرنا چاہتے ہیں کہ ان کا اس تحریک میں کوئی کردار نہیں، وہ لوگ ابھی تک اپنے نظریے سے متعصب نہیں ہوئے، اس لیے ہمیں دوست اور دشمن کو پہچاننا چاہیے۔“

(خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس مطبوعہ لاہور ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵)

تحالہ میں شائع ہونے والی ایک کتاب میں مصوٰر پاکستان اور بانی پاکستان کو (باقی صفحہ ۱۳)

تک چلا آ رہا ہے۔

پاکستان کے ایک قلم کار پروفیسر احمد سعید بعض دانشوروں کا پردہ چاک کرتے ہوئے — ”کیا مسلمان اور ہندو ایک قوم ہیں؟“ کے تحت لکھتے ہیں کہ:-
”ہندو مورخین اور ان کے ہمنوائی نیشنلسٹ مسلمان یہ الزام عائد کرنے میں ذرا بھی نہیں ہچکچاتے کہ مسلمان (انگریزوں کے پھوٹے تھے۔“

(روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۶ ستمبر ۱۹۷۵ء)

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گزشتہ)

تفصیلاً کا نشانہ بنانے کی شرمناک جسارت کی گئی ہے۔“ قرار داد لاہور اور ڈاکٹر اقبال کے عہد سے فاضل ”تاریخ ساز“ رقمطراز ہیں:-

”۱۹۳۰ء میں اقبال نے جو تجویز دی اور مسلم لیگ نے ۱۹۴۰ء میں جو قرار داد پاس کی، دونوں کے مابین نہ تو الفاظ کی ہم آہنگی پائی جاتی ہے اور نہ ہی مقصد کے وزن میں کوئی برابری ہے — پھر نہ جانے وہ کس تھیلے سے نکلی، جس نے جناح اور اقبال کے نقشے کو تار مار کر دیا۔ اس حقیقت کی نشان دہی کے بعد موجودہ پاکستان کا خالق علامہ اقبال کو مسترد کر دینا اقبال کی عظمت کو جھٹلانا ہے۔“

(جانباز مرزا، کاروانِ آحرار (جلد چہارم) مطبوعہ لاہور ۱۹۷۵ء ص ۳۳۱-۳۳۲)

تاریخ گری کی اس نئی کوشش کے ساتھ ساتھ ذرا یہ اقبال کس بھی ملاحظہ فرمائیں، —
”تحریک پاکستان کا نام لینے والے اور اس کے لئے کام کرنے والوں میں سے پہلا مسلمان گدھیانے میں مجلس (احرار) کے ارکان کے ہاتھوں شہید ہوا۔“

(روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۶ ستمبر ۱۹۷۵ء، مضمون وقار انبیاوی)

تحریک پاکستان کی تاریخ میں ناقابلِ فراموش دن)

محب وطن صحابی اور مورخ عنایت عارف (سابق مدیر مسلمہ لاہور) "نظر پاکستان کے تاریخی پس منظر پر ایک نظر" کے زیر عنوان رقم طراز ہیں کہ :-

"ہندوستان کی تاریخ میں ہندو ہمیشہ مسلمانوں اور اسلام کا دشمن رہا ہے اور اس نے اس قوم کو مٹانے کے لیے کوئی دقیقہ بھی فرو گذاشت نہیں کیا۔ تاریخ ہند کا یہ دلچسپ پہلو ہے کہ ہندو مسلمان شخصی حکومتوں کا تو ہمیشہ مقابلہ کرتے رہے لیکن ان بے شمار بورلیشن درویشوں کا مقابلہ نہ کر کے جو ہمیشہ اس دروومی نظریہ کی آبیاری میں ہر دور اور ہر قسم کے سیاسی حالات میں سرفروشانہ جدوجہد میں مصروف رہے ہیں۔ درحقیقت یہی وہ مبارک ہستیاں تھیں جو تمام سیاسی نشیب و فراز سے بے نیاز اسلام کی تبلیغ و اشاعت میں بہترین مصروف رہتی تھیں اور اسلامی اقتدار کے احیاء کے لیے ہر لحاظ کو شاں رہتی تھیں۔ ان لافوس قدسیہ کی بدولت کبھی کسی جاہل سے جاہل مسلمان بادشاہ کو دین میں پیوند کاری کی جرأت نہ ہو سکی بغلیہ دور کے اکبر اعظم نے اپنی چھٹی عظمت کے نشے میں سرشار ہو کر جب دین الہی کے نام سے اپنا ایک سیاسی مذہب ایجاد کیا تو حضرت محمد باقی اللہ علیہ اور حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی جیسی ٹکسٹ دیباہ ہستیوں نے ان کی عظمت و شوکت کو بوسر عام لکارا اور دین مصطفیٰ میں پیوند کاری کی اس ناپاک کوشش کو تاریخ کا نشان عبرت بنا دیا۔ ان بدترین قسم کی شخصی حکومتوں کے دور میں بھی مسلمان سواد اعظم نے اسلام کا پرچم ہمیشہ ٹکسٹ درکھا کیونکہ یہ حقیقت کسی تشریح کی محتاج نہیں تھی کہ ہندوستان جیسے وسیع و عریض ملک میں صرف اسلام ہی مسلمانوں کی بقا و سلامتی کا ضامن ہو

سکتا تھا۔ اسلام کی عظمت عظمت سے محروم ہو کر ان کے لیے پورے ہندوستان میں کہیں کوئی جائے پناہ باقی نہ رہتی۔ یہی وجہ ہے کہ ہندو ہمیشہ اسلام کو مٹانے کے لیے وہ سب کچھ کرتے رہے ہیں جو ان کے قبضہ و اختیار میں تھا۔ ان شخصی حکومتوں کے زوال کے بعد جب فرنگی استعماریت نے ہندوستان پر قبضہ جمایا تو ان کی دُور رس نگاہوں نے بھی مسلمانوں کی اجتماعی قوت اور سرچشمہ اقتدار کو بھانپ لیا کہ درحقیقت اسلام ہی وہ پوشیدہ قوت ہے جو کسی بھی وقت ان کے اقتدار کے لیے خطر بن سکتی ہے چنانچہ انہوں نے پوری طاقت سے اسلام اور مسلمانوں کے استحصال کی کوشش شروع کر دی۔ ان گنت علماء و پھانسیوں پر لٹکا دیئے گئے مسلمانوں کے بے شمار مدسے بند کر دیئے گئے اور اسلامی اقتدار کو مسخ کرنے کے لیے بے شمار محاذ کھول دیئے گئے۔ ہندوستان بھر کے ہندو اس مہم میں ان کے ساتھ شامل ہو گئے۔ مسلمانوں پر لازماً اور تجارت کے دروازے بند کر کے انہیں معاشی بد حالی میں مبتلا کر دیا گیا۔ اس کے ساتھ عیسائی مشنریوں کی ایک فوج عیسائیت کی تبلیغ و اشاعت کے لیے پورے ہندوستان میں پھیل گئی۔ غیر ملکی غلامی کے اس تاریک دور میں جب مسلمانوں کی تمام تر سرگرمیاں تقریباً مسجدوں کی چار دیواریوں تک محدود ہو کر رہ گئی تھیں اور مسلمان توحید و درست کی اس امانت کو اپنے سینوں سے لگائے حکمران قوم کے لرزہ خیز مظالم برداشت کر رہے تھے۔ ہندو کی اسلام دشمنی کا ہندہ اور زیادہ قوی ہو چکا تھا۔ وہ اجتماعی سطح پر مسلمانوں کو نقصان پہنچانے اور اسلام کو ہند کر کرنے کے لیے صبح و شام طرح طرح کی سازشوں اور

ریشہ دوانیوں میں مصروف رہتے تھے، سیاسی سطح پر انہوں نے متحدہ قومیت کا ڈھونگ کانگریس کی نگر سے اپنے تمام وسائل سے شروع کیا اور مسلمانوں میں یہ تاثر پھیلا کر شروع کیا کہ درحقیقت مسلمان اور ہندو ایک ہی قوم ہیں اور ہندوستان میں صرف ایک قوم آباد ہے جسے ہندوستانی کہتے ہیں۔ یہ ہندو سامراجیت کی نہایت گہری سازش تھی۔ وہ چاہتے تھے کہ مسلمان بحیثیت قوم ختم ہو جائیں اور ہندو اکثریت کا ایک بے اثر ضمیمہ بن کر رہ جائیں۔ ہمارے لیے ستار سادہ لوح اور عاقبت نااندریش علماء کرام بھی ان کے اس دام تزدیہ کا شکار ہو گئے اور نیشنلسٹ علماء کہلانے میں فخر محسوس کرنے لگے۔ مذکورہ بالا طویل اقتباس کے بعد جناب عنایت عارف، انیسویں صدی کے پرفتن عہد — جس میں اکبری دور کی فتنہ سامانیوں کی تجدید ہونے لگی، میں بعض مسلمان زعماء جن کی دور رس نگاہوں نے فتنہ و فساد کا مرکز بھانپ لیا اور ملت اسلامیہ کی سرفرازی اور سر بلندی کا راز سمجھ لیا تھا، کا مختصر تذکرہ کرتے ہوئے ”دوقومی نظریہ“ کو مزید وضاحت سے بیان کرتے ہیں کہ :-

”اس دور کے چند مسلمان زعماء کی کوششوں کا نتیجہ تھا کہ مسلمانوں نے بحیثیت مجموعی یہ محسوس کرنا شروع کیا کہ ملت اسلامیہ تاریخ کے ہر دور میں اپنے الگ اور علیحدہ قومی وجود کو برقرار رکھنے کے لیے ہمیشہ مخالف اور دشمن قوتوں سے ہر پہ پر یکارہ رہی ہے۔ کفر و شرک اور الحاد و بے دینی سے ان کی کسی بھی نوعیت کی مغایرت کبھی ممکن نہیں

کیونکہ اپنے مزاج کے اعتبار اور ایک مکمل ضابطہ حیات ہونے کی حیثیت سے اسلام کبھی کسی قسم کی بیوند کاری کا کھینچل نہیں ہو سکتا۔ ان درد مند مسلمان زعمائے کرام کی سعی و کوشش سے یہ حقیقت بھی واضح طور پر عوام کے اذہان و قلوب پر مقرر ہوئی کہ ملت اسلامیہ کا وجود ہمیشہ ہر جگہ اور ہر دور میں اسی دوقومی نظریہ کا رہن منت رہا ہے کیونکہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کفر اسلام کے خلاف ملت واحدہ ہے۔ کفر و الحاد کسی بھی شکل میں ہو کسی بھی روپ میں ہو اور کسی بھی ازم اور نام نہاد مذہب کے بھی میں ہو ہر حال میں اسلام کا دشمن ہے کسی بھی ملک اور کسی بھی معاشرے میں جتنی بھی غیر مسلم قومی وجود رہی ہیں وہ اسلام کے مقابلے میں ہمیشہ متحد اور متفق رہی ہیں۔ یورپ کی صلیبی جنگیں اور ہندوستان کے ہزاروں راجاؤں اور مہاراجاؤں کا اسلام کے مقابلے میں گٹھ جوڑ اور اتحاد اس حقیقت کا پتہ ثبوت ہے دوقومی اور دولتی نظریے کا آغاز تو اسی وقت ہو گیا تھا جب اللہ نے قرآن کریم میں یہ فرمادیا کہ آج ہم نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا اور اپنی وہ نعمت تمام کر دی ہے جسے اسلام کہتے ہیں ہر زمین عرب کے بے شمار قبائل جو ہمیشہ آپس میں متصادم رہتے تھے اسلام کے خلاف ہمیشہ متحد ہو کر مصروف عمل رہے ہیں۔ جنگ بدر سے لے کر آخر تک ہر معرکے میں اسی نظریے کی روح کا رفرمانظر آتی ہے۔ اس لحاظ سے دوقومی یا اس کے وسیع تر مفہوم میں دولتی نظریے کے بانی خود پیغمبر اسلام حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تھے کیونکہ یہ نظریہ تعلیمات قرآنی کی روح کے عین مطابق ہی نہیں بلکہ اس کا

ایک بنیادی تقاضا بھی تھا۔ اس کے بغیر نہ اسلام اپنے ضابطہ حیات کو عملی طور پر نافذ کر سکتا تھا اور نہ مسلمان بحیثیت ملت اپنے وجود کو برقرار رکھ سکتے تھے۔ اگر آپ اس نقطہ نظر سے تاریخ اسلام کا مطالعہ کریں تو یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ مخالف اور دشمن قوتوں نے ہمیشہ ہر مذہب اسلام کے اس اہم ترین نظریے کو مسخ کرنے اور اس کی شکل و صورت بگاڑنے کے لیے ہر رنگ میں بے شمار کوشش کی ہیں۔ ہر دشمن اسلام تحریک کا بنیادی مقصد یہی رہا ہے خواہ وہ

ظاہری شکل و صورت کے اعتبار سے کیسی ہی تحریک کیوں نہ ہو۔ ہندوستان میں پہلے انگریز حکمرانوں اور اس کے بعد ہندوؤں نے باہمی تعاون سے ملت اسلامیہ کی اس بنیاد کو منہدم کرنے کے لیے بے شمار سازشیں کیں۔ متحدہ ہندوستانی قومیت کا نظریہ اسی سلسلے کی ایک تاریخی کڑی تھی۔ سامراجی ہند کے اس طلسم ہوشربا میں کیسے کیسے بلند پایہ مسلمان مفکرین اور راہنماؤں نے اپنی متاع دین و دانش لٹادی اس کا جواب ماضی قریب کی تاریخ سے پوچھئے اور عبرت حاصل کیجئے۔

ان انٹ حقائق کی روشنی میں یہ بات روز روشن سے بھی زیادہ واضح ہوگئی کہ اسلام کو ماننے والے ایک قومیت ہیں اور ہر مسلمان اس قومیت کا حصہ ہے جب کہ اسلام کے منکرین دوسری ملت ہیں۔ اور اسی تشخص اور تخصص کا نام اسلامی آئیڈیولوجی اور نظریہ پاکستان ہے۔

ذیل میں ایک اہم رائے ملاحظہ ہو جو اختصار کے ساتھ درج کی جاتی ہے

جس سے تحریک قیام پاکستان کے دوران، متحدہ قومیت کے باطل و عمر آہ کن نظر پئے اور اس کے حین فریب میں گرفتار پجاریوں کا پردہ چاک ہوتا ہے۔

ممتاز صوفی اور ماہنامہ ”حکایت“ کے مدیر عنایت اللہ کہتے ہیں کہ:-

”قومیت کے اس فریب کا رازہ نظریے کا خالق مہاتما گاندھی

اور اس کی صف کے دیگر ہندو لیڈر تھے۔ ان ہندو لیڈروں اور

مفکروں نے مسلمانوں کا رشتہ اسلام سے توڑنے کے لیے ”ہندوستانی

قومیت“ کا فلسفہ عام کیا۔ اسی کے تحت انہوں نے ۱۸۵۷ء کی جنگ

آزادی کو ہندوستانی (ہندو، سکھ اور مسلمان) سپاہیوں کی بغاوت

کہا۔ افسوسناک امر یہ ہے کہ بعض مسلمان بھی اس نظریہ قومیت کے

قائل ہو گئے۔ یہی وہ مسلمان زعماء و دانشور اور علماء تھے جنہوں نے مطالبہ

پاکستان اور دو قومی نظریے کی مخالفت کی تھی۔ انہوں نے آج تک

پاکستان کو تسلیم نہیں کیا۔“

تقریر: مجلس مذاکرہ ۹ مئی ۱۹۷۸ء، نیشنل سنٹر راولپنڈی

(بحوالہ ماہنامہ ”حکایت“ لاہور شمارہ جون ۱۹۷۸ء، ص ۱۰-۱۰۱)

۲۔ یعنی قوم پرست علماء جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں شریک نہیں تھے اور انہوں نے من حیث الجماعت انگریزوں کا ساتھ دیا بلکہ وہ مسلمان حریت پسندوں سے نبرد آزما بھی ہوئے۔

تفصیلات کے لیے ان ماخذ کا مطالعہ کیا جائے:

(۱) محمد عاشق الہی میرٹھی: تذکرۃ المرشید، مطبوعہ کراچی

(۲) محمد مسعود احمد: تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۹ء

(۳) حسین رضا خان: دنیائے اسلام کے اسباب زوال، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۹ء

(۴) امین انور علی: صوفیاء اور علماء (انگریزی)، مطبوعہ کراچی ۱۹۷۹ء

قوم پرست علماء اور ان کے تبعین نے تحریک ترک موالات و تحریک خلافت (۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء) کے زمانے میں ہندوؤں اور سکھوں کے ساتھ دُشمنانہ اتحاد کا حق ادا کر دیا اور پھر بعد میں سیاسی پلیٹ فارم سے مشرکین ہند کے ساتھ پورا پورا تعاون کیا اور مسلمانوں کی بہتیت اجتماعی و قوت متحرکہ کو پارہ پارہ کرنے کی مذموم سعی آخر دم تک کرتے رہے بلکہ — بعض وفاداری بشرط استواری — اس پاک سرزمین پر اب تک اپنے نظریے — نظریہ قومیت سے منحرف نہیں ہوئے حتیٰ کہ پاکستان کے قیام کو ”گناہ“ کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ کاش یہ حضرات، آزادی اور غلامی کے درمیان فرق محسوس کر سکتے تھے۔

آزادی کا ایک لمحہ ہے بہتر

غلامی کی حیثیت جاوداں سے

بزرگ صحافی جناب وقار انبلاوی اپنے کالم ”گزارا ہوا زمانہ“ میں ایک

جگہ لکھتے ہیں کہ :-

”جمہیت علمائے ہند اگرچہ بڑے بڑے بالغ نظر بزرگوں پر مشتمل

لے الطاف حسن قریشی، مدیر زندگی رقمطراز ہیں کہ :-

”وہ نیشنلسٹ مسلمان جنہیں اپنی قومی خدمات پر بڑا ناز تھا اور ہمیشہ اپنے ہم مذہبوں کی ناراضگی مول لے کر ہندوؤں کا نگرہ بننے کا ساتھ دیتے رہے تھے تقسیم کے موقع پر ہندوؤں اور سکھوں کے قصاب سے مزید کہیں سکے۔ یہاں تک کہ پاکستان مروجہ باد کے نعرے لگانے والے مسلمان بھی اس جرم میں مارے گئے کہ آخر یہ مسلمان تو ہیں۔“

(سہفت روزہ زندگی لاہور ۷-۱۳ جولائی ۱۹۷۸ء ص ۴)

تھی۔ لیکن سیاسیات میں وہ آخر دم تک حتیٰ کہ انتقال اقتدار اور تقسیم اقتدار جیسے اہم اور نازک مسائل میں بھی اس کی آواز ہندوؤں کے نعرہ متانہ کی صدا سے باز گشت کے سوا کچھ اُدر نہ تھی اور اب جو خفلات کھٹی میں ہندوستان کے طول و عرض سے وہ مسلمان شامل ہو رہے تھے، جن پر اس ملک میں بسنے والا ہر مسلمان اعتماد کرتا تھا۔ اس نے بھی ہندو کی دلداری میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ لاہور کی شاہی مسجد میں رام بھجوت چودھری اور دہلی کی جامع مسجد میں سوامی شرودھانند اسی دلداری کی وجہ سے منبر امامت پر جابر اُجے تھے۔ اگرچہ اس مقام و منصب کے وہ نہ تو کسی طرح اہل تھے، نہ حقدار۔ اسلام میں ایمان سے نسبت کی شرط اول طہارت ہے۔ اور طہارت کے اس وسیع مفہوم سے جو شرعاً مسلمان کے دل و دماغ پر مسلط ہے۔ ہندو نہ کبھی آشنا ہوا نہ ہوگا۔ اس کے باوجود وہ منبر امامت تک پہنچ گیا۔ لیکن ہندی مسلمانوں کا ایک طبقہ خصوصاً وہ طبقہ جو دینی علوم کی وجہ سے زیادہ قابل احترام تھا۔ آخر تک یہ نہ سمجھ سکا کہ ہندو سیاسیات کا حدود راجہ اور اس کا غرور مقصد کیا ہے۔“

(روزنامہ نوائے وقت لاہور ۷ جولائی ۱۹۷۸ء ص ۱۲)

غیر منقسم ہندوستان کے اُس پر آشوب دور میں جب کہ ”متحدہ ہندوستان“ اور ”متحدہ ہندو مسلم قومیت“ کے نعرے بلند کئے جا رہے تھے، کے خلاف پروفسر سید سلیمان اشرف (سابق صدر شعبہ دینیات، مسلم یونیورسٹی،

پروفیسر شیخ محمد رفیع، سید مسعود جیسہ بخاری اور پروفسر ناراجہ چوہدری نے علمائے

(باقی صفحہ آئندہ)

علی گڑھ، نے جماعتِ رضائے مصطفیٰ کے پلیٹ فارم سے بڑی جرأت و بہمت کے ساتھ ۱۴ رجب ۱۳۳۹ھ / ۲۴ مارچ ۱۹۲۱ء کو بریلی کے ایک جلسہ عام میں جو ”جمعیت العلماء ہند“ کے زیر اہتمام مولانا ابوالکلام آزاد کی صدارت میں ہوا تھا، بیباکانہ اپنے موقف کا اظہار فرمایا اور ان کو مشرکین ہند (کانگریس) کے ساتھ مسلمانوں کے انحطاط و اتحاد کے خطرناک نتائج سے آگاہ کیا۔

جناب کے ایل گامبا ”دوقومی نظریہ“ کی تاریخ یوں بیان کرتے ہیں کہ:-
”دوقومی نظریہ“ جس پر بڑے بحث مباحثے ہوتے رہتے ہیں،

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گزشتہ)

اہل سنت کی سیاسی بصیرت و دوراندیشی کو خراج تحسین پیش کیا ہے، چنانچہ ”آل انڈیائی کانفرنس کے عنوان سے لکھتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ نے سنی بریلوی علماء (جو ملت اسلامیہ کی اکثریت کے نمائندے تھے) کو یہ توفیق دی کہ وہ تحریک پاکستان اور دوقومی نظریہ کے مسلسل مؤید و حامی رہے۔ مولانا سلیمان اشرف جو مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے خلیفہ اور علی گڑھ میں دینیات کے پروفیسر تھے اس زمانے میں بھی ہندو مسلم اتحاد کو غلط قرار دیتے تھے جب تحریک خلافت کی دہرے مسلمان قانڈین نے گاندھی جی کو اپنا لیڈر بنالیا تھا وہ کفر و اسلام کے اتحاد کو خواہ وہ انگریز کے ساتھ ہو یا ہندو کے ساتھ خارج از امکان قرار دیتے تھے۔“

۔ تاریخ پاکستان مطبوعہ لاہور ۱۹۷۳ء، ص ۳۲۷، ۳۲۸
لے ڈاکٹر محمد مسعود احمد: فاضل بریلوی اور ترک موالات مطبوعہ لاہور ۱۹۷۲ء، ص ۷۶

آل انڈیا مسلم لیگ یا آل انڈیا مسلم کانفرنس یا دیوبند یا جامعہ بریلیہ کی تخلیق نہیں تھا۔ تاریخ شاہد ہے کہ اس نظریے کا مصنف نہ تو محمد علی جناح تھے اور نہ علامہ اقبال۔

نہ اس دور میں دارالعلوم دیوبند کے چھوٹے بڑے کس مشاغل میں مصروف تھے، یہ کسی اور سے نہیں، خود علامہ شبیر احمد عثمانی، فاضل دیوبند ۱۳۹۰ھ کی ربانی سنیئے، آپ فرماتے ہیں کہ:-

”افسوس! وہ دارالعلوم جس کی بنیاد اولیاد اکابرین نے اسلامی تعلیم اور اس کی روایات کے بقا و تحفظ کے لیے رکھی تھی آج کانگریسیوں کا ایک مستحکم قلعہ بنا ہوا ہے جس میں ایک ریڑرو فوج کافی تعداد میں ہر وقت جمع رہتی ہے دارالعلوم کے فرزندان کو جہاں کانگریسی حکومت کے شوق نے ملکی آزادی کا پروانہ دے دیا ہے اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے دین سے آزادی حاصل کرنی بھی شروع کر دی ہے۔ آج بہت سے ایسے طلباء موجود ہیں جو حرکات شرعیہ اور منکرات میں اس درجہ مبتلا ہیں کہ شاید کسی ہندو کالج میں یہ بات نہ ہو۔“

حضرت مولانا نور شاہ کے عہد مبارک تک دارالعلوم ہر قسم کے داخلی اور خارجی فتنوں سے پاک و صاف تھا درس حدیث میں خدا اور رسول کی اطاعت کے بجائے مہاتما گاندھی اور جواہر لال نہرو کی اطاعت کا درس نہیں دیا جاتا تھا۔ اب تفسیر تجلایلین، بیضاوی اور درس حدیث میں کانگریسیت کا سبق پڑھایا جانے لگا۔ مہاتما گاندھی اور جواہر لال نہرو کے کارناموں کی نہ صرف

(بقیہ بر صفحہ آئندہ)

دوقومی نظریہ تو ۱۹۲۰ء ہی میں ایک مشہور اور مسلمہ نظریہ بن چکا تھا۔ اس وقت جناح صاحب کانگریس کے رہنما اور بقول سرجنی نائیڈو "ہندو مسلم اتحاد کے سفیر تھے۔"

(خالد لطیف گابا: مجبوراً وائیں مطبوعہ لاہور ۱۹۷۵ء ص ۱۰)

یہ اقتباس ایک بار پھر پڑھیے اور ذرا ۱۹۲۰ء کے دور کو نگاہ میں رکھیے تو یہ جاننا ذرا مشکل نہیں رہتا کہ وہ کون لوگ تھے جو اس زمانے میں ہندو کی عیاریوں کا پردہ چاک کرنے — مسلم قومیت اور شخص کے تحفظ کے لیے مہم گرم تھے۔

پیش نظر رسالہ — "روداد منظرہ" مطبوعہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء مذکورہ پر مفت نازک اور جذباتی دور کی حکمتا سی کرتا ہے۔ اس سے یقیناً تاریخ کے کچھ ایسے گوشے بے نقاب ہوتے ہیں جو اپنوں کے تساہل اور غیروں کی کرم فرمائی سے اب تک عوام کی نظروں سے اوجھل تھے۔ مقام شکر ہے کہ بعض مخلص اہل قلم تاریخی دھاندلیوں کے ازالہ

(حاشیہ بعتر صفحہ ۱۰۲)

تعریف کی جاتی ہے بلکہ ان کی تائید قرآن و حدیث سے پیشین کی جانے لگی۔ درس حدیث میں شاید ہی کوئی دن ایسا گزرنا ہو گا کہ جس میں کانگریس کا تذکرہ اور اس میں شمولیت کی تلقین نہ کی جاتی ہو ان ہی تقریروں اور ذرات دن کی متواتر کوششوں کا نتیجہ ہے کہ آج دارالعلوم نہ صرف ہندو کا مدافع ہے بلکہ ان کے رنگ میں بہت کچھ رنگا جا چکا ہے۔

(اخبار وحدت دہلی ۲۳ دسمبر ۱۹۳۷ء)

بحوالہ اخبار دربار سکندری، لاہور ۵ نومبر ۱۹۴۵ء ص ۳)

کے لیے کمر بستہ ہیں۔ جناب محمد جلال الدین قادری کی اس پُر خلوص سعی کو تاریخ سے دلچسپی رکھنے والے اہل وطن یقیناً قدر کی نگاہ سے دیکھیں گے۔

احقر مختار جاوید عفی عنہ

سمن آباد، لاہور

۲ اپریل ۱۹۸۰ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی آلہ وصحبہ وعلما ملتہ واتباعہ اجمعین الی یوم الدین

عرض حال (طبع ثانی)

تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ جہاد آزادی ۱۲۴۳ھ/۱۸۵۶ء کی ناکامی کے بعد مسلمان ہند کے لیے سب سے نازک دور "تحریک ترک موالات" کا دور تھا اس دور میں مسلمانوں کو ہندو دھرم میں مدغم کرنے کی کئی کوششیں خود نام نہاد

لے "جب یہ تحریک (آزادی) ناکام ہو گئی تو انہی ہندوؤں نے اس کی ذمہ داری مسلمانوں پر ڈال دی اور خود انگریزوں کی چشم اعتبار میں جنگ پاکر ہر شعبہ حیات میں فائز المرام ہو گئے۔ انگریزوں نے بدلہ مسلمانوں سے لیا اور پھر اس قوم کا جو حشر ہوا وہ سبکے سامنے ہے۔ اگر مسلمان، ہندو کی برکات کے بغیر ایک تنظیم کے تحت یہ تحریک شروع کرتے تو اس کے نتائج یقیناً مختلف نکلتے۔ افسوس کہ ۱۸۵۶ء میں ہندوؤں کی سازش کا شکار ہونے کے باوجود برصغیر (برعظیم) کے مسلمانوں کی آنکھیں نہ کھلیں اور جب ایک انگریزی کوشش سے انڈین نیشنل کانگریس کا قیام (دسمبر ۱۸۸۵ء میں) عمل میں آیا تو چند عاقبت نا اندیش مسلمانوں نے بھی اس تنظیم میں شمولیت اختیار کر لی۔ ہمارے خیال میں اس تنظیم کا نام "نیشنل کانگریس" تجویز کر کے مسلمانوں کو اس میں شامل کرنے کی کوشش کرنا مسلمانوں کی قومیت کے خلاف انگریز اور ہندو کی پہلی سازش تھی۔ اس طرح مسلمانوں کے دلوں سے ان کی جداگانہ قومیت کا احساس مٹا کر انہیں یہ باور کرانے کی کوشش کی جا رہی تھی کہ ہندوستان میں صرف ایک نیشن آباد ہے اور ہندو، مسلمان، سکھ، عیسائی اس ایک نیشن (قوم) کی مختلف شاخیں ہیں۔ (پیام شاہجہان پوری۔ "تاریخ نظریہ پاکستان" مطبوعہ لاہور ۱۹۷۷ء، ص ۲۶۰، عنوان: "ایک قوم بنانے کی مکررہ کوشش")

چیت تاریخ اے زخود بیگانہ داستانے قصہ افسانہ ؟
ایں ترا از خوشتن آگہ کند آشنائے کار و مردہ کند
روح را سرمایہ ناب است ایں جسم ملت را چو اعصاب است ایں
پہچونخ بر فسانت می زند باز بر رُوی جہانت می زند

اسرار و رموز

مسلم اکابر کے ہاتھوں انجام پارہی تھیں۔ ”اسلامی تشخص“ کو مسخ کر کے مسلمانوں کو ہندوؤں کے ناپاک عزائم کا معاون اور ”پرچارک“ بنایا جا رہا تھا۔ گویا جہاد آزادی میں مسلمانان ہند کے ملی وجود کو صفحہ ہستی سے مٹانے کی جو محسوس کوشش شروع ہوئی تھی، تحریک ترک موالات کے دور میں ”متحدہ قومیت“ کے نام سے اس کی تکمیل ہو رہی تھی۔ تاریخ اسلام کا یہ انتہائی اہم اور حساس دور تھا، جس میں شاطر ہندو نے مسلمانوں کو خود مسلمانوں کے ہاتھوں گاؤ پرستی (گاؤ رکشا) کی بھینٹ چڑھانے کے منصوبہ پر عیاری سے عمل شروع کر دیا تھا۔ عامۃ الناس تو بے ایک طرف، صاحبانِ مجتہد و دستار اور مسند نشین تدریس و افتاء نہ صرف خود بہک رہے تھے بلکہ اسلامی تشخص اور مذہبی تشخص کو مٹانے میں یہ لوگ پیش پیش تھے۔ بر عظیم کے طول و عرض میں ہنگامی دورے کر کے اسلامیان ہند کو متحدہ قومیت کے نا تراشیدہ بُت کی پرستاری کے قابل کر رہے تھے۔ دور اکبری میں جاری ہونے والی غیر فطری اور محسوس تحریک

نے نتیجتاً نہ صرف اسلامیان ہند بلکہ بیرونی ممالک کے مسلمان بھی ان کی چلائی جانے والی مذکورہ فہم سے متاثر ہوئے بغیر نہ سکے اور یہ جلیل القدر رُعب و علماء اپنے ساتھ ان کو بھی بہکا کر لے گئے جس کا کچھ اندازہ آج بھی اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ جب ایک ہندی وفد خلافتِ مارچ ۱۹۲۷ء میں ترکی کے نمائندوں سمیت باقریہ وغیرہ سے ملا تو ترک لیڈر ”نظامی پاشا“ نے یہ کہا تھا کہ ”ہمیں معلوم ہے کہ محمد علی وشوکت علی دونوں نوجوان بھائی ہیں اور ہم نے ان کی خدمات کے متعلق بہت کچھ کہا سنا ہے۔ وفدِ خلافت کی طرف سے جواب دیا گیا کہ یہ سب کچھ ہے مگر کیا آپ جانتے ہیں کہ تحریکِ خلافت کا رہنما ایک ہندو مہاتما ہے۔“ جنرل نظامی پاشا نے کہا کہ ”ہاں ہاں! مہاتما گاندھی۔ ہم ان کی خدمات، ان کی جدوجہد اور ان کے اصولوں کے متعلق بہت کچھ واقفیت رکھتے ہیں۔ وہ ایک روحانی فرشتہ ہے۔“ یہ بات تمام ترکوں نے یک زبان ہو کر کہی۔ (روزانہ پیسہ اخبار لاہور ۲۴-۲۵ مارچ ۱۹۲۷ء۔ ص ۵، کالم بعنوان ”مہاتما گاندھی کے متعلق ترکوں کے خیالات“)

”دین الہی“ کو از سر نو زندہ کیا جا رہا تھا۔ جمعیت علماء ہند کے راہنماؤں کی انفرادی اور نجی زندگی پر ہندو دھرم کی گہری چھاپ لگ ہی چکی تھی مگر وہ چاہتے تھے کہ دیگر اسلامیان ہند بھی اس محسوس جال میں پھنس جائیں۔

اس وقت مسلمانوں کے فکرو شعور پر مسٹر گاندھی کی گرفت کتنی مضبوط تھی اور انہوں نے مسلمانوں کو کس حد تک اپنا گرویدہ بنالیا تھا کہ ”تحریک ترک موالات“ کے زمانے کے بعض مسلمان اور ہندو شعراء کے ان مدحیہ اشعار سے بھی بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے جو انہوں نے مسٹر گاندھی کی مدح و توصیف میں کیے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں — غالباً مسٹر گاندھی کی یہی عقیدت و محبت تھی جو اس وقت مسلمانوں کے قلوب میں پیدا کی جا رہی تھی۔

دلوں میں گھر بنے تو آنکھوں میں تیری جاگڑا
تو نیک قوم کا ہے درد آشنا گاندھی
ترا خیال ہے پاک اور قول ہے بے کوٹ
ترا ضمیر ہے بے گناہ انا گاندھی
زمانہ کیوں نہ ترے حکم کی کرے تعمیل
کہ ماننا نہیں تو نفس کا کہا گاندھی
شیم خلقِ نیکو سے جہاں معطر ہے!
صد آفریں ہے تجھے اے مہاتما گاندھی
سچوت تجھ سے کرے مادرِ وطن پیدا
یہی ہے فیض کی صبح و مسادعا گاندھی
(مرزا بیضا خاں امرتسری)

غریب قوم کے مُردہ بدن میں جان ڈالی ہے
لگا کے آپ نے محو مہاتما گاندھی
عجب نہیں کہ یہ بیکند میں کریں سب رام
کہ جیتے رہتے ہیں ہر پر مہاتما گاندھی
ہمیں اُمید ہے ہم کامیاب ہوں گے ضرور
کہ ہیں ہماری مُردہ پر مہاتما گاندھی
(طاہر مراد آبادی)

اک دھوم مچ گئی کہ مسیحا وہ آگئے
مردہ تھی قوم آپ نے اس کو جلا دیا
ہم سب کو آپ چشتہ جیواں پلا دیا
ہم لے سکوں کے حامی و یاد رہنے پر آپ
مردہ راہ قوم کے رہنبر بنے ہیں آپ
ہم سب کی خاطر آپ نے کیا کیا نہیں کیا
کہتے ہیں درد کا جو مداوا وہ آگئے
ہم سب کو آپ چشتہ جیواں پلا دیا
مردہ راہ قوم کے رہنبر بنے ہیں آپ
ہم سب کی خاطر آپ نے کیا کیا نہیں کیا
کہتے ہیں درد کا جو مداوا وہ آگئے
ہم سب کو آپ چشتہ جیواں پلا دیا

پاس نامہ از اراکین انجمن اسلامیہ (بریلی)
(انتساب برصغیر ہند)

تحریک ترک موالات کے اس بیجانی دور میں جمعیت علماء ہند کے مقتدر رہنماؤں نے ابوالکلام آزاد کی قیادت میں وسط رجب ۱۳۳۹ھ / مارچ ۱۹۲۱ء میں ایک اجلاس سرزمین بریلی میں منعقد کرنے کا پروگرام بنایا۔ اس اجلاس کیلئے غیر معمولی پروپیگنڈہ کیا گیا۔ اشتغال انگیز مضامین پر مشتمل اشتہارات شائع کیے گئے

(حاشیہ صفحہ گزشتہ) ہیں جن کو دیکھ کر مہر اور مرشد زوہ آئے ہیں
جھکاتے ہیں ملائک جن کے آگے سر زوہ آئے ہیں

(دوار کا پرشاد)

وہ مرتبہ گاندھی کو ملا خدمت دیں سے مسلم کو بھی ہے رشک کہ کافر ہوا تھا
(حامد علی خاں برادر مولانا خضر علی خاں)

ع ”وہ مرد چُنستہ کار و حق اندیش و با صفا“

اور ”مرد میدان گاندھی درویش خو“

(علامہ اقبال)

پراپیگنڈے کی دھول سے آنکھیں یوں اٹتی ہیں کہ اب تک کئی پڑھنے لکھے لوگ قومیت اور ہندوستانی قومیت کے امتیاز و فرق کو مٹا دینے، اپنا ملی تشخص کھوینے اور اپنی انفرادیت کو ملیا میٹ کرنے کو مسلمانوں کی ”مذہبی رواداری“ پر محمول کرتے ہیں۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون اظہار اخلاص کے معاملے میں مسلمان مذہبی طور پر بڑے فرائض چل اور پُر جوش واقع ہوتے ہیں۔ مذہبی رواداری کے پیش نظر مسلمانوں کا میلان مٹاپ کی طرف ہی تھا۔ (آغا اشرف — پاکستان کا اسلامی پس منظر“ مطبوعہ مقبول اکیڈمی لاہور ۱۹۹۵ء، ص ۳۸)

لے ”جلسے کے اشتہارات میں ظاہر کیا گیا تھا کہ جمعیتہ العلماء ہند اس جلسے کے ذریعے سے اپنے مخالفین (دوقومی نظریہ کے حامیوں) پر محنت تمام کرنا چاہتی ہے اور اپنا موقف واضح کر کے لوگوں کو شمولیت اور تعاون کی دعوت دینا چاہتی ہے ضروری تھا کہ اس پراپیگنڈے کے مقابلے پر کچھ جوابی کارروائی کی جاتی۔ اُس وقت جمعیتہ العلماء ہند کے صدر مولانا ابوالکلام آزاد تھے۔ (کوکب، قاضی عبداللہی۔ ”تحریک پاکستان اور علمائے اہل سنت“ مطبوعہ خانیوال ۱۹۷۹ء، ص ۶)

اجلاس کی غرض و غایت میں حفاظتِ امارن مقدسہ تحفظِ خلافتِ اسلامیہ اور نصاریٰ سے ترک موالات کا نام لیا گیا مگر درحقیقت ”متحدہ قومیت“ کا پرچار مقصود تھا۔

امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ سے تربیت پانے والے علماء کی جماعتِ رضائے مصطفیٰ نے آگے بڑھ کر جمعیت علماء ہند کے اس اجلاس کو احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کا موقع تصور کرتے ہوئے حامیانِ متحدہ قومیت کے اشتغال کا دلائل سے مقابلہ کیا۔ یہ امام احمد رضا کی تربیت کا اثر تھا کہ علماء حق نے بصیرتِ ایمانی سے کام لیتے ہوئے بلا خوف و ہمت لام اس طوفان ناہنجار کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ ان حضرات کی دانشِ ایمانی کی بدولت تاریخ کا یہ بدترین کردار اپنے انجام کو پہنچا اور اسلامی تشخص اور مذہبی تشخص نکلا۔

کہنے کو مذکورہ اجلاس کو ایک ”مذہبی مناظرہ“ کا نام دیا گیا۔ مگر حالات نے ثابت کر دیا کہ مذکورہ بالا اجلاس اسلامی نظریہ قومیت کی اشاعت میں سنگ میل سے کم نہیں۔ دوقومی نظریہ کے ارجاء میں اس اجلاس کو بنیادی کردار کا درجہ حاصل ہے۔

لے کیونکہ جن مقاصد کے لیے مسٹر گاندھی کوشاں تھے وہ مسلمانوں کے مقاصد سے مختلف تھے مگر یہ بات جوش و جذبے کے ماحول میں سمجھ میں آنے والی نہ تھی۔ ۱۹۱۹ء اور ۱۹۲۱ء کے نازک دور میں مسٹر گاندھی نے نہ صرف مسلمانوں کی بلکہ مسلم علماء کی بھی قیادت کی۔ سب نے آنکھیں بند کر کے ان کی متابعت کی اور اس طرف سے (اصل مقاصد) سے غافل ہو گئے۔

(مسعود احمد، پروفیسر اکرمیہ ”تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم“ ص ۱۱۱)
لے ”علمائے آخاف نے اس جنگ میں اپنا وزن دوقومی نظریے کے پلڑے میں ڈالا اور اس طرح انہوں نے کمالِ بصیرت سے کام لیتے ہوئے ”تحریک پاکستان“ کے لیے راستہ صاف کیا۔“ (کوکب، قاضی عبداللہی۔ ”تحریک پاکستان اور علمائے اہل سنت“ مطبوعہ خانیوال ۱۹۹۹ء / ۱۹۷۹ء، ص ۱۱)

اس اجلاس کی مکمل روداد، طرفین کے بیانات اور دلائل اور دستاویزات پر مشتمل کارروائی کو ۱۹۸۵ء/ ۱۴۰۶ھ میں مکتبہ رضویہ لاہور نے کتابی شکل میں شائع کیا تھا۔ تحریک پاکستان کا یہ ناقابل فراموش باب ”ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکست“ کے نام سے جب غیر جانبدار محققین، مؤرخین، علماء و کلماء، دانشور، اساتذہ اور طالبان حقیقت کے ماتھوں میں پھینچا تو مرتب اور نازشر کو ڈھیروں داد و تحسین کے تحائف حاصل ہوئے۔

۱۹۸۵ء/ ۱۴۰۶ھ میں اس تاریخی دستاویز کو از سر نو مکتبہ رضویہ لاہور نے شائع کرنے کا منصوبہ بنایا تو مناسب معلوم ہوا کہ محققین کی وہ قیمتی آراء جن میں اس تاریخی دستاویز کو ”تاریخ پاکستان کا ناقابل فراموش باب“ کا نام دیا گیا تھا، کو شامل اشاعت کر دیا جائے۔ اسی دوران اس اجلاس سے متعلق مزید تاریخی دستاویزات دستیاب ہوئیں۔ یہ دستاویزات حد درجہ اہم ہیں اور دو قومی نظریہ کے حامی اور متحدہ قومیت کے داعی حضرات کے کردار کو سمجھنے میں نہایت اہم ماخذ ہیں۔ اسی لیے ضروری سمجھا کہ ان تاریخی دستاویزات کو (اگرچہ مختصر انداز میں ہی ہے) طبع ثانی کے دیباچہ میں شامل کر لیا جائے مگر اس اختصار نے بھی وہ طویل پکڑا کہ دیباچہ اصل کتاب سے دو گنا بڑھ گیا۔ اس لیے طے یہ پایا کہ تازہ دستیاب ہونے والی دستاویزات کو الگ کتابی شکل میں شائع کیا جائے اور پہلے سے طبع شدہ کتاب کے بعض صفحات میں ضروری اضافے کر دیے جائیں اور کچھ صفحات پر چند اہم حواشی کا اضافہ بھی کیا گیا ہے۔ امید ہے کہ ناظرین نقش ثانی کو نقش اول سے بہتر پائیں گے۔

قارئین کرام کی دلچسپی کے لیے جلد ثانی کی تاریخی دستاویزات کی چند جھلکیاں ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

○ جہاد آزادی سے آزادی تک — ایک جائزہ

- تحریک ترک موالات کا طوفانی دور
- تحریک ترک موالات کا اچانک خاتمہ
- تحریک ترک موالات کے نتائج اور اثرات
- صنم کدہ تحریک ترک موالات میں صدائے برائی
- ہندو مسلمانوں کا خطرناک اتحاد
- تحریک ترک موالات میں فاضل بریلوی، علامہ اقبال اور جناح کا کردار
- حامیان تحریک خلافت و تحریک ترک موالات کی افتراء پر دازیاں
- مولانا سید سلیمان اشرف بھی حامی ترک موالات ہیں — ایک خبر
- مولانا پروفیسر سید سلیمان اشرف نے تسلیم کر لیا — ؟ اراکین جمعیت علماء ہند کی افتراء پر دازی
- سید سلیمان اشرف پر افتراء — ادارتی شذرہ پلیسہ اخبار لاہور
- جمعیت علماء ہند کی افتراء پر دازی — ایک مکتوب
- تاریخ کا فیصلہ
- مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے فرزند رشید کا توبہ نامہ —
- افتراء پر دازی کی ایک جھلک
- مولوی محمد حامد رضا بریلوی کی طرف سے جعلی خط کی اشاعت —
- جعلی خط والوں پر خدا کی لعنت —
- چند اہل علم کی آراء
- حصہ اول پر دانشوروں کے تاثرات

قبل اس کے کہ میں اپنی معروضات (عرض حال) کو ان سطور پر ختم کروں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی بتانا چلوں اور یہ (امروا ضحیٰ ہے) اگر برصغیر (بر عظیم) کی تاریخ

میں اس تحریک (تحریکِ خلافت و ترکِ مولات) کو اچھی طرح جاننا اور سمجھنا اس دور میں اور بھی ضروری ہو گیا ہے کہ بعد میں قیامِ پاکستان، اس کے اسباب اور عوامل کی ساری عمارت ان ہی تحریکوں کے فہم و ادراک پر استوار ہوتی ہے۔ قیامِ پاکستان تاریخ کا کوئی معمولی واقعہ نہیں ہے اور نہ وہ ہی لوگ کچھ کم اہمیت کے حامل ہیں جن کے مجاہدانہ کارناموں سے تحریکِ پاکستان کا قافلہ رواں دواں رہا۔ قیامِ پاکستان کے بعد بوجہ موسیٰ کی گڑھی عیسیٰ کے سر باندھنے کی کوششیں شروع ہو گئی تھیں مگر

(حاشیہ صفحہ ۳۳)

لے "لوگ Sub-Continent of Indo-Pakistan کا ترجمہ برصغیر پاک و ہند کر دیتے ہیں۔ حالانکہ اس میں "بھگلدیش" بھی شامل ہے۔ ثانیاً جب ہم (Continent) کا ترجمہ برعظم کرتے ہیں تو ہم (Sub-Continent) کا ترجمہ برصغیر کر دیکر صحیح ہے۔ عظم کا اسم تصغیر عظیم ہے صغیر نہیں یہی وجہ ہے کہ کچھ شہرہ آفاق مؤرخ ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی نے اپنی تصنیف کا نام عظیم پاک و ہند کی ملتِ اسلامیہ رکھا۔ اس وقت ملک بھگلدیش کا وجود نہ تھا۔ (محمد اسلم، پروفیسر "تحریکِ پاکستان" مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء، ص ۱۲)

سے ماہنامہ مرکز الایمان لاہور نومبر ۱۹۹۲ء (تحریکِ خلافت و ترکِ مولات نمبر) ص ۱۶
سے "علماء حق کی کوششوں سے برصغیر (برعظیم) پاک و ہند میں فکرِ اسلامی کی جو زمین ہمارے ہوئی تھی اس زمین پر قائد اعظم محمد علی جناح نے مملکتِ پاکستان کا بیج بویا اور پھر اس کو پروان چڑھا کر دنیا کو حیرت زدہ کر دیا۔ پلاشیہ تجویز پاکستان اور تعمیر پاکستان میں قائد اعظم محمد علی جناح، ڈاکٹر محمد اقبال اور دوسرے زعماء کے علاوہ علماء اہل سنت و جماعت نے نہایت ہی اہم کردار ادا کیا ہے۔" (مسعود احمد، پروفیسر ڈاکٹر محمد "عاشق الرسول مولانا محمد جالندھری بلاذری" مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور ۱۹۷۸ء، ص ۱۰)

سے ادارہ تحقیقاتِ پاکستان دانش گاہ پنجاب نے تحریکِ آزادی کے ایک مقتدر راہنما مولانا جالندھری آزاد بھائی (۱۸۸۲ء - ۱۹۵۷ء) جنہوں نے تحریکِ ترکِ مولات وغیرہ میں نمایاں حصہ لیا، پر ایک خوبصورت کتاب شائع کی ہے لیکن اس کے صفحہ ۳۵ پر کانگریسی افکار کے مستقل امین جیٹل (جنرل) (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

محمد اللہ پچھلے چار پانچ سال سے حالات نے کروٹ لی ہے اور حقائق منظرِ عام پر آنا شروع ہو گئے ہیں۔ لیکن پھر بھی بعض قلم کار حقائق سے روگردانی کر رہے ہیں اور تاریخ نویسی کی اڑیں اپنے زورِ قلم سے جملہ مذہبی جماعتوں اور تمام علمائے کرام کو بیک بخشنش قلم تحریکِ پاکستان کا مخالف ثابت کر کے اہل وطن کو منہ ارشاد پر فائز اہل علم سے بدظن کرنے کا فریضہ انجام دے رہے ہیں اور انہیں یہ باور کرانے کی کوشش کر رہے ہیں کہ "انہوں نے (تمام علمائے کرام نے) قیامِ پاکستان کی سر تورٹ مخالفت کی تھی۔ اس زمانے میں ہندوستان میں علماء حضرات کی چار جماعتیں ممتاز حیثیت رکھتی تھیں۔ یہ چار جماعتیں دیوبندی، بریلوی، مجلس احرار اور جماعتِ اسلامی تھیں۔ ان سب جماعتوں نے ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر قائد اعظم اور قیامِ پاکستان کی مخالفت کی تھی" (دیکھیے شہاب، پروفیسر شیخ اللہ - سیرت قائد اعظم، ص ۱۶) "جمعیت العلماء ہند، آل انڈیا شیعہ کانفرنس، آل انڈیا مومن کانفرنس،

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

نے جمعیت العلماء ہند کے پیٹ فارم سے تحریکِ پاکستان کے دوران اس کے قیام کی مخالفت میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کیا اور تا دمِ آخر اپنے "مقدس ہندی قومیت" کے نظریہ پر قائم رہے، اب نظریہ پاکستان کی حامی و معاون جماعتوں کے کھانے میں ڈالنا اور دوسرے مشاہیر پاکستان کے ساتھ ان کا شمار و قطار محلِ نظر ہے (دیکھیے بلوچ، ڈاکٹر نبی بخش - "مولانا آزاد بھائی" مطبوعہ لاہور ۱۹۸۹ء) وہ تو غنیمت ہے کہ عینی شاہدوں کی ایک بڑی تعداد ابھی بقیہ حیات ہے جو اس جھوٹ کے تار و پود بکھرنے کا حق اور قدرت رکھتی ہے۔ ورنہ اگر تعاقب نہ ہو اور اس طرح کی تحقیق کو بے لگام چھوڑ دیا جائے تو نئی نسل مخالفینِ تحریکِ پاکستان ہی کو مجاہدینِ تحریکِ پاکستان سمجھنے پر مجبور ہو جائے۔" (مختار جاوید - "دارالعلوم دیوبند کے سو سال" مطبوعہ عظیم پبلی کیشنز لاہور ۱۹۸۸ء، ص ۳۰)

سے فاروق القادری، سید محمد، پیش لفظ "کانگریسی مسلمان اور حقائقِ قرآن" (از مفتی سید شاہ مصباح الحسن)، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۹ء، ص ۷

جلسہ احرار ہند اور جماعت اسلامی کے علاوہ متعدد دوسری مذہبی تنظیموں کے جغادری مملوؤں نے بھی تحریک پاکستان کے خلاف محاذ آرائی کی۔ قائد اعظم جناب کے خلاف کفر کے فتوے صادر کیے اور کانگریس کا ساتھ دیا۔ (بحوالہ زاہد چودھری۔ "پاکستان کی سیاسی تاریخ" جلد ۱، ص ۲۲۴) "یہ علمائے کرام "امام الہند" مولانا ابوالکلام آزاد کی قیادت میں مسلمانوں کو کانگریس کے غلام بنانے کی دھن میں شب و روز کام کر رہے تھے۔ اس مہم میں دیوبندی اور بریلوی، سہارن پوری اور لاہوری، سرخ پوش اور احراری سبھی شریک تھے۔" (دیکھیے۔ بٹالوی عاشق حسین "ہماری قومی جدوجہد" ص ۱۳۴ و ۱۳۵)

بظاہر ایسی تحریک سے یہی ثابت کرنا مقصود ہے کہ علمائے کرام نہ کسی کام کے ہیں اور نہ انہوں نے کوئی کام کیا۔۔۔ یہ خیال علمائے حق کے متعلق انگریزی حکومت کے زیر اثر پیدا ہوا اور پاکستان وجود میں آنے کے بعد بھی قائم رہا۔ اس خیال کو (درحقیقت) ان علمائے نے تقویت پہنچائی جنہوں نے غیر محتاط طریقے سے ہنود کا ساتھ دیا اور ان کے ہاتھ مضبوط کیے، پھر انہیں علمائے پر جب اکثر محاذ اقبال

لے یہ بات حقائق و شواہد کے منافی ہے اور اسے جھٹلایا نہیں جاسکتا کہ "ہندوستان کی رستیا" میں جب بھی مسلمانوں کو متحد کرنے کا مرحلہ درپیش ہوا تو مذہب کو علامت بنا کر برصغیر (برصغیر) کے بھرے ہوئے مسلمانوں کو جمع کیا گیا اس لیے تحریک پاکستان میں بھی مسلمانوں کو مذہب کی بنیاد پر متحد کیا گیا اور تحریک کو موثر بنانے کے لیے ان میں مذہبی جوش و ولولہ زیادہ سے زیادہ پیدا کیا گیا۔" (مبارک علی، ڈاکٹر "المیہ تاریخ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء ص ۲۹۷)

۳۔ "یہ بات مؤرخانہ دیانت کے خلاف ہے۔" (محمد مسعود احمد، پروفیسر ڈاکٹر "تنقیدات و تعاقبات" مطبوعہ لاہور ۱۹۸۸ء ص ۱۰۵)

۴۔ "وطن پرست مذہبی جماعتیں اسلام کا نام لینے کے باوجود قیام پاکستان کے نظریے کو قبول کرنے سے قاصر تھیں۔ ان میں خاکسار، احرار، جماعت اسلامی، دیوبند طبقہ فیکر کا بڑا حصہ اور کچھ عرصے (بقیہ برصغیر آئندہ)

نے تنقید فرمائی، تو اس کی تعمیم کر کے تمام علماء کو اس میں شامل کر لیا گیا ہے، حالانکہ خود ڈاکٹر اقبال نے علماء و موفیاء سے جو فیض حاصل کیا، وہ حقیقت کے لیے ڈھکی چھپی بات نہیں ہے۔ چونکہ مذکور مصنفین نے جنگ آزادی اور تحریک پاکستان میں علمائے حق کے تابناک کردار سے عوام کو بے خبر رکھنے اور تاریخ میں ثبت اور ترسیم ان کی عظمتوں کے ان مٹ نشوونما کی سعی حاصل کی ہے تو ہم نے جہاں ضروری سمجھا وہاں تاریخی حقائق و شواہد کو آشکاف کیا گیا ہے۔ تاریخ (تو دیے بھی) افراد کا لحاظ نہیں کرتی، اور یہ امر مسلمہ ہے اس لیے واقعہ نویسی اور تاریخ نگاری میں کذب و افترا اور افتراء کی گنجائش کہاں !!

پیش نظر کتاب کی طبع ثانی پر ممتاز مسلم لیگی راہنما محترم سید تابش اوری (ممبر صوبائی اسمبلی) نے اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود نہایت وقیع اور فکر انگیز (حاشیہ یقینہ صفحہ گزشتہ)

کے لیے علمائے اجماعت بھی شامل تھے۔ کانگریس چونکہ قیام پاکستان کی شدید مخالف اور اکھنڈ بھارت کی علمبردار تھی، اس لیے اس کی خلیفہ مسلمانوں کی (وطن پرست) مذہبی فرقہ بھی تحریک پاکستان کے رستے میں رکاوٹ ثابت ہو رہی تھیں۔ دوسری طرف مسلمانوں کا سواد اعظم بریلوی، امیر کرام، مشتاق عظمیٰ نے (آل انڈیائی کانفرنس) کے پلیٹ فارم سے مسلم لیگ (آل انڈیا مسلم لیگ) کا کھل کر ساتھ دیا۔ (روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۷ نومبر ۱۹۹۵ء، ادارہ بعنوان "دینی جماعتیں اور مسلم لیگ، مختصر کیا !!")

۵۔ عاشق الرسول مولانا محمد عبدالقادر بدایونی از پروفیسر محمد مسعود احمد مطبوعہ لاہور ۱۹۸۸ء ص ۶

۶۔ "اہل سنت اور جمعیت (جمعیت علماء پاکستان) کے قائدین نے تحریک پاکستان میں مسلم لیگ کا ساتھ دے کر قیام پاکستان کی راہ ہموار کی تھی اہل سنت اور جمعیت کے قائدین قیام پاکستان کی تحریک اور مقاصد کے بارے میں کسی فکری انتشار کا شکار نہیں۔" (دیکھیے، روزنامہ نوائے وقت لاہور یکم نومبر ۱۹۹۵ء۔ ادارتی شذرہ کالم ۲ اور ۳)

۷۔ شاہراہ پاکستان از چودھری عتیق الزمان مطبوعہ کراچی ۱۹۹۷ء ص ۳۵۸

۸۔ افترا - افہام - افہام - بے سوچے بات کہنا۔ (فرہنگ عامرہ)

انداز میں پیش لفظ تحریر فرمایا ہے اس کے لیے ہم موصوف کے تہذیب سے ممنون ہیں۔
چونکہ دونوں جلدوں کے صفحات مسلسل ہیں اس لیے دونوں جلدوں کا
تفصیلی اشاریہ جلد دوم کے آخر میں دیا گیا ہے۔

امید بلکہ یقین ہے کہ زیر طباعت حصہ دوم تحریک ترک موالات کی ایک
اہم تاریخی دستاویز ثابت ہوگی۔ تاریخ کو عقیدہ کا درجہ دینے والے مؤرخین نے جن
حقائق کو قصداً نظر انداز کیا ہے اب وہ نئی آب و تاب سے قارئین کی ضیافت
طبع کا سامان بنیں گے۔

إِنَّ شَارَ اللّٰهَ تَعَالٰی وَمَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ

محمد جلال الدین قادری عفی عنہ
کھاریاں

۱۔ ”پاکستان کی سیاسی تاریخ“ جلد اول کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ —

”مطالعہ تاریخ دراصل ایسا علم ہے جو حقائق یا صداقتوں سے سروکار
رکھتا ہو۔ قومی انگریزی اُردو لغت“ ص ۱۷۷ (اس میں ذاتی پسند یا
نا پسند کا کوئی دخل نہیں ہے۔ تاریخ کوئی عقیدہ نہیں ہے، اس کا مطالعہ
عقائد کی بنیاد پر نہیں بلکہ معروضیت کی بنیاد پر ہونا چاہیے۔ — عقائد
— عقیدہ پرستی کے شکنجے میں چپس کر نہ تو ماضی کی اصل حقیقت سے ہٹا ہی
حاصل ہو سکتی ہے نہ حال کو سمجھا جاسکتا ہے اور نہ مستقبل کے بارے میں کوئی درست
پیش گوئی کی جاسکتی ہے۔“

(پاکستان کیسے بنا؟ مطبوعہ ادارہ مطالعہ تاریخ، لاہور)

۱۹۹۹ء - اشاعت دوم، ص ۱۱ و ۱۲

سُخنہائے چند

سید تابش الوری

تحریک پاکستان کے پس منظر و پیش منظر سے آگاہی کے بغیر ہم
قبل ہندو قوم کی ملت اسلامیہ سے بدترین نفرتوں، انگریز سامراج کی درپردہ
منافقتوں، مسلمانوں کی معاشی و معاشرتی پیمانہ گریوں اور خود مسلمانوں کے مختلف
دینی و سیاسی گروہوں اور شخصیتوں کے پاکستان دشمن رویوں کا احساس و ادراک
ممکن ہی نہیں،

پاکستان کو قائم ہونے نصف صدی بیت رہی ہے مگر قومی المیہ یہ ہے کہ ہم
ابھی تک نئی نسلیں کو قیام پاکستان کے محرکات و مضمرات سے پورے طور پر
رُوشناس نہیں کر سکے۔ نتیجہ کیسے معلوم نہیں کہ دُنیا کی سب سے بڑی اسلامی مملکت
کی تخلیق کے باوجود ہم اس عظیم کارنامے پر حقیقی احساسِ تفاخر، پاکستان سے
پسچی، محبت اور پاکستانیت کے بیدار جذلوں سے تہی دامن نظر آتے ہیں۔

دو قومی نظریہ کیا تھا؟ تحریک پاکستان کن خطوں سے ابھری؟ اور کن کن
مرحلوں سے گزری؟ مخالفتوں کے کیسے کیسے کوہِ ہمالیہ سامنے آئے؟ موافقتوں کی
کیا کیا بلند پروازیاں ہوئیں؟ غیروں نے کیسی کیسی جنگیں لڑیں؟ اپنوں نے
کیس کیس طرح سازشیں کیں؟

ہزاروں بستیاں کیسے ویران ہوئیں؟ سینکڑوں شہر کیسے اُجڑے؟ ہزاروں
عصمتوں کے فالوس کس کس طرح بجھے؟ ہزاروں لاشے کیسے خاک و خون میں ڈوبے؟
کر وڑوں بھرے پُڑے گھر کیسے لٹے؟ اور کروڑوں افراد کس طرح دربرِ رُوح ہوئے؟

یہ ایک طویل و خوبصورت اور دلگداز داستان ہے۔ جب تک کسی چیز کی قیمت معلوم نہ ہو اس کی اہمیت کا صحیح اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔

پاکستان کو نہی کسی اشارے، کسی جادوئی عمل، کسی کرشمے سے ظہور پذیر نہیں ہوا۔ اس کے لیے تاریخ ساز طویل جدوجہد ہوئی ہے۔ خوفناک سیاسی و عصبیتی جنگیں لڑی گئی ہیں، بے مثال رشتوں اور جذباتوں کی قربانی دی گئی ہے، اربوں روپے کی جائیدادیں گنوانی گئی ہیں، لاکھوں عزتیں لٹی ہیں اور کروڑوں افراد کو آگ اور خون کے دریا سے گزرنا پڑا ہے!

تحریک پاکستان کی ان جیتی جاگتی یادوں، لمحوں اور گوشوں کو اجاگر رکھتے بغیر اور تحریک کے کارکنوں، راہنماؤں، مجاہدوں اور شہیدوں کی لہورنگ تاریخ کو مشعل بنائے بغیر ارد گرد پھیلی ہوئی غلط فہمیوں، گمراہیوں اور لاعلمیوں کے اندھیرے دور نہیں کئے جاسکتے۔

قومی سطح پر نہ صرف یہ کہ نظریہ پاکستان کو فروغ دینے کی منظم و موثر شعوری کوشش نہیں کی گئی اور اس کے مختلف زاویوں کو لوہے طور پر نمایاں نہیں کیا گیا بلکہ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کی عظیم شخصیت بھی قومی و بین الاقوامی سطح پر اس قدر وقامت کے ساتھ اجاگر نہیں کی گئی جو اس کی عظمت کا تقاضا تھا۔

قائد اعظم — تاریخ کی ان منفرد ہستیوں میں سے ہیں جنہوں نے انتہائی ناممکن حالات میں ناممکن کو ممکن، خواب کو حقیقت اور فکر کو عمل بنا دیا۔ مسلم لیگ کے پرچم تلے انہوں نے ایک خوابیدہ منتشر اور مایوس قوم کو منظم و متحرک کر کے ایک طرف انگریز اور ہندو سامراج کو شکست فاش دی اور دوسری طرف تاریخ کا زاویہ اور کائنات کا جغرافیہ تبدیل کر کے اسلام کی بنیاد پر ایک نئی ریاست کو منصفہ شہود پر جلوہ گر کر دیا۔

ضرورت اس بات کی ہے کہ افراد اور ادارے بڑے پیمانے پر ساری انداز میں تحریک پاکستان کے مختلف پہلوؤں کو نئے نئے تحقیقی و تشریحی زاویوں سے سامنے لائیں۔ اس سمت میں جہاں اور جیسی بھی پیش رفت ہو اسے سراہا جانا چاہیے۔ مولانا محمد جلال الدین قادری نے بھی زیر نظر کتاب میں تحریک پاکستان کے حوالے سے ایک خاموش گوشے کو بے نقاب کیا ہے۔ متحدہ ہندوستان میں ہندو ہی نہیں مسلمانوں کا ایک بڑا اہم دینی و سیاسی طبقہ بھی پاکستان کے قیام کا مخالف تھا وہ ہندوستان میں رہنے والی تمام قوموں کو، ایک ہندوستانی قوم کے سحر انگیز نعرے کا امیر بنا کر تقسیم ہند کی مزاحمت کر رہا تھا۔ تحریک پاکستان کے جانبازوں نے جو کھلی لڑتے ہوئے غیروں کو ہی نہیں ”اپنوں“ کو بھی للکارا اور دلیل اور رائے کی قوت سے میدان مار لیا۔ جلال الدین صاحب قادری نے ہندو مسلم قومیت کے موضوع پر مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا سید سلیمان اشرف کے درمیان ایک تاریخی مناظرے کی روداد ہی اس کتاب میں پیش نہیں کی بلکہ تحریک کے حوالے سے بہت سے اقتباسات، تبصرے، دلائل اور حقائق بھی یکجا کر دیئے ہیں، جن سے دو قومی نظریے، اور پاکستان کی موافقت و مخالفت کے کئی گوشے آئینہ ہو گئے ہیں۔

اگرچہ کتاب کی تحریر و تدوین کا انداز بہت قدیم اور روایتی ہے تاہم تحریک پاکستان پر تحقیقی کام کرنے والوں کو بطور ریفرنس یہ بہت مددگار ثابت ہو سکے گی اور پاکستانیات کے حوالے سے نئی نسل کی راہنمائی بھی کر سکے گی،

سیّد تابش الوری

۵۔ اگست ۱۹۹۶ء

عجم ہنوز نداند رُموزِ دیں ورنہ

لضمین بر شاعر علامہ اقبالؒ

(انا خان صغیر حسین خلیفہ لایبیا فزی)

جو جانشین مینا وہ جانے کیا مرنا . حرم سے ٹوٹ کے دشوار ہے بسر کرنا
جہاں میں ہر کہیں رہنا عرب کا دم بھرنا . عجم ہنوز نداند رُموزِ دیں ورنہ

زدیوبند حسین احمد ایں چہ بولاجی است

حدودِ ہند و مکرند و چین میں ہے پابست . ہے فکرِ جامِ شرابِ کشتِ گسست
حرم کو چھوڑ کے تنہا نے سی ہوا پیوست . سرورِ بر سرِ منبر کہ ملت از وطن است

چہ بے خبر ز مقامِ محمدؐ عربی است

روا نہیں ہے تیز جہاں و صورتِ پوست . جہاں میں متحد اک لالہ ہے ہی سب دوست
متاعِ فخر نہ دہلی نہ صفہاں نہ خواست . یہ مکتفیٰ بر سانِ خویش را کہ دیں ہر دوست

اگر بہ آؤز سیدی تمام بولہبی است

ہفتہ وار سعادت لائل پور (فیصل آباد)

۸ جولائی ۱۹۴۵ء ، صفحہ ۵

پس منظر

۲۰-۱۹۱۹ء میں برصغیر مختلف تحریکوں کی آماجگاہ بنا ہوا تھا۔ پشاور سے لے کر
 راس کماری اور کاٹھیاواڑ سے لے کر سام نک ہر طرف اجتماعات، احتجاجات،
 جلوس، جلسے، گرفتاریاں، آزادی کے نعے، وطنیت اور قوم پرستی کے بلند بانگ
 دعوے، آپس میں ایک دوسرے پر الزامات اور مخالفین پر انگریز وفاداری کے الزامات
 — غرض ایک طوفان برپا تھا، یہ وہ وقت تھا جب پنجاب میں انگریز مظالم کا
 زخم ہر تھا۔ مقامات مختلفہ اور مآثر شریفہ کی تباہی و بربادی کے داغ تازہ تھے،
 انگریزوں اور فرانسیدوں نے مل کر عالم اسلام پر قبضہ کر لیا تھا۔ پہلی جنگ عظیم ختم
 ہو چکی تھی اور اس کے ساتھ ساتھ عظیم ترکی کی عظیم الشان سلطنت پارہ پارہ ہو چکی
 تھی۔ سلطنت اسلامیہ کے ساتھ اس تو بین آئین سلوک پر اسلامیان ہند قدرتی طور
 پر مشتعل ہو گئے۔ کیونکہ ان کی دلی ہمدردیاں اور وفاداریاں ہمیشہ ترکی کے ساتھ وابستہ
 رہی تھیں۔ ترکی خلافت کے غیر متوقع خاتمہ کے صدمہ نے برصغیر میں انگریزوں
 کے خلاف مسلسل احتجاجات کا سلسلہ شہرہ رخ کر دیا۔

۲۲ ستمبر ۱۹۱۹ء کو آل انڈیا مسلم کانفرنس نے لکھنؤ میں احتجاجی جلسہ منعقد کیا۔
 جس میں مجلس خلافت قائم کی گئی۔ ۲۷ اکتوبر ۱۹۱۹ء کو پورے برصغیر میں "یوم خلافت"
 منایا گیا۔ ۲۳ نومبر ۱۹۱۹ء کو دہلی میں جلسہ ہوا جس میں تحریک خلافت میں غیر مسلموں
 سے تعاون کی اپیل کی گئی۔ یکم جنوری ۱۹۲۰ء کو امرتسر میں خلافت کانفرنس منعقد ہوئی
 امرتسر کے اجلاس میں کل ہند ہندوؤں پر فروری ۱۹۲۰ء میں بمبئی میں پہلی خلافت
 کانفرنس کے انعقاد کا اعلان کیا گیا۔ جس میں شرکت کے لیے ملک کے ہر حصے سے مسلمان

بڑے جوش و خروش سے مجھے پہنچے۔ خلافت کمیٹی کے اراکین اور مجلس عاملہ کا انتخاب عمل میں آیا، اس کا نفرنس میں ابوالکلام آزاد نے بھی شرکت کی جس کا اثر یہ ہوا کہ ملک بھر میں آناً فاناً خلافت کمیٹیاں قائم ہو گئیں اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اعتدال پسند جماعت مسلم لیگ بھی تحریک خلافت کے جوش میں آکر دب جائے گی۔ اپریل ۱۹۲۰ء میں مولانا حسرت موہانی نے دہلی میں "خدام خلافت کانفرنس" منعقد کی جس کا مقصد خلافت کمیٹی کا مرکزی دفتر دہلی میں منتقل کرنا تھا۔

تحریک خلافت جن مقاصد کو لے کر اٹھی وہ بڑے پاکیزہ تھے، ان مقاصد میں مقامات مقتدرہ و مآثر شریفیہ کی حفاظت اور سلطنت ترکی کی بحالی شامل تھے۔ چونکہ یہ مقاصد خالص اسلامی و روحانی اقدار کے حامل تھے، ان کا تعلق براہ راست مسلمانوں سے تھا اس لیے بزرگ عظیم کی باقی اقوم کو ان سے کوئی سروکار نہ تھا۔

برگنڈیر گلزار احمد لکھتے ہیں :-
 "قدرت کی ستم نظریفی دیکھئے کہ خلافت تحریک کے دوران دس کروڑ مسلمانوں کا مستقبل ایک ایسے آدمی کے ہاتھ میں دیا گیا جو کسی طرح بھی ان کا خیر خواہ نہیں کہلا سکتا تھا اور جسے اسلام سے دور کا واسطہ نہ تھا۔"

سردار محمد خاں غزنوی رقمطراز ہیں :-
 "مسلمان تباہ و برباد ہو رہے تھے، لیکن اپنے جذبات کے جھڑن میں کسی کی نصیحت پر کان نہ دھر رہے تھے۔ ان کی سمجھ میں یہ معمولی

سی بات بھی نہ آتی تھی کہ چلے ہندوستان کو سوراج دلانے کی بات تو ٹھیک ہو سکتی ہے لیکن مہاتما گاندھی کو ترکہ کی خلافت اور ترکی سلطنت سے کیا ہمدردی ہو سکتی ہے۔ خلافت کے تحفظ اور عدم تحفظ سے ان کا کیا تعلق ہو سکتا ہے؟"

مستر کریم چند موہن داس گاندھی مسلمانوں کو اپنے زیر اثر لانے اور ان پر اپنا تسلط جانے کے لیے مناسب موقع کی تلاش میں تھا۔ تحریک خلافت سے مسلمانوں کا دل لگاؤ دیکھ کر فوراً مسلمانوں کے مطالبات کی تائید میں آگے بڑھا۔ مذکورہ بیجانی اور جذباتی کیفیت کا اندازہ لگا کر خلافت کمیٹی اور کانگریس میں اتحاد کرا دیا۔ بلکہ خلافت کمیٹی کے ایک اجلاس کی صدارت بھی کر ڈالی۔ جون ۱۹۲۰ء میں بنارس میں آل انڈیا کانگریس

لے سرگودشتہ پاکستان مطبوعہ لاہل پور ۱۹۶۳ء، ص ۵۹

نے جس میں سوامی شردھانند اور کچھ اور ہندو راہب بھی شریک ہوئے گاندھی جی نے اردو میں تقریر کی اور پہلی بار "نان کو آپریشن" کی انگریزی ترکیب استعمال کی جس کا ترجمہ بعد میں ترک موالات (ابوالکلام آزاد) اور عدم تعاون (ظفر علی خاں) نے کیا۔ گاندھی نے خلافت کے ساتھ بڑے نفسیاتی انداز میں "گورکھشا" کا تذکرہ بھی کیا۔ اس بارے میں وہ "تلاش حق" میں لکھتے ہیں: "میرا یہ استدلال حاضریں کو پسند آیا اور گورکھشا کے سوال پر کانفرنس میں بحث نہیں ہوئی، لیکن اس کے باوجود مولانا عبدالباقی صاحب نے اپنی تقریر میں کہا: "خواہ ہندو ہماری مدد کریں خواہ نہ کریں، مسلمانوں کو اپنے برادران وطن کے جذبات کا لحاظ کر کے گاؤ کشی ترک کر دینا چاہیے۔" اور ایک زمانے میں واقعی یہ حالت تھی کہ معلوم ہوتا تھا کہ مسلمان گاؤ کشی بالکل موقوف کر دیں گے۔ خلافت کمیٹی کے اس اجلاس نے عظیم الشان تحریک خلافت کی راہ ہموار کی اور ترک موالات کا ایک ہم سانس تصور دیا۔" (بحوالہ ذوالفقار پروفیسر ڈاکٹر غلام حسین۔ "مولانا ظفر علی خاں" مطبوعہ سنگ میل پبلی کیشنز لاہور ۱۹۹۳ء - ص ۱۶۳)

کمیٹی کے اجلاس میں خلافت کمیٹی سے کہا گیا کہ وہ مجلس ترک موالات (نان کوک پریشن) کے نام سے ایک انتظامیہ بنائے اور مفصل پروگرام مرتب کر کے اس پر عمل درآمد کرائے۔ ۲۲ جون ۱۹۲۰ء کو مسٹر گاندھی، خلافت کمیٹی اور جمعیت علمائے ہند کے رہنماؤں نے ایک مشترکہ منشور کے ذریعے ترک موالات کا پروگرام بنایا۔

۱۔ جمعیت علمائے ہند کا قیام دسمبر ۱۹۱۹ء میں عمل میں آیا۔ اس کے قیام کی مختصر تاریخ اور غرض و غایت تحریک پاکستان کے رہنما اور قائد اعظم کے معتقد ساتھی حضرت مولانا عبدالحمید قادری بدایونی (م۔ ۱۹۷۰ء) کی زبانی سنئے، آپ فرماتے ہیں:-

” — دہلی کی جمعیت علمائے ہند جسے حضرت مولانا عبدالباری (م۔ ۱۹۲۵ء)

اور مولانا محمد علی (م۔ ۱۹۳۱ء) اور حضرت مولانا عبدالماجد صاحب (م۔ ۱۹۳۱ء)

رحمۃ اللہ علیہم کے مقدس ہاتھوں قائم ہونے کا شرف حاصل ہوا اس کے قیام کی

غرض فقط یہ تھی کہ سیاسی جماعتوں اور ان کے سیاسی مسائل کو شریعت مطہرہ

کی روشنی میں جانچا جائے اور مذہبی احکام کے ساتھ حضرات علماء مسلمانوں کی سیاسی

میں رہنمائی فرمائی افسوس کہ یہ جماعت مشترکین ہند کی دوستی کی بدولت مسلمانان

ہند سے کٹ کر کانگریس کی آغوش میں جا پڑی۔ یہی سبب تھا کہ حضرت مولانا

عبدالماجد صاحب قادری و مولانا محمد علی نے توسیع نظام علماء اور اس کے بعد

” جمعیت علماء کاپورہ “ قائم کی جس میں ہندوستان کے ہر گوشہ کے علماء و

مکثائین نے امداد و اعانت فرمائی۔ یہ جمعیت اپنے محرکین کی حیات و وفات کے

بعد بھی کام کرتی رہی آل انڈیا مسلم لیگ کی نشاۃ ثانیہ کے بعد سے برابر مسلم

لیگ کی تحریکات کی تائید کرتی رہی اس کے ذمہ دار حضرات مسلم لیگ کے پلیٹ

(حاشیہ صفحہ آئندہ)

۱۔ جولائی ۱۹۲۰ء کو گاندھی نے خلافت کانفرنس کی مجلس عدم تعاون کی طرف سے ترک موالات کے منصوبے کا اعلان کر دیا جس کے تحت خطابات کی واپسی، سرکاری عہدوں سے دست برداری، سرکاری مجالس میں عدم شرکت، قانون پیشہ افراد کا وکالت ترک کر دینا، سرکاری مدارس کا مقاطعہ، مجلس اصلاحات کا مقاطعہ اور سودیشی مال کا پروپیگنڈہ شامل تھا۔ جمعیت علمائے ہند اور خلافت کمیٹی کے اراکین سلطنت ترکی کے تحفظ کے جنون میں جذبات میں کھو گئے۔ انہیں اس بات کا قطعاً ہوش نہ رہا کہ گاندھی اور اس کی ہندو کانگریس کی یہ وقتی ہمدردیاں انہیں کس میسرسی کی منزل پر چھوڑ کر ان سے الگ ہو جائیں گی۔ اس طرح گزشتہ چند سالوں میں جو تھوڑی بہت سیاسی اور معاشی ترقی ہو چکی ہے اسے بھی ناقابل برداشت نقصان پہنچے گا۔

(حاشیہ صفحہ گزشتہ)

فارم سے اپنا اسلامی فرض ادا فرما رہے ہیں بشملہ کانفرنس کے موقع پر

اس جمعیت نے ہر گوشہ کے علماء و مکثائین کی آواز مسٹر جناح کی تائید

میں حاصل کر کے دائرہ رائے تک پہنچائی یہ مانا کہ ” جمعیت علماء کاپورہ “

حضرت مولانا عبدالماجد صاحب قادری یا مولانا مظہر الدین (م۔ ۱۹۳۹ء)

صاحب کے زمانہ حیات کی طرح نمایاں نہ رہی جس کا سبب فقط یہ ہوا کہ اس کے

ذمہ دار کارکنان آل انڈیا مسلم لیگ کی تحریکات میں مہمک ہو گئے۔ اور لیگ کے

پلیٹ فارم سے بااوقات مختلف اپنے فرائض کی دعوت دیتے رہتے ہیں۔

(اخبار دبیر سکندری رامپور ۵ ستمبر ۱۹۳۵ء، ص ۷-۶)

نوٹ ۱۔ مولانا موصوف کے مذکورہ بالا بیسان کی تائید میں ہیں کے قریب ہو کر اکابر علمائے

بدایوں کے آسمانہ درج ہیں۔ قادری

۱۹۲۰ء میں گاندھی نے مسلمانوں کو تباہ کرنے کے لیے ایک اور خیال چلی
 جمعیت العلماء ہند اور خلافتی لیڈروں سے ہندوستان کو اٹل الحرب قرار دیا کہ ہندوستان سے ہجرت کرنا
 فتویٰ جاری کر دیا۔ گاندھی کی اس سازش کا مقصد یہ تھا کہ مسلمان احتجاجاً
 ہندوستان سے ہجرت کر کے افغانستان چلے جائیں گے۔ اس سارے پروگرام
 میں ہندوؤں کی چاندی ہی چاندی تھی۔ مسلمانوں نے اپنے مکانات اور تجارتی مراکز
 چند ہی دنوں میں ہندوؤں کے ہاتھوں کوڑیوں کے بھاد فروخت کر دیئے مسلمانوں
 کی اس تباہی دہر بادی کو دیکھ کر گاندھی اور کانگریسی لیڈر اپنے ناپاک منصوبے
 کے تحت کام ہوتے دیکھ کر خوش ہو رہے تھے۔

تحریک خلافت اور جمعیت علماء ہند کے زعماء گاندھی سے اتنے مسحور ہو چکے
 تھے کہ بے شمار ناکردنی باتیں بھی کرنے لگے۔ دستارِ وجہ اور علم و فضل کے باوجود
 ان سے بعض ناجائز حرکات سرزد ہونے لگیں۔ گاندھی کی قیادت کو ایمان کا جُز
 تسلیم کیا گیا، اسلامی شعائر کو ترک کر کے شعائرِ کفر اختیار کئے گئے، ہندو مسلم بھائی

نے ”خلافت کمیٹی“ کے علم برداروں نے سب سے پہلے ہجرت کا ڈنک بجایا۔ ہزاروں سادہ لوح
 لیکن ایمان کے بچے مسلمانوں نے اپنی جائیدادیں فروخت کیں، عورتوں کو طلاق دیئے، چھوٹے
 چھوٹے بال بچوں کو پکٹا چھوڑا۔ بہنوں کی جانیں پیش اور کابل کے سڑک پر تلک ہو
 گئیں۔ بعض منزل مقصود پر پہنچ کر جہاں پہنچ گئے بعض واپسی پر راہ میں تباہ ہوئے۔ اکثر کا ڈنک
 پیسہ لوٹا گیا۔ جو بچ کر واپس آئے ان میں سے اکثر گداگری کرنے پر مجبور ہوئے۔ اس طرح
 خلافت کمیٹی نے ہزاروں کلمہ گو مسلمانوں کی شہادت اور بربادی کا ثواب وصول کیا
 لیا عقل و دین سے نہ کچھ کام انہوں نے

کیا دین برحق کو بدنام انہوں نے

(دیکھیے۔ روزانہ پیسہ اخبار لاہور ۸- اپریل ۱۹۲۱ء ادارتی عنوان: ”معاہدہ ہجرت
 میں صریح ناکامی“)

بھائی کے لغزے لگائے جانے لگے قرآن و حدیث پر ایمان و ایمان کو ایک جہت پرست
 پر نشانہ کر دیا گیا، قرآن اور کیتا دونوں کو الہامی کتابیں سمجھ کر ایک ہی درجہ دیا گیا
 ناپاک ہندوؤں کو مساجد میں سے جا کر انہیں مسلمانوں کے واعظ و خطیب کا درجہ دیا
 گیا، انہیں منبروں پر بٹھایا گیا، ہندوؤں کی خوشنودی کی خاطر ذبیحہ کا ڈنک کرنے
 پر عمل کیا گیا، ہاتھوں پر نقشے لگائے گئے، ہندوؤں کی ارتھی کو کندھا دیا گیا۔ گاندھی
 کو بالقوہ نبی کہا گیا، اُسے مذکر کہا گیا، جمعہ کے خطبات میں اس کی تعریف و توصیف
 کی گئی، اُس کے منہ سے نکلی ہوئی ہر بات کو قرآن و حدیث پر منطبق کیا گیا —
 ٹاں ٹاں اسلام کو برباد کرنے کی یہ سب ناپاک کوششیں خود دعوئے اسلام کرنے
 والوں کے ہاتھوں سرزد ہوئیں، مسلمانوں کے قومی مفاد کو جس بے دردی سے
 نقصان پہنچایا گیا، اس کی مثال مشکل سے ملے گی۔

اس سے بڑھ کر مسلمانوں کے ملی تشخص کو ہندو مذہب میں مدغم کرنے کی ناپاک
 کوششیں شروع ہو گئیں، جو جمعیت علماء ہند کے زعماء کے ہاتھوں پروان چڑھ
 رہی تھیں۔ جمعیت علماء ہند کے شعبہ بیان مقرر اپنا سارا علمی زور اس پر صرف فرما

لے روزنامہ نوائے وقت، لاہور اپنی ۲۶ اگست ۱۹۲۱ء کی اشاعت میں لکھتا ہے :-

”تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ سپہ عظام اللہ شاہ بخاری اور اس قسم کے دُور
 لوگ مثلاً ابوالکلام آزاد اور حسین احمد مدنی صدر جمعیت علماء ہند اپنے دُور
 فن خطابت کے امام تھے۔ ہندو کانگریسیس نے ان کے فن خطابت کی
 وجہ سے ان کو بھاری قیمت کے عوض خرید رکھا تھا۔ متحدہ ہندوستان میں جب
 کانگریسیس نے رابطہ عوام کی ہمہ گیر مہم شروع کی تو سادہ لوح مسلمانوں کو
 اسلام کے نام پر بے وقوف بنانے کے لیے انہیں حضرات کے فن خطابت کا
 استعمال کیا۔“

رہے تھے کہ مسلمان بھی ہندو قومیت کا جزو ہیں — بلکہ ہندو قومیت سے
 سے بڑھ کر ایک ایسے نئے مذہب کی تشکیل کی کوششیں شروع ہوئیں جو ہندو مسلم
 امتیاز کو ختم کر دے۔ ۱

غرض جمعیت علماء ہند اور تحریک خلافت کے اکابر نے اپنی کورانہ وغیرہ مبصرانہ کاروائی میں وہ کچھ کیا جس کا تصور بھی آج رُوح کو مضطرب کر دیتا ہے، ان کی غیر اسلامی حرکات کا عرض تذکرہ بھی طبائع پر گراں ہے اور بعض حضرات کے نزدیک تہذیب اور رواداری کے خلاف بھی —————

۷۔ ۲ جون ۱۹۲۰ء کو خلافت کمیٹی، الہ آباد کے اجلاس کی رپورٹ میں مولوی شوکت علی مرحوم فرماتے ہیں۔

”اگر آباد میں ایک ایسا فیصلہ صادر کیا گیا ہے جو ایثار و ذفاقت کی انہیٹ کو ان شاء اللہ ترقی دیگا بلکہ ایک نئے مذہب کو جو ہندو مسلمانوں کا امتیاز و موقوف کرتا ہے اور پریگ یا سنگم کو ایک مقدس علامت بناتا ہے۔“

(اخبار ہندم لکھنؤ ۸ جون ۱۹۲۰ء بمجالہ تحریک آزادی ہند اور الشواد الاعظم ص ۸۲)

مؤرخ نامہ لکھائے وقت، لاہور اپنی ۲۸ مارچ ۱۹۷۶ء کی اشاعت میں رقمطراز ہے کہ :-

۴۰ اگر مسلم قومیت کا تصور دھندلایا تو تحریکِ خلافت کے بعد جس کی

باگ ڈور کمال ہو شیاری و عیاری سے گاندھی نے اپنے ہاتھ میں لی۔

مسلمانوں کی منفرد قومی حیثیت بھی مخدوش نہیں، مسلم سیاست کی پہلی

وَقَعْتِي أَدْرِيهِ دَرْزِي كَايَه عَالَمِ تَحَاكَ كَانِ عَجْمَسِ نِي پَهِرِ مُسْلِمَانُونِ كِي يِهْ جُودَا كَا

انتخابات کو نہ مانا حالانکہ معاہدہ لکھنؤ کے ذریعے ۱۹۱۶ء میں اس نے اپنی

تسلیم کر لیا تھا۔“

تحریکِ خلافت، تحریکِ ترکِ ممالکات اور تحریکِ ہجرت میں سیاسی بصیرت کے حامل علماء و اکابر نے خلافت کمیٹی اور جمعیت علماء ہند کے طرزِ عمل کی مخالفت کی چونکہ یہ حضرات ہر معاہدہ کو شرعی اور اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتے تھے، اس لیے ان کی مخالفت کی وجہ بھی خالصاً اسلامی تھیں۔ یہ حسن اتفاق ہے کہ ان کی شرعی غلطی سے مخالفت — مسلمانوں کے لیے سیاسی طور پر نہایت مفید تھی — ان کی راہ نمائی و لاحقہ عمل ہی اسلامیانِ ہند کے لیے سیاسی، معاشی اور مذہبی لحاظ سے واجب العمل تھا۔ خلافت کمیٹی اور جمعیت علماء ہند کے اس طرزِ عمل (جو وظیفیت اور جمہوریت کے یورپی تصورات پر مشتمل تھا) کی مخالفت کرنے والے علماء اہلسنت، جن میں اکثر و بیشتر کاروباری تعلق سرزمینِ برہمنی سے تھا، — اور علم لیگ کے چند حقیقت پسند اکابر مثلاً قائد اعظم محمد علی جناح اور علامہ اقبال وغیرہ کے آسا گرامی سرفہرست ہیں۔

ان علماء حضرات کا موقف یہ تھا کہ ”اگرچہ سلطان ترکی بوجہ فقدان شرط قریشیت شرعی اصطلاحی خلیفہ نہیں تاہم سلطنت ترکی کی حفاظت و اعانت ہر مسلمان پر بقدر استطاعت فرض ہے۔ عالم اسلام اور عریض و وسیع سلطنت ترکی میں واقع مقامات مقدسہ اور ناظر شریف کی حفاظت و صدیانت مسلمان کا اولین فریضہ ہے مگر استطاعت شرط ہے۔“ لے

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو :-

(۱) دوام العیش فی الآخرة من قریش از امام احمد رضا مطبوعه بریلی ۱۳۲۲ هـ

(ب) طرق الہدی والارشاد الی احکام الامارۃ والجهاد الزموا محمد مصطفیٰ الخصال مطبوعہ مدنی

(ج) بركات مارہرو دھماکان بلایوں از سید اولاد رسول محمد میان مطبوعہ بریل ۱۹۲۲ء

مؤالات سے متعلق ان کا موقف یہ تھا کہ ”وداد و اتحاد اور مؤالات ہر فر
 دِشکر سے ناجائز و حرام ہے، خواہ وہ ہندو ہوں یا نصاریٰ۔ معاملات سوائے مرتد کے
 ہر کافر سے جائز ہے۔“ اس کے برعکس جمیعت علماء ہند کے اکابر اور خلافتی لیڈروں
 کے افراط و تفریط کی حد یہ تھی کہ انگریزوں سے تو مخالفت تک حرام ہے۔ اور
 ہندوؤں سے مؤالات بھی جائز بلکہ فرض، ان کی اطاعت و انقیاد لازم
 ہجرت کے بارے میں ان علماء اور اکابر کا نظریہ یہ تھا کہ ”موجودہ حالات
 میں ہجرت کرنا مذہبی اور سیاسی ہر لحاظ سے نقصان دہ ہے“۔

ریاستی راہ رومی اور عاقبت نااندیشی کے اس دور میں جذباتی فضا اپنے
 عروج پر تھی، دلائل و معقولیت کی بات ختم ہو رہی تھی جمیعت علماء ہند کے
 اکابر پر پھول چکے تھے کہ سابقہ زندگی میں وہ مسلمانوں کو کیا سبق دیتے رہے

نہ میاں عبدالرشید نے ”برطانوی دور میں برہمن باک و بھارت کی مسلم سیاست“ کے زیر عنوان تبصرہ
 کرتے ہوئے علمائے اہل سنت کی دوراندیشی کو خراج تحسین پیش کیا ہے، لکھتے ہیں :-

”قائد اعظم کی طرح انہوں نے بھی ترک مؤالات اور تحریک ہجرت کی
 مخالفت کی۔“ یہ ملک ہمارے بزرگوں نے اپنا خون دے کر حاصل کیا تھا۔ ہم
 کیوں یہاں سے ہجرت کریں؟“ ان میں سے ایک نے کہا اور بعد میں حالات نے
 ثابت کیا کہ ان کا موقف درست تھا۔ تحریک ترک مؤالات اور ہجرت سے
 مسلمانوں کو سراسر نقصان پہنچا اور ملکی سیاست پر ہندوؤں کی گرفت مضبوط
 ہوئی۔“ (روزنامہ نوائے وقت لاہور ۸ مئی ۱۹۷۵ء ص ۵)

تھے۔ اسلامی تشخص کے امتیاز و تحفظ کے بارے میں انہوں نے کیا کچھ کیا
 ہے؟ اس کی چند جھلکیاں آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

روزنامہ زمیندار لاہور مجریہ ۲ مارچ ۱۹۴۷ء میں جناب رشید احمد کا ایک
 مضمون شائع ہوا، جس کا عنوان تھا :

”۱۹۴۷ء میں ۱۹۱۲ء کے ابوالکلام آزاد کی اخلاقی موت“

اس طویل مضمون میں الہلال اور ”البتلاع“ کے دور کے ابوالکلام آزاد کے
 نظریات کو سمجھنے کے لئے کافی حوالہ جات خود ان کی تحریروں سے پیش کیے،
 جن میں یہ امر نمایاں ہے کہ اسلام اور مسلمین کے بارے میں علماء اہل سنت
 فرماتے ہیں۔ ”دور الہلال“ میں وہی نظریات ابوالکلام کے تھے۔

اور آج تحریک خلافت اور تحریک ترک مؤالات میں ان سابقہ (اسلامی) نظریات
 سے انحراف کر چکے ہیں بلکہ مسلمانوں سے کٹ کر کانگریس کے ہندو اشرار پر دگرگام پر

لے چنانچہ مولانا ابوالکلام آزاد نے خود بھی اس جرم کا اعتراف کیا تھا، تفصیل اس اجمال کی لیں
 ہے کہ ڈیرہ غازی خان سے ایک وفد مشتعل برہمن محمد نواز نمائندہ نوائے وقت، ڈاکٹر احمد یار خان
 قیصر آئی۔ شیخ تاجد جید صدر عوامی مسلم لیگ، سردار غلام علی خان لغاری، چودھری اسماعیل بٹید
 سابق پرنسپل ٹیچنگ ہسکول انہار، سابق گورنر مغربی پاکستان میاں مشتاق احمد گورمانی (متوفی
 ۱۹۸۱ء) سے ان کے آبائی دولت کہہ ٹھٹھہ گورمانی، ضلع مظفر گڑھ میں ملائی ہوا۔ گورمانی صاحب
 نے دوران گفتگو ملک محمد نواز کی طرف دیکھتے ہوئے مرد آہ بھر کر کہا، ”جمید نظامی عظیم انسان
 تھے۔ اس پر ڈاکٹر احمد یار خان نے میاں صاحب سے سوال کیا۔ میاں صاحب آپ بھی تو
 مولانا آزاد کے متلاشوں میں شمار ہوتے تھے۔“ تو انہوں نے جواب دیا۔ ”میرے خالوت عظیم علی
 شاہ، تحصیلدار ڈیرہ غازی خان الہلال منگیا کرتے تھے جس کے پڑھنے سے میں مولانا کا
 بے حد متاثر بن گیا، لیکن بعد میں جب مولانا آزاد کا نکریس اور گاندھی جی کے مقلد بن گئے تو
 (بقیہ برصغیر آئندہ)

عمل پیرا ہیں اور کانگریس کے مہرے کے طرز پر استعمال ہوتے ہیں۔ حالانکہ کانگریس خالص ہندوؤں کے مفادات کی حفاظت کر رہی تھی۔

جناب رشید احمد نہت اول سوزی سے کہتے ہیں :-

”عالم دین ہوتے ہوئے آپ نے کانگریسی امراء و رؤساء سے مصاحب کا تعلق پسید کر لیا ہے جو دنیوی بے وقوف و جاہ کے حصول کا ذریعہ اور وسیلہ ہے یہ سب سے بڑی دین و علم کی آزمائش تھی جو بوجھل زخیب بن کر آپ کے پاؤں میں پڑ گئی۔ اب زیر پرستی اور حصول مقاصد و جاہ کی ہوس میں گرفتار ہو کر دین و علم کو امراء و رؤساء کی اہلیسا نہ خواہشوں کے تابع کر دیا ہے۔ آپ کا وعظ و ارشاد حق کے لئے نہیں بلکہ طلب دنیا کے لئے ہو گیا ہے اور خود ان کے ہاتھوں میں کھلونا بن کر رہ گئے اور جس چیز کو کانگریسی امراء و رؤساء کی خوشنودی کا ذریعہ دیکھتے ہیں کہہ دیتے ہیں اور جو ان کی خواہشوں کے مخالف پاتے ہیں ترک کر دیتے ہیں۔“

(حاشیہ بقیہ صفحہ ۵۵ شتر)

مجھے دکھ پہنچا۔ جن دنوں میں علی گڑھ میں زیر تعلیم تھا تو وہاں سے ایک دن مولانا کی خدمت میں دہلی حاضر ہوا۔ مولانا صاحب سے ملاقات ہوئی تو میں نے عرض کیا ”میں الہلال والے مولانا ابوالکلام آزاد کی زیارت کے لئے حاضر ہوا ہوں۔“ اس پر مولانا آزاد کچھ دیر کیلئے سوچ میں پڑ گئے اور پھر یہ شعر پڑھا۔

ہم حق پرست مختلف دیر ہو گئے

کعبہ میں اہتمام نہ پا کر نماز کا

(روایت ملک محمد نواز جوٹیا آف ڈی جی خاں)

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ امام الہند کہلانے والے مولانا صاحب نے راہ فرار کیوں اختیار کی اور نماز کا اہتمام کیوں نہ کیا ؟

(قادیری)

لے ابوالکلام آزاد نے کانگریس کا صدر بن کر قائد اعظم سے ”کانگریس کا شولہ“ کا لقب پایا۔ اس کے روزنامہ زمیندار لاہور ۲۰ مارچ ۱۹۴۷ء بحوالہ اخبار دبیر سکندری لاہور ۲۰ مارچ ۱۹۴۷ء

ابوالکلام آزاد نے گاندھی کے سحر سے مسحور ہونے سے قبل اسلام کی توثیق حاکم اور زندگی کے ہمہ پہلوؤں پر محیط — اسلام کے بارے میں ۱۹۱۳ء میں لکھا۔

”اور ہمارا عقیدہ ہے کہ جو مسلمان اپنے کسی عمل و اعتقاد کے لئے بھی اس کتاب (قرآن مجید) کے سوا کسی دوسری جماعت یا تعلیم کو اپنا راہ نمائے وہ مسلم نہیں۔ بلکہ مشرک فی صفات اللہ کی طرح مشرک فی صفات القرآن کا مجرم اور اس لئے مشرک ہے اسلام اس سے بہت ارفع و اعلیٰ ہے کہ اس کے پیروؤں کو اپنے پولیٹیکل پالیسی قائم کرنے کے لئے ہندوؤں کی پیروی کرنے کی پڑے مسلمانوں کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی مشرک ایجنٹ سوال نہیں ہو سکتا کہ وہ دوسروں کی پولیٹیکل تعلیموں کے آگے جھک کر نیا راستہ پیدا کریں۔ ان کو کسی جماعت میں شامل ہونے کی ضرورت نہیں وہ خود دنیا کو اپنی راہ پر چلانے والے ہیں اور صدیوں تک چلا چکے ہیں وہ خدا کے سامنے کھڑے ہو جائیں تو ساری دنیا ان کے سامنے کھڑی ہو جائے۔“

خط کشیدہ مجلے دوبارہ پڑھئے اور انقلاباتِ زمانہ کا نظارہ کیجئے ، تحریک ترک موالات کے زمانے میں انہیں یہ بھول گیا تھا کہ خود انہوں نے کبھی یہ بھی لکھا تھا :-

”الہلال ۱۹ دسمبر ۱۹۱۲ء بحوالہ تحریک پاکستان اور شینٹ علماء، ص ۲۱۱

نوٹ : ڈاکٹر عبد السلام غورشیہ، ابوالکلام آزاد کے تعارف میں لکھتے ہیں :-

”ان کی پُرانی تحریروں میں مزاج اور موقف سے مطابقت رکھتی تھیں۔“

(دعوتِ حقین الہی مطبوعہ لاہور ۱۹۷۶ء، ص ۲۵)

”ہمارے عقیدہ میں تو ہر وہ خیال جو قرآن کے سوا کسی اور تعلیم گاہ سے حاصل کیا گیا ہو۔ ایک کفر صریح ہے اور بالیکس بھی اس میں دخل ہے۔ افسوس کہ آپ حضرات نے اسلام کو کبھی اس کی اصلی عظمت میں نہیں دیکھا۔ مَا قُلْتُمْ وَاللّٰهُ كَذَّابٌ درجہ اپنی پولیٹیکل پالیسی کے بیٹے نہ تو گورنمنٹ کے دروازے پر جھکنا پڑتا اور نہ ہندوؤں کی اقتداء کی ضرورت پیش آتی۔“

اسلام کو تمام سیاسی، معاشرتی اور معاشی مسائل کا حل بتانے اور غیر مسلموں بالخصوص — ہندوؤں کی اقتداء سے بھاگنے والے (الو الکلام آزاد) یہ بھی کہتے سنے گئے کہ :-

”آج ہماری ساری کامیابیوں کا دار و مدار تین چیزوں پر ہے اتحاد، ڈسپلن اور مہاتما گاندھی کی رہنمائی پر اعتماد۔“

یہ بھی کہا : ”مہاتما گاندھی کی رہنمائی پر اعتماد بھی ایک تنہا رہنمائی ہے جس نے ہماری تحریک کا شاندار ماضی تعمیر کیا اور صرف اسی سے ہم ایک فتح مندرست قبل کی توقع کر سکتے ہیں۔“

۱۹۳۱ء میں جب مولانا آزاد کی تفسیر چھپ کر سامنے آئی تو اس وقت تک وہ بکے قلم پرست بن چکے تھے انہوں نے یہ تفسیر بھی گاندھی کی پالیسیوں

لے مضامین آزاد حیدر دوم بحوالہ تحریک پاکستان اور ٹینٹس علماء، ص ۲۳۱

لے اخبار انصاری، ۱۹ مارچ ۱۹۴۰ء بحوالہ کانگریسی مسلمان اور حقائق قرآن، ص ۱۴

تہ ایضاً، ص ۶۰

اور کانگریسی نظریات کو قرآن کے مطابق ثابت کرنے کے لیے لکھی گئی یہی وجہ ہے کہ متعصب ہندو (جسے قرآن کی تفسیر سے کوئی غرض نہیں ہو سکتی) گاندھی نے اس تفسیر کے بعض حصوں کا ہندی میں ترجمہ کر دیا کہ اس کا شائع کیا۔

اس حقیقت کو خود گاندھی کی زبانی ملاحظہ فرمائیں، جامعہ ملیہ اسلامیہ میں ۱۹۳۱ء میں ایک تقریر کے دوران کہا :

”مجھے ایک عرصہ سے خیال تھا کہ اسلام ایسا تنگ نظر مذہب نہیں ہو سکتا کہ وہ نجات و سعادت کو اپنے پیروؤں تک ہی محدود رکھے

اور سچائیاں صرف اپنے اندر ہی بتلائے، لیکن مجھے اس بات کی سند کہیں سے نہ ملتی تھی۔ اب جو مولانا آزاد نے تفسیر شائع کی ہے تو

لے شہرہ منورنگ ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی لکھتے ہیں :-

”بدر الدین طیب جی سے لے کر صدق احمد خاں شروانی تک، ہندوستان کے بیسیوں مسلمان اکابر وقتاً فوقتاً کانگریس میں شریک رہ چکے تھے۔ جن میں محمد علی ایسے آتش نفس، انصاری ایسے ایشیا پریشم، جناح ایسے آئین پسند، حسن امام ایسے قانون دان اور حسرت موہانی ایسے رئیس المتفرغین بھی قسم کے لوگ موجود تھے۔ لیکن مسلمانوں کے قومی مفاد کو جس بے حقی بکھر سکر لے کر قربان کرنے کا شرف حضرت امام الہند (الو الکلام) کے حصے میں آیا تھا۔ وہ کسی اور کو نصیب نہ ہو سکا۔“

(اقبال کے آخری دو سال مطبوعہ اقبال اکادمی پاکستان کراچی اشاعت اول ۱۹۶۱ء، ص ۴۶)

نوٹ : نامعلوم کن ”مصارح“ کی بنا پر مصنف نے جدید ایڈیشن سے مذکورہ حقائق حذف کر دیے ہیں۔ قادری

مجھے اپنے اس خیال کی سند مل گئی ہے کہ اسلام تمام مذاہب میں سب سے
سچائیوں کا مدعی ہے۔ لہذا ہم نے اس تفسیر کے متعلقہ ٹکڑوں کا
ہندی میں ترجمہ کر کے عام شائع کر دیا ہے۔
علماء اہل سنت اور مسلم لیگ کے تصور پاکستان کی مخالفت کے باوجود جناب
ابوالاعلیٰ مودودی بھی — ابوالکلام کے اس انقلاب حال کے بارے میں لکھتے ہیں —
”سب سے آخر میں مولانا ابوالکلام آزاد کی ایک تحریر ملاحظہ ہو
جن کا انقلاب حال میرے نزدیک مسلمانوں کے لیے اس صدی کی سب
سے بڑی ٹریجڈی ہے“۔

کانگریسی نظریات کو — اسلامی تعلیمات ثابت کرنے پر مودودی صاحب
آگے چل کر لکھتے ہیں :-

”مسلمانوں کی یہ تصویر وہ شخص کھینچ رہا ہے جو ایک زمانہ میں سلامتی

ملے حالانکہ قرآن کریم کے ساتھ گاندھی کی دشمنی اس حد تک تھی کہ وہ کہتے تھے ”میں اردو
بھاشا کا اس لیے مخالف ہوں کہ اس کے اکثر الفاظ قرآنی بھاشا میں ہیں“

یہ مسلم لیڈ یا آزاد کا شاہی الہی مطبوعہ لاہور ۱۹۴۲ء ص ۱۳۵

نوٹ :- تمام مذاہب کو اسلام کے ہم پایہ ثابت کرنے کے لیے ابوالکلام نے لکھا،

”اس (اسلام) نے صاف صاف لفظوں میں اعلان کر دیا کہ اس کی دعوت کا مقصد

اس کے سوا کچھ نہیں کہ تمام مذاہب اپنی مشرکہ اور متفقہ سچائی پر جمع ہو جائیں۔ وہ

کہتا ہے تمام مذاہب سچے ہیں۔“

(ایضاً، ص ۱۳۰، ترجمان القرآن جلد اول، ص ۱۹۳، ۱۹۴)

مصلح تحریک آزادی ہند اور مسلمان مطبوعہ لاہور، ۱۹۷۰ء ص ۱۷۷

ہند کی نشاۃ ثانیہ کا سب سے بڑا ایڈر تھا۔ ان کی منظوری کا اس سے

زیادہ دردناک منظر اور کیا ہو سکتا ہے کہ جو کبھی ”الہلال“ اور ”البلانغ“

کا ایڈیٹر تھا وہ آج ان کی اس قدر غلط ترجمانی کرے کہ

مسلمانوں کا مذہبی و تہذیبی تشخص مسخ ہوا ہے، وہ کبھی ہندوؤں میں

ضم نہ ہوا تھا — لیکن مولانا حسین احمد مدنی نے عالم ہونے کے باوجود —

مسلم قومیت کی حمایت و تحفظ کی کوششوں کو غیر فطری اور انگریزوں کی چال

اور سازش قرار دیا، جمعیت علماء ہند، لکھنؤ کے اجلاس منعقدہ ۱۹۴۷ء میں جو

ملے تحریک آزادی ہند اور مسلمان مطبوعہ لاہور، ۱۹۷۰ء ص ۱۷۹

ملے وہ کھلے بندوں مسلسل یہ اعلان کرتے رہے کہ قومیں اوطان سے بنتی ہیں۔ ”مولوی حسین احمد مدنی

(شیخ الحدیث دارالعلوم دہلوی) کے ہاتھوں میں اس نظریہ قومیت کا پرچم تھا اور ان کے پیچھے

جمعیت علماء ہند کا روال رواں دواں تھا۔ ”ہندوستان کی تحریک آزادی میں حضرت شیخ الاسلام

(حسین احمد مدنی) کا عملی حصہ“ کے عنوان سے ”مقدمہ قومیت“ کا ذکر کرتے ہوئے پروفیسر رودنی

نے لکھا ہے،

”وطن عزیز کی یہ سرزمین دراصل ایک تہذیبی گلدستہ

ہے جس کا ہر پھول اس رشتہ میں بندھا ہوا ہے جسے قومیت کہا جاتا ہے۔

ہندو مسلم، سکھ، عیسائی، پارسی، بدھ، جین اور پھر ہندوؤں میں

بے شمار عقائد مسلمانوں میں بھی ۴۷ فرقے۔ جینیوں اور بدھوں میں بھی

عقائد کافر، لیکن اس مذہبی تفریق و تقسیم کے باوجود چالیس کروڑ

عوام موتیوں کی ایک کلاں ہیں جو قومیت کے ایک ہی رشتہ میں گڈھے

ہوتے ہیں۔

تاج محل کا حسن و جمال، لال قلعہ کا شاہانہ شکوہ، جامع مسجد کی

پاکیزگی و طہارت، قطب مینار کی سر بلندی و عظمت، شہنشاہ کا تقدس،

انسانیت کے احساس اور اخلاق کی قدروں کو دھوکا جلا کرنے والے

ہردوار کے گھاٹ، بنارس کی روح افروز سحر، دلوں کی دنیا میں چراغاں

(بقیہ بر صفحہ آئندہ)

کچھ کہا گیا، اس پر قوم پرست نظریات کا پرچار کرنے والا رسالہ مولوی، دہلی رستم طراز ہے۔

”علمائے کانگریس کی جمعیت کا تاریخی اجلاس“ ابھی لکھنؤ میں ہوا۔
(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

کرنے والے دیوانی کے دئے (دیئے، ویک، چراغ اور لمپ) ظلم و تشدد کے خلاف مظلومیت اور حق پسندی کی نتیجہ خیز جنگ کی یادگار دستبراء اللہ کی اطاعت کے جذبات جگانے والی عید الفطر اور خدا کی راہ میں ایثار و قربانی کا شوق پیدا کرنے والی عید قربان۔ طریق و عمل کے فرق کے ساتھ ہندوستانی تہذیب کے مؤثر اہوار ہیں اور ان اجزاء سے مل کر وہ تمدن بنا ہے جس کا جوہر قومیت کا یہی قدیم برہمن پہلے اکبر اعظم نے متحدہ قومیت کے نظریہ کو ہندوستانی مہشت و معاشرت کے نظریہ کے طور پر تسلیم کر لیا (نقا)

تاریخ کے طویل عمل کا یہ گہرا رد عمل برطانوی حکمرانوں کی سیاسی مصلحتوں کی ظاہری و باطنی چوٹوں سے اگرچہ تو بے بس رہا لیکن ملک کی آزادی و خود مختاری کی تحریک جس قوت سے شروع ہوئی، اسی وقت سے متحدہ قومیت کا رد عمل بھی قومی سیاست میں ابھر رہا، جسے گاندھی جی نے کانگریس کی جملہ تحریکوں کی اساس بنایا..... گاندھی جی کی یہ آواز ہندوستان کی آواز تھی جس کی بے پناہ تاثیر اور بے پناہ طاقت کا سبب یہی قدیم نظریہ تھا کہ قومی اوطان سے بنتی ہیں مذاہب سے نہیں بنتیں۔

چنانچہ جو آواز گاندھی جی کے لبوں سے بلند ہوئی وہی آواز حضرت مولانا ابوالکلام آزاد نے الہلال کے صفحات سے بلند کی اور وہی آواز شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی کے پاکیزہ لبوں سے نکل گئی (روزنامہ نئی دنیا دہلی ۲۵- نومبر ۱۹۵۹ء، عظیم مدنی قبرص ۱۹۹-۱۷۰ بحوالہ امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات از مولانا یحییٰ خاں مصباحی مطبوعہ ملتان ۱۹۸۵ء۔ حاشیہ ص ۳۵۸ اور ۳۵۹)

جو تقریریں ہوئیں جو تجویزیں پاس ہوئیں ان میں تعجب اور حیرت سے زیادہ عبرت کا سامان نظر آیا۔ جناب حسین احمد صاحب نے اپنے خطبہ صدارت میں چند ایسی باتیں کہیں جن پر تاریخ کا معمولی طالب علم بھی ہنس پڑے گا۔ جناب مدنی صاحب کے معتقدانہیں چلتا پھرتا انساٹیکلو پیڈیا کہتے ہیں لیکن انہوں نے ہندو مسلم مناقشہ کو تیسری طاقت کا پیدا کیا ہوا اور غیر فطری بتلایا ہے۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ انگریزوں کے آنے سے پہلے ہندو اور مسلمان باہمی اتحاد کے ساتھ بھائیوں کی طرح رہتے تھے جو کچھ جھگڑے اٹھائے ہیں وہ انگریزوں نے اٹھائے ہیں۔ یہ بیان علامہ تریپالہ کے خلاف ہے۔

غرض، تاریخ کا یہ باب اتنا دردناک ہے کہ اسے جتنا کمر بجا جائے گا اتنا ہی گمناؤں کا نظر آئے گا۔

بریلی، بدایوں، فرنگی محل، مراد آباد اور خیر آباد وغیرہ علمی و روحانی مراکز برصغیر میں ہمیشہ نمایاں حیثیت کے حامل رہے۔ علم و فضل کے یہ سرچشمے اکثر دہلی و برصغیر اسلامی، ملی اور سیاسی تحریکات کا منبع رہے۔ یہاں سے اٹھنے والی آواز ہمیشہ با اثر ہوتی اور وہ پورے برصغیر پر پھیل جاتی۔

اس حقیقت کو جناب ڈاکٹر عاشق حسین ٹالوی کی زبانی سنئے۔
”متحدہ دوجہ سے یوپی کو ہندوستان کے تمام صوبوں میں قلب کی حیثیت حاصل رہی ہے۔ اول اس لیے کہ یہ علاقہ تین سو سال تک مغل

حکومت کے جاہ و جلال کا مرکزہ چمکا ہے اور اس کے آثار یہاں کے چتے چتے پر موجود ہیں۔ دوم اس لیے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے ملاپ سے ہندوستان کی صحیح تہذیب اور ہندوستان کے صحیح ادب نے اسی نقطے میں فروغ پایا تھا۔ سوم اس لیے کہ یوپی کے مسلمان اقلیت میں ہونے کے باوجود تہذیب و تمدن، علم و ادب اور قومی و ملی روایات میں ہندوستان کے تمام مسلمانوں کی راہنمائی کرتے رہے تھے چہاں اس لیے کہ یہ خود نہرو غانمان کا وطن ہونے کی وجہ سے کانگریسی سرگرمیوں کا سب سے بڑا مرکز سمجھا جاتا تھا۔ انہی وجوہ سے سارے ہندوستان کی نظریں یوپی کی طرف لگی ہوئی تھیں کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان جو معاملہ دہان ملے ہوگا اسی کا عکس پورے بڑے پر پڑے گا۔

علم و ادب کے گہوارہ یوپی میں بریلی کو بعض دیگر وجوہ کی بنا پر ممتاز حیثیت حاصل رہی ہے، بالخصوص بیسویں صدی کے ابتدائی زمانے میں اس مرکز علم و عرفان نے مسلمانوں کی اس طرح راہنمائی فرمائی جس کی مثال شکل سے ملے گی۔ تحریک خلافت، تحریک ترک ممالکات اور تحریک ہجرت کے بیچانی ایام میں جب کہ اکثر و بیشتر علماء بھی جذبات کی رو میں بہہ کر دانستہ یا نادانستہ طور پر کانگریس کے زیر اثر آچکے تھے، سرزمین بریلی اسلامیان ہند کے لیے روشنی کا میسار ثابت ہوئی۔

اس پس منظر میں جمعیت علماء ہند نے اپنا ایک اجلاس ابوالکلام آزاد کی زیر صدارت وسط رجب ۱۳۳۹ھ / مارچ ۱۹۲۱ء میں بریلی کے مقام پر منعقد کرنے کا فیصلہ کیا، اس کے لیے غیر معمولی پردہ پسگینڈا کیا، اشتغال انجمن مضامین پر مشتمل پرسٹرشائع کے اور بزم خوشیہ فیصلہ کیا کہ اسلامی ملی اقتیاز اور دوقوی نظریہ تحفظ و حمایت میں اٹھنے والی آواز کو اس کے مرکز میں جا کر دبا دیا جائے۔ مگر باطل اپنی کروفر کے باوجود ہمیشہ شکست کھا جاتا ہے، یہی حال اس غیر معمولی اجلاس کا ہوا۔ دوقوی نظریہ کے تحفظ و حمایت کرنے والے علماء اہل سنت کو فتح نمین نصیب ہوئی اور ”م متحدہ قومیت“ کی کوششوں میں مصروف لیڈروں نے نہ صرف شکست فاش کھائی بلکہ برسرعام اہل سنت کے اکابر کے مؤقف کو تسلیم بھی کیا۔ بلکہ قسمتی سے متحدہ قومیت کی کوشش کرنے والے حضرات پھر بھی اپنی ناپاک کوششوں سے باز نہ آئے۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے، اس سے انکار ممکن نہیں۔

کچھ لوگ آج بھی اپنی کوششوں کا محور متحدہ قومیت کی تشکیل کو بنائے ہوئے ہیں اور متحدہ قومیت کے مبلغین اور داعین کی سابقہ کوششوں کو تحریک پاکستان کا حصہ بہت کر پیش کر رہے ہیں۔ اس طرح درپودہ وہ نظریہ پاکستان کی بنیاد کو منہدم کرنے کی کوششوں میں مصروف ہیں، ان سے باخبر رہنا اے ممتاز صحافی جناب زید اے سلہری ایسی ہی کوششوں کی جانب اشارہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

”یہ ہماری انتہائی بد نصیبی ہے کہ کچھ عرصہ سے قومی تاریخ کے مسخ ہونے کے مسئلہ استنباط پیدا ہوتے جا رہے ہیں جن کا فوری سدباب نہ کیا گیا تو وہ مسلم قومیت جو انگریزوں اور ہندوؤں کے حملے سے بچ گئی، یہاں جانے (بقیہ صفحہ آخر)

اور رکھنا، اور ان کی ناپاک کوششوں سے انہیں باز رکھنا ہر سچے مسلمان اور سچے پاکستانی کا فرض ہے۔ جس طرح پاکستان کی جغرافیائی سرحدوں کی حفاظت ضروری ہے اسی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ ضروری امر یہ ہے کہ اس نظریہ کی حفاظت کی جائے جس کی بنا پر خدا واد ملک معرض وجود میں آیا۔ لیکن ہمارے مسلسل تغافل نے ہمیں بے شمار موقعوں پر زبردست زک پہنچائی، سقوط ڈھاکہ جیسا

نہ ہو سکے۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

(روزنامہ فولے وقت لاہور ۲۹ مارچ ۱۹۷۶ء ص ۳)

بغوان کیا ہم تاریخ کو صحیح رنگ میں پیش کر رہے ہیں؟

خود: حکیم محمد حسین بدرستی (م ۱۹۸۶ء) سابق نائب صدر مجلس کارکنان تحریک پاکستان بہاولپور نے اپنی تصنیف منزل انہیں ملی جو شریک سفر نہ تھے۔ میں تفصیل کے ساتھ اس بات کا ذکر کیا ہے کہ تاریخ کو قومی نظریہ کو مسخ کیا جا رہا ہے، جو پاکستان کے باشندوں اور محبت وطن عوام کے لیے لڑھکھو ہے، حکیم صاحب موصوف نے وزارت تعلیمات پاکستان کے نام پان سلسلہ جو خط تحریر کیا، اس کا یہاں درج کرنا افادیت سے خالی نہ ہوگا، ملاحظہ فرمائیے مذکورہ خط

سے ایک اقتباس

”اب پاکستان کے قیام کو کم و بیش ۴۰ سال گزرنے کو ہیں، لیکن

ملک کی ابھی تک کوئی مستند تاریخ نہیں اور نہ ہی ۱۹۴۷ء سے ۱۹۷۴ء

تک قلم لیک جس کی قیادت میں ملک عزیز حاصل کیا گیا تھا، کی کوئی تاریخ

لکھی گئی۔ اس کے برعکس ”بحیثیت العلماء ہند“ کی تاریخ سرکاری خرچ

پر قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد نے دو چلدوں

میں شائع کی ہے۔ وہ لوگ جو تحریک پاکستان کے صف اول کے

دشمن تھے ان کو قومی نصابی کتب میں تحریک کا ہیرو دکھایا گیا ہے

..... برصغیر (بر عظیم) کی تاریخ آزادی اور حریت میں خاص مقاصد کیلئے

تحریف کا افسوس ناک سلسلہ جاری ہے۔ تاریخ لکھی نہیں جا رہی بلکہ

”گھڑی“ جا رہی ہے۔ وہ تمام مجتہدین جنہوں نے..... برصغیر

(بر عظیم) میں ایک اسلامی حکومت قائم کرنے کی جدوجہد کی..... وہ

ہماری جنگ آزادی اور تحریک حریت کے روشن مینار ہیں ان کو

تاریخ پاکستان میں لازمی شامل کرنا چاہیے۔“

الم ناک حادثہ بھی اسی تغافل کا نتیجہ تھا۔ آج بھی بقیہ پاکستان کو متحد رکھنے اور اس کے سیاسی استحکام کے لیے ضروری ہے کہ نظریہ پاکستان کو نئی نسل تک صحیح صورتحال میں پیش کیا جائے۔ کانگریسی نظریے کی تردید اور ماضی میں ہونے والی دو قومی

ملے تحریک پاکستان اور قیام پاکستان کے موضوع پر وطن عزیز میں بعض کتب ایسا خاص نظریے اور مقصد کے تحت شائع کی جا رہی ہیں جن میں ایک منظم سازش اور منصوبہ کے تحت تحریک پاکستان کے دور کی تمام دینی جماعتوں کو بیک جنبش قلم کردن زنی قرار دیا جا رہا ہے۔ کانگریس کے حاشیہ بڑا دوں اور نظریہ پاکستان کے علمبرداروں کو ایک ہی لالچی سے ہانکتے ہوئے تاریخ کو بری طرح مسخ کرنے کے ناقابل معافی جرم کو محال مستقبل اور ماضی کی لائن درست کرنے کا نام دیا جا رہا ہے۔ خدا جانے سائنس کی کس ایجاد کے ذریعہ ماضی جو واقعات پر مبنی ہوتا ہے کی لائن تبدیل کی جائے گی۔ دراصل یہ ایک عظیم فتنہ ہے جو اس لیے اٹھایا جا رہا ہے کہ نئی نسل گمراہ اور برگشتہ ہو کر اپنے ماضی سے قطع تعلق کر لے اور یہ محکم جو اللہ اور رسول کے نام پر حاصل کیا گیا تھا ایک ایسولر اسٹیٹ بن کر رہ جائے۔

ذیل میں ہم ایک ایسے ہی بزرگمہر کی کتاب کے دو اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے کہ کس چابکدستی کے ساتھ قیام پاکستان کے مخالفین اور حامیوں کو ایک ہی صف میں لاکھڑا کرنے کی سعی کی گئی ہے اور کس طرح نوجوان نسل کو ہبکا کر نظریہ پاکستان سے پلہ مارہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

”تاریخ کے اس نازک موڑ پر جہاں اس وقت پاکستان کھڑا ہے،

پاکستان کی سیاسی تاریخ کو منظر عام پر لایا جا رہا ہے تاکہ نہ صرف ریچاڑ

درست کیا جائے..... بلکہ تاریخ کے سنجیدہ طالب علموں، دانشوروں

صحافیوں اور مخلص سیاسی کارکنوں کو عقیدہ پرستی سے نجات دلا کر اپنے

ماضی، حال اور مستقبل کی لائن درست کرنے میں ان کی مدد کی جائے

..... پاکستان کیسے بنا؟ یہ سوال پاکستان کی سیاسی تاریخ کے اوائل

میں اتنا اہم نہیں تھا جتنا بعد میں اہم ہو چلا گیا۔

”برصغیر (بر عظیم) کے مسلمانوں کو اسلامی نظام کے نفاذ کے لیے

ایک خطہ چاہیے تھا؛ چنانچہ پاکستان دراصل اسلامی نظام کی تجربہ گاہ

(بقیہ برصغیر آئندہ)

نظریہ سے متعلق مجملہ کوششوں کو صحیح پس منظر میں سمجھا اور سمجھایا جائے۔ لے

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

کے طور پر حاصل کیا گیا ہے۔ یہ ایک نظریاتی ملک ہے اور اس کی نظریاتی سرحدیں ہیں جنہیں جغرافیائی سرحدوں سے زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ اس تصور کو نظریہ پاکستان کا نام دیا جاتا ہے۔

”برصغیر (برصغیر) کے مسلمانوں اور ہندوؤں کے مابین کوئی تضاد نہیں تھا، انگریزوں نے لڑاؤ اور حکومت کرو کی پالیسی اختیار کر کے ان کے مابین صدیوں سے قائم بھائی بھائی کو ختم کیا اور پھر سازش کے ذریعے ملک کو تقسیم کر کے چلے گئے تاکہ برطانوی سامراج کے مفادات پورے ہوتے رہیں۔ دراصل پاکستان انگریزوں کا حرامی بچہ ہے“ اس تصور کو نام نہاد ترقی پسندانہ نظریہ قرار دیا جاتا ہے۔

تاریخی حقیقت یہ ہے کہ مذکورہ بالا دونوں نظریات لغو اور باطل (مخالف) تصورات ہیں جن کا ان حالات و واقعات سے دور کا بھی تعلق نہیں جن کے نتیجے میں برصغیر (برصغیر) تقسیم ہوا اور پاکستان کا قیام عمل میں آیا۔

(زیدی، جن جعفر ”دیباچہ“ پاکستان کیسے بنا؟ جلد ۱ از زاہر پوری مطبوعہ لاہور ۱۹۹۲ء - اشاعت دوم، ص ۱۱ اور ۱۳)

لے اس لیے کہ کانگریس کے مؤیدین اور تمام غیر مؤیدین میں خط امتیاز و فاصل کو مٹانے کی آج سچی کی جارہی ہے جتنی کہ مسلمانوں کی صفوں میں انتشار و خفتا پھیلانے، مسلمانانِ برصغیر کے مشترکہ کار اور نصب العین (پاکستان کے قیام) سے بے وفائی کرنے والے بعض ہندو نواز علماء (جن کی تفصیل تجھ پیش نظر کتاب کے حصہ دوم میں آئے گی) کو بھی ”بڑے مسلمان“ قرار دیا جا رہا ہے اور ان کی ترجمانی اور وکالت کرنے کے ساتھ ساتھ ”مقتدہ ہندی قومیت“ اور دو قومی نظریہ (جس کے اوتیں داعی خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں جنہوں نے روئے زمین پر بسنے والوں کو دو حصوں اور دو ملتوں میں تقسیم فرمایا۔ ایک ملت اسلام (بقیہ برصغیر آئندہ)

وقت کے اس شدید تقاضے کے پیش نظر دو قومی نظریہ کے تحفظ اور تحریک پاکستان کی حمایت میں ہونے والے اس اہم اجلاس کی کارروائی کو پیش کیا جانا

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

اور دوسری ملت (کفر) کو یوں گڈ مڈ کیا جا رہا ہے کہ

”اکابر دیوبند کا ایک موقع گروہ کانگریس کے ساتھ اتحاد و اشتراک کو ملک و ملت کے لیے مفید خیال کرتا تھا اور دوسرا موقع گروہ مسلمانوں کی علیحدہ سیاسی تنظیم اور کانگریس سے عدم اشتراک و اتحاد کا مؤید تھا۔ پہلے گروہ کے قاریہ حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی (م۔ ۱۹۵۷ء) اور دوسرے کے حکیم الائمہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی (م۔ ۱۹۴۳ء) تھے اور دونوں گروہوں کا یہ اختلاف مبنی بر واپست تھا اور ہر ایک کے پاس اپنے موقف کے لیے دلائل تھے۔“ گزشتہ ایک پاکستان اور علمائے دیوبند ”پیش لفظ“ ص ۳۵-۳۶ ”بڑے مسلمان“ ”پیش لفظ“ ص ۱۲۴ : خالد محمود مولوی

مزید برآں مقتدہ ہندوستانی قومیت کے کانگریسی نظریہ کے دفاع میں کیے جانے والی تاویلوں کی جھلک ان اقتباسات میں بخوبی دیکھی جاسکتی ہے، لیکن — مع : کیا یہ بات جہاں بتائے گئے

”دوستوں کو غلط نہ ہوا، اول تو (کانگریسی ہونا) یہ ایک سیاسی نظریہ تھا جس کا مذہب یا اعتقاد سے کوئی دور کا واسطہ بھی نہیں — سب علماء دیوبند نے متفقہ طور پر ہرگز ہرگز اس نظریہ (مقتدہ قومیت) کو قبول نہیں کیا تھا۔ کون نہیں جانتا کہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی دیوبندی..... نے ڈٹ کر آخر دم تک کانگریس کی مخالفت اور مسلم لیگ کا بھرپور ساتھ دیا“ (لطیف اللہ، قاری، ”عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور علمائے حق“ مطبوعہ لاہور ص ۶۷، ص ۶۷ زیر عنوان ”کانگریسیت کا آخری حربہ“)

”بات یہ ہے کہ دنیا میں عام طور پر کسی چیز کے منفی پہلو کو دیکھا جاتا ہے۔ مثبت پہلو سے شاذ و نادر ہی کوئی بحث کرتا ہے“ — ”ہمارا اصل یہ ہے کہ دونوں حضرات اکابر (مدنی و عثمانی) ہمارے اپنے تھے اور قدرت نے دونوں کو خاص خطوں کی قیادت کے لیے چن لیا۔ ایک کو پاکستان کے لیے

(بقیہ برصغیر آئندہ)

ضروری ہے۔ یہ اہم اجلاس اُس وقت ”مناظرہ بریلی“ کے نام سے موسوم ہوا۔ مناظرہ بریلی نہ صرف مذہبی تاریخ کا ایک واقعہ ہے بلکہ اسلامی ملی تشخص کے امتیاز اور تحفظ اور دوقومی نظریہ کی نظریاتی جنگ کا ایک اہم باب ہے۔ ”ضرورت اس کی ہے کہ اس مواد سے پورا پورا فائدہ اٹھایا جائے جب تک ہم اپنے ماضی سے اور اپنے اسلاف و اکابر کے کارناموں سے واقف نہ ہوں نہ ہمارے اندر جذبہ عمل پیدا ہو سکتا ہے (بقیہ حاشیہ صفحہ ۷۱ شہد)

اور دوسرے کو ہندوستان کے لیے۔ اگر علامہ محمد عثمانی نظریہ پاکستان کے حامی نہ ہوتے تو پاکستان میں علماء دیوبند کو منہ دکھانے کو جگہ نہ ہوتی اور اسی طرح اگر مولانا حسین احمد مدنی نے متحدہ ہندوستان کے نظریے کے مؤید نہ ہوتے تو ہندوستان کے مسلمانوں کی اُس نازک دور میں حمایت کر سکتے۔ (شیر کوٹی، پروفیسر انوار الحسن، ”ایک تاریخی جائزہ“ مشمولہ ”تحریک پاکستان اور علمائے دیوبند“ مرتبہ محمد اکبر شاہ بخاری حافظ۔ مطبوعہ کراچی، ص ۲۶ اور ۲۷)

مذکورہ بالا طرز عمل جہاں غیر مؤرخانہ ہے وہاں نہایت خطرناک بھی ہے کیونکہ ”متحدہ قومیت“ کے علم بردار علماء کے کردار کو ”محسن اسلام“ بنا کر پیش کرنا نئی نسل کے دل میں ان کی محبت قائم کر کے بالواسطہ طور پر ”متحدہ قومیت“ کے تصور کو پھیلانے کے مترادف ہے۔ اس نازک دور میں جب کہ قوم کا سیاسی شعور بچتہ نہیں۔ اس لیے ذرا زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے۔ اور ویسے بھی حقیقت حال مسطور بالا کے عکس ہے کہ خود ”ان دونوں دیوبندی علماء میں بعد ایشرفین ہے۔ ایک نظریہ پاکستان کو حق مطلق سمجھتا ہے اور دوسرا ائمہ راہی۔“ اور تذکرہ خطیب الاہنت میں تو یہاں تک لکھا ہے کہ ”مولانا احتشام الحق تھانوی تو دوقومی نظریہ پاکستان کی ادنیٰ سی مخالفت کو بھی کفر کے مترادف سمجھتے تھے۔“ (دیکھیے تھانوی اجرام الحق تذکرہ خطیب الاہنت ص ۲۶۲ بحوالہ ”تحریک پاکستان اور علمائے دیوبند“ مؤلف اکبر شاہ بخاری، حافظ محمد، مطبوعہ ایچ ایم سید کمپنی کراچی ۱۹۸۶ء ص ۵۷۸)۔ لیکن ہر دو پیش لفظ کے ”عالم و فاضل“ اور منفرد جائزہ نگار کو یہ صدق سے

معشوق ماہر شیوہ ہر کس برابر است
بما شراب خود و با زاہد نفس از کرد
تذکرہ ہر دو گروہ کی مدح سرائی پر اصرار اور ناز ہے۔ (قادیانی)

نہ جوش کردار۔ آگے بڑھنے والوں کیلئے ضروری ہے کہ ”یہی مڑ کر بھی دیکھ لیں۔“
”پاک دہند کے مسلمانوں کی تاریخ میں ایک نمایاں امتیاز یہ پایا جاتا ہے کہ ان کی سیاسی تحریکات میں اثر اور قوت کا سرچشمہ ان کے دین اور عقیدے میں مضمر رہا ہے۔ گو دیگر عالم اسلام کی سیاسی تاریخ کا مزاج بھی اس سے مختلف نہیں۔ تاہم ملت اسلامیہ ہند کے مسکن میں مذکورہ محرک کو بے حاد ہم شمار کرنا پڑتا ہے۔ تحریک پاکستان کے آخری سالوں میں قائد اعظم محمد علی جناح نے تحریک کو اسی مزاج کا حامل بنایا۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ دیکھتے ہی دیکھتے مسلم لیگ، کمرے کی سیاست سے نکل کر

اے علی برادران از سید رئیس احمد جعفری مطبوعہ محمد علی ایکڈمی لاہور ۱۹۶۲ء۔ ص ۱۱
”اس وقت بازار میں اس موضوع پر جتنی کتابیں دستیاب ہیں ان میں زیادہ تر کتابوں کے مصنفین ذہنی اور علمی طور پر ایسی سیاسی جماعتوں سے وابستہ ہیں جنہوں نے قیام پاکستان کی مخالفت کی تھی اور اب تک ذہنی طور پر تقسیم ہند کو قبول نہیں کیا۔ اس لیے ان کی بھی ہوتی کئی ہیں پڑھ کر قیام پاکستان کا مقصد فرہم ہوں میں اب جاگ نہیں ہوتا۔“ (محمد اسلم، پروفیسر ”تحریک پاکستان“ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء۔ ص ۱۱ زیر عنوان ”گزشتہ احوال واقعی“)

”لیکن آج یہ کہنا کہ کوئی ملنے یا زمانے حقیقت یہ ہے کہ جناح مسلمانوں کا سب سے پہلا ”سیکولر“ لیڈر تھا۔“ (عاشق حسین جٹاوی۔ ”ہماری قومی جدوجہد“ طبع لاہور ۱۹۹۵ء۔ ص ۶۳) اور آج یہ کہنا کہ ”جناح کے نزدیک حصول پاکستان کی جدوجہد کسی حکومت الہی یا دینی مذہبی حکومت کے قیام کے لیے نہیں تھی اور نہ ہی اس میں ملتانوں کے اقتدار کی کوئی گنجائش تھی۔“ (زاہد چوہدری۔ ”پاکستان کیسے بنا؟“ جلد ۱، تبخیل و ترتیب حسن جعفر زیدی، اشاعت لاہور ۱۹۹۳ء۔ ص ۳۰۲) اور آج یہ دعویٰ کرنا کہ ”وہ (جناح) پاکستان میں سیکولر نظام رائج کرنا چاہتے تھے۔“ (سیرت قائد اعظم ۷ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء ص ۹)۔ تو پھر بتائیے وہ کون سی طاقت تھی جناح میں، وہ کون سی مقناطیسیات تھی جو ہر اس پس منظر کو اپنی طرف کھینچ لیتی تھی جو اس کے قریب آجاتی تھی..... جس نے ہندو اکثریت کے گھر گڑھ میں طوق و سلاسل کے انبار تلے جیسے آٹھ کروڑ غلام مسلمانوں کو اپنی سیاست کے سحر سے آزاد کرایا اور ان کے لیے اپنا ایک ایسا وطن بنایا جس کی بنیاد لا الہ الا اللہ پر رکھی گئی ہے۔“ (آغا شرف۔ ”پاکستان کا اسلامی پس منظر“ طبع لاہور ۱۹۹۵ء ص ۱۹۴)

پورے پاک و ہند کے مسلم عوام کی سیاست ملی کا مرکز و محور بن گئی اور ملت کے سوا دیکھنے والے کی دینی و اعتقادی راہنمائی کرنے والے علماء و مشائخ مسلم لیگ کے نقیب اور تحریک پاکستان کے سرگرم مبلغ بن گئے۔ تحریک پاکستان اور مسلم قومیت

۱۲۷ ہندوستان کے ان صورِ بحالت میں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے خصوصاً اور دوسرے مقامات میں عموماً اسلامی حکومت کا قیام اور قرآن کریم کی روشنی میں مسلمانوں کی حکومت کا عزم و مطالبہ یقیناً ایک ایسا مطالبہ ہے جس کی دعوت حضراتِ علماء و مشائخ کرام صدیوں سے دیتے چلے آئے ہیں۔ اُن کا مقصد حیات ہی ہمیشہ یہ رہا کہ مسلمانوں میں اسلامی احکام کی ترویج ہو اور وہ ایک ایسی آزاد اسلامی حکومت قائم کر سکیں جو اختیار و آجانبگی کی مداخلت و غلامی سے پاک و صاف ہو۔ اس شخص میں آلِ انڈیا مسلم لیگ نے اس طرف چند برس سے جو مساعی اسلامی حکومت یعنی پاکستان کے حصول کے لیے جاری کر رکھی ہیں انہیں حضرت پیر جماعت علی شاہ صاحب صدر آلِ انڈیا سنی کانفرنس سے لے کر ہندوستان کے ہزاروں مشائخین و علماء اہلسنت کی علمی تائید حاصل ہے اور سنی کانفرنس کے اکابر علماء و مشائخین پوری قوت کے ساتھ پاکستان کی حمایت کر رہے ہیں اور اسلامی حیثیت سے کفار و مشرکین کے اندر مدغم ہو جانے کو کسی طرح بھی رد نہیں رکھتے۔ کانگریس جماعت یقیناً مسلمانان ہند کے وجود ہی کو جہاد کا جہیت سے تسلیم نہیں کرتی..... آزار و خاکسار، مسلم بورڈ، نیشنلسٹ مسلمانوں کی جماعتیں دراصل کانگریس کی بنائی ہوئی جماعتیں ہیں جو مسلمانان ہند کی سر بلندی کو مشرکین کے اشارے سے ختم کرنا چاہتے ہیں۔ ہم تمام صوبوں کے مسلمانوں سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ ایسے نازک موقع پر صرف مسلم لیگ کی حمایت کر کے اس کے امیدواروں کو رائے دیں (حضرت مولانا شاہ محمد عبدالحمید صاحب قادری پریوینکنڈہ سیکرٹری آلِ انڈیا سنی کانفرنس.... حضرت مولانا شاہ) عارف اللہ میرٹھی رکن آلِ انڈیا سنی کانفرنس و خطیب خیر المساجد.... (حضرت مولانا مفتی) عبدالحمید مفتی آجڑہ رکن آلِ انڈیا سنی کانفرنس، (حضرت مولانا مفتی) عزیز محمد صاحب قادری مفتی اعظم مدظلہ شاہ لاہور.... (اخبار دہلیہ سکندری راجپور مطبوعہ ۱۶ جنوری ۱۹۷۲ء، ص ۶ بعنوان "حضراتِ علماء اہلسنت اور مشائخین کرام کا پیام مسلمانوں کے نام۔ پاکستان اور مسلم لیگ کی حمایت اشد ضروری ہے")

کے نظریے کی حمایت و اشاعت کے سلسلے میں ان دینی راہنماؤں کی مساعی ہماری تاریخِ مملکت کا ایک ناگزیر حصہ ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ ابھی تک اس گوشہٴ منوع

۱۲۸ تحریک پاکستان کو کامیابی سے ہمکنار کرنے اور پوری قوم کو نظریہ پاکستان کا حامی بنانے کے سلسلے میں جملہ مشائخ و علماء کے احناف کے دل میں جو تڑپ تھی وہ ان خطوط سے بھی عیاں ہے جو ان دینی سیاسی راہنماؤں نے مختلف رُکناؤں کو تحریر فرمائے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلی کے نام و خلیفہ اور تلمیذ رشید حضرت ابوالحیاء مدینہ محمدیہ کچھوچھو رحمة اللہ علیہ جو حیاتِ عالم دین و روحانی پیشوا اور بے مثال خطیب تھے اپنے ایک تاریخی مرسلمہ نام پیر مائیک شریف (اپریل ۱۹۷۲ء میں) لکھتے ہیں :-

"پاکستان کانفرنس" پشاور کا دعوت نامہ دفتر آلِ انڈیا سنی کانفرنس بنارس میں اس وقت تشریف لایا..... حضرت کے علم میں آچکا ہوگا کہ آلِ انڈیا سنی کانفرنس کا اجلاس بنارس میں ۲۷ تا ۳۰ اپریل ہر گاجس کا دعوت نامہ حاضر کیا جا چکا ہے اور آپ کی کانفرنس (پاکستان کانفرنس منعقدہ ۲۱ اپریل ۱۹۷۲ء) حضرت امیر ملت (پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری) صدر آلِ انڈیا سنی کانفرنس کی صدارت میں ہو رہی ہے۔ حضرت کی صدارت میں تمام سنی کانفرنس کی نمائندگی کرے گی۔ اللہ تعالیٰ آپ کو آپ کے مقاصد میں روشن اور جلد کامیابی نصیب فرمائے۔ جس مرض کا ازالہ منظور خاطر ہے اس کے لیے پاکستان کانفرنس.... آپ کی تشریف آوری پر یہاں (بنارس) میں جب کہ ہندوستان کے ہر صوبہ کے سیکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں علماء اور مشائخ (آلِ انڈیا سنی کانفرنس) کا متفقہ فیصلہ آپ اپنے صوبہ کے لیے اور تمام اسلامی صوبوں کے لیے حاصل کریں گے تو یہ نصیر ایشیا اور یورپ میں یکساں طور پر مقصد کی اہمیت کو نمایاں کر دے گی....."

مذکورہ بالا خط جس میں بنارس کانفرنس کا ذکر کیا گیا ہے اس کانفرنس میں حضرت محدث کچھوچھو نے نہایت طویل اور مدلل خطبہ دیا جو خطبہٴ صدارت جمہوریت اسلامیہ کے نام سے جمع ہوا جس کے صفحات ۳۶ ہیں۔ اس مبارک خطبہ کا ایک ایک حرف آپ کی بالغ نظری اور (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

مقصود سے عشق کا ترجمان ہے۔ تحریک پاکستان پر کام کرنے والوں کے لئے ان حضرات کے خطبات کا مطالعہ لازمی ہے۔ ذیل میں اس خطبہ سے بعض اقتباسات درج کیے جاتے ہیں تاکہ آج موجودہ نسل (جس نے اس سرزمین پر ”ہندو مسلم اتحاد“ کے گمراہ کن اور دلفریب نعرے اور پھر ”پاکستان کا مطلب کیا لا الہ الا اللہ“ کے باطل شکن نعرے سمجھتے ہوئے اپنے کانوں سے نہیں سنے) بھی اپنے اذہان میں نظریہ پاکستان کی صحیح واضح اور روشن تصویر بنانے کے ساتھ ساتھ اُن باعزم و باہمت نفوس قدسیہ اور شہین قوم و ملت کے اسماء گرامی سے آگاہ ہو سکے جن کی مساعی کی بدولت پاکستان دُنیا کے نقشے پر نمودار ہوا۔ ”اور ہندو کا تحریس کی بے پناہ زر پاشیوں اور غداران ملک و ملت کی انتہائی غداریوں کے علی الرغم پاکستان کے مطالبہ کو عالم سیاست کے میدان میں ایسی شاندار کامیابی نصیب ہوئی جو تاریخ سیاست میں بے مثال ہے۔“ (دیکھیے۔ عبدالصطفیٰ ازہری، علامہ: مضمون ”علمائے اہلسنت اور سیاست ہند کے تین دور“ ۱۹۸۷ء، تحریک خلافت اور مطالبہ پاکستان، محوالہ اخبار دبیر سکندری رام پور، ۱۷ جون ۱۹۸۷ء) اب اس تاریخی خطبہ (خطبہ جمہوریہ اسلامیہ) کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں :-

”حضرات اُدنیا میں ایک ذہنی انقلاب ہے اور قوموں کے کان ایسے پیغام کی تلاش میں ہیں جو انسانیت کو انسانی شرف بخشنے۔ زمین کو گہوارۂ امن و امان بنادے۔“

”حضرات وقت آگیا ہے کہ خلافت راشدہ کے عہد کو پلٹا یا جائے اور سارے نظم شریعت کو اسلامی دُنیا کا نصب العین بنا دیا جائے۔“

”آل انڈیا سنی کانفرنس کا پاکستان ایک ایسی خود مختار آزاد حکومت ہے جس میں شریعت اسلامیہ کے مطابق فقہی اصول پر کسی قوم کی نہیں بلکہ اسلام کی حکومت ہو جس کو مختصر طور پر یوں کہیے کہ خلافت راشدہ کا نمونہ ہو۔ ہماری آرزو ہے کہ اسی وقت ساری زمین پاکستان ہو جائے۔“

”سُنّی کیسا پاکستان بنائیں گے، اس میں کسی شک کی گنجائش نہیں۔ عہد صدیقی کو دیکھ لیا جائے، دُور فاروقی کی سیر کر لی جائے۔ عثمانی زمانہ کو نظر کے سامنے لایا جائے خلافت علویہ کا دیدار کر لیا جائے۔ اسی قسم کا پاکستان بنائیں گے۔“ (مسلم لیگ) اُن کے لئے کوئی نیا دین نہیں ہے جس کو سمجھ کر ٹھونکنے کا کر قبول کیا جائے بلکہ لیگ (آل انڈیا مسلم لیگ) اُن کے جذبات کی محض

پر پورے طریقے سے مربوط اور جامع کام نہیں کیا جاسکا۔ ”یہ ہماری ہمتی ہے یا بے ہمتی (ہے) کہ تحریک پاکستان اور قیام پاکستان کے کتنے ہی ایسے گوشے ہیں جن پر کسی نے قلم اٹھانے کی ضرورت محسوس نہیں کی اور یوں اس عظیم جدوجہد کے خدوخال پوری طرح واضح نہیں ہو سکے جو ہمارے بے بہا ورثہ ہے اور جس کے طفیل ہمیں پاکستان نصیب ہوا۔“

(فتیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ترجمان ہے۔“

”وہ صرف اتنا سمجھ کر کہ قرآنی حکومت، اسلامی اقتدار لیگ کا (مسلم لیگ) مقصد ہے۔ اس کے ساتھ ہو گئے ہیں اور ان کو چھوڑ کر لیگ (مسلم لیگ) باقی ہی نہیں رہتی۔“

”سارے ملک کو تجربہ ہو چکا کہ آوارہ تعلیم کا ہوں کے طلبہ نے قبلہ کی طرف سے کس طرح منہ پھیر کر اپنی توجہت بغداد کو راسٹر پاؤ کی طرف پھیر لیا۔ مدرسین نے ملکہ چھوڑا۔۔۔۔۔ صدر المدینہ نے مدینہ چھوڑا اور بالکل چھوڑا اور دشمنانِ حین سے رشتہ جوڑا۔ اب قرآن شریف اس لئے پڑھایا جاتا ہے کہ مسلمانوں سے کوئی تعلق نہ رہے۔ حدیث شریف میں ان کو یہی نظر آتا ہے کہ غیر دین کے ہاتھ بٹنا ہی اسلام ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ایسی غیر ذمہ دارانہ تعلیم سے جہالت ہزار درجہ بہتر ہے، کیسی ناپاک تعلیم ہے جو پاکستان کے تصور سے لرز اٹھے اور پاکستان میں جس کو اپنی زندگی غال نظر آئے، اسلامی تلوار کی آزادی میں اپنی موت معلوم ہو۔“

”دُنیا کو ہمیشہ یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ جس طبقہ نے عالمگیر وجہ انجیر کی تلواروں پر حکومت کی، جتالیوں کی جلالت برائے اقتدار کا پرچم لہرایا یعنی علمائے حق، وہ نہ کسی مغرور کے دبائے دبتے ہیں نہ کسی شک و شبہ سے اٹھتے ہیں نہ کسی بزرگانِ بے لگام کو پر کاہ برابر سمجھتے ہیں وہ صرف اپنے خدا سے ڈرتے ہیں حق گو ہیں حق پرست ہیں اور صرف حق کا اقتدار چاہتے ہیں۔“

لے تحریک پاکستان اور علمائے اہل سنت (القاضی عبدالنبی کوکب مطبوعہ خانیوال ۱۹۷۹ء ص ۱۲۵)

یہ علامہ اقبال کا سال ہے
دہر میں ام محمد سے اقبال کو ملنے
فرمودہ اقبال

مذہب اور سیاست!

یہ سیاست اور اقتدار اور آئینہ و قیامت
کے پیشے کو بڑے وقتے طلب ہے۔
حضرات ائمہ کو بھیجیں کہ اگرچہ دشمنی کے
جسبہ سے اگر ہم نے دہی راستہ اختیار کر
لیا جس پر کامیابی چلی رہی ہے تو یہ
راستہ مغرب کے لادین اور لا اخلاقی پتہ
کا تو ہو گا کہ جسے دین کے سینے ہو گا۔
یہ کیا ستم ظریف ہے کہ مسلمان جب بھی
اپنے شعور سے سیاست اور فلسفہ میں
یا جہانگیر قریں وجود کے حفظ کے بحث
پہنچیں تو اسے اگرچہ اس انداز کے حینے
یا غدار پرستی پر حملے کیا جاتے ہو رہے
جائے تو بعض اگرچہ دشمنی پر اگرچہ دشمنی
کوئی شے اصول سیاست میں ہے۔

مسلمان بڑے سادہ ہیں اس قسم کی
تغییریں قبول کر لیتے ہیں۔ کیا مسلمان
سیاست کو فریب سے الگ رکھیں اپنے
نئے جہانگیر قریب کا مطالبہ نہ کریں اس
گروہ بندہ میں شامل ہر جاہلیت جس
کے بنا اشتراک وطن پر ہے اور یہ
سب تلخ نگر اس تصور کے بے ہندوستان
قریب کے نام سے اچھا جا رہا ہے۔
اس لیے کہ اویاض اصلاً سب ایک
ہیں۔ یہ ایک خطرناک بات ہے۔ کہ
اویاض سب ایک ہیں اس کو مطلب
یہ ہو گا کہ دین نے الحقیقت کوئی
اصول اجماع نہیں بلکہ ایک اخلاقی
نصب العین (انبات) کے حضور جلد اول

علمائے اہل سنت

بنم

ابوالکلام آزاد

روزنامہ نوائے وقت لاہور

مجموعات، ۹ جون ۱۹۷۷ء

اہل حق قیامت تک قائم رہیں گے

لَا تَنزِلُ طَائِفَةٌ مِّنْ أُمَّتِي قَائِمَةً
بِأَمْرِ اللَّهِ لَا يَضُرُّهُمَنُ خَذَلَهُمْ وَلَا
مَنُ خَالَفَهُ وَحَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُوَ
عَلَى ذَلِكَ ۝

(مشکوٰۃ شریف)

ترجمہ : میری اُمت میں سے ایک گروہ دین الہی پر
مضبوطی کے ساتھ قائم رہے گا، اُس کی رسوائی کرنے والے
اور اُس کی مخالفت کرنے والے اس کو کوئی ضرر نہ پہنچا سکیں
گے۔ وہ قیامت قائم ہونے تک راہِ حق پر مضبوطی کے ساتھ
قائم رہے گا،

تحریکِ خلافت اور ترکِ موالات کے زمانہ میں غیر محتاط غلامِ فتنی لیڈروں کی
غیر اسلامی حرکاتِ حد سے بڑھ گئیں، طوفانِ دہقان کے اس دُور میں ”ہندو
مسلم اتحاد“ اور ”متحدہ قومیت“ کے نعرے بلند ہوئے، اسلامی شعار کی پامالی
روزمرہ کا معمول بن گیا، قرآن و سنت کے احکام کو پس پشت ڈال کر ”گاندھی کے
احکام“، ”واجب الاحترام“ ٹھہرائے گئے۔ الہلال اور البلاغ کی ادارت کے زمانہ
کا ابوالکلام آزاد اب گاندھی کی منشا و رضا کے مطابق قرآن و حدیث کی تفسیر کر رہا تھا،
دُور الہلال کے خیالات و نظریات کو یکسر فراموش کر کے ”ساحر وار دیا“ کے طلسم و افسوں
کا شکار ہو کر ہندوستان کے دوسرے مسلم اکابر اور قائدین کو متاثر اور گاندھی کی
تحریک کی تائید و حمایت کے لیے آمادہ و تیار کر رہا تھا۔

طر آب کوثر سے جو پھل لب گنگا پہنچا

تحریکِ خلافت اور ترکِ موالات کے حامی اکثر اکابر نے گاندھی کے نظریات
کو اپنا یا بلکہ اپنے مذہب کا حصہ بنایا۔ قرآن و حدیث کے احکام کو اس کے نظریات
کا مُتَوَدِّع ثابت کرنے کے لیے کانگڑی علماء نے اپنے علم و فضل کا سہارا لیا۔ فصاحت
و بلاغت کی تمام قوتیں، زبان و بیان کے تمام انداز اور اثر و رسوخ کے تمام حربے تہمال
کئے۔ قرآنی آیات کی یوں تفسیر کی کہ نعوذ باللہ قرآن اور کیتا دونوں ہم تہ بنائے۔
اس صورت حال نے علماء و مشائخِ اہل سنت کو تڑپا دیا۔ علامہ اقبال نے اسی پس منظر
میں کتنے درد سے فرمایا:

احکام تیرے حق ہیں، مگر اپنے مفسر
تا دل سے قرآن کو بنا جیتے ہیں پاشند

ابوالکلام آزاد ادیب و صحافی ہونے کے ساتھ مفسر قرآن بھی تھے لیکن کانگریس
برایسے عاشق ہوئے کہ ان کی تفسیر بھی "گاندھی کی پالیسی کا معنی میں ترجمہ" ہو کر رہ
گئی، بقول اکبر مرحوم :-

یہ کانگریسی ملائیں تم کو بتاؤں کیا ہیں
گاندھی کی پالیسی کے معنی میں ترجمہ ہیں

علمائے اہل سنت نے ہر موقع پر اسلامیان ہند کی راہنمائی کا حق ادا کیا ہے۔
گاندھی کی "قادت و امامت" پر ایمان لانے والوں کو ہر طرح سے سمجھایا، خدا کا
خوف دلایا، اسلامی غیرت کا واسطہ دیا، تحریر و تقریر سے انہماق و تفہیم کے تمام
طریقے استعمال کئے مگر سحر گاندھی سے فسوں زد وہ لیڈر حضرات اپنی ہٹ پر قائم رہے۔
انہماق و تفہیم تحقیق حق اور رفع شکوک و شبہات کی بے شمار کوششیں ہوئیں۔

ابوالکلام کے والد مولانا خیر الدین راسخ الامت دہشتی عالم تھے، ناضل بریلوی امام احمد رضا قدس سرہ کے ساتھ
ان کے گہرے تعلقات تھے۔ اپنے والد کے برعکس ابوالکلام پس رو گاندھی بن کر اپنے والد کے عقائد کو بھی
غلط قرار دے چکے تھے۔ ابوالکلام آزاد کے خصوصی متحد اور رفیق کار جناب ملیح آبادی ابوالکلام کے تعارض
میں لکھتے ہیں:

"ابوالکلام آزاد جو اپنے والد کے مسلک کو بھی بر ملا غلط قرار دے چکے تھے۔"

حضرت روزہ پشاور لاہور ۹ مارچ ۱۹۶۱ء ص ۱۵

نئے ایک کانگریسی عالم نے ایمان کی جزئیات پر اضافہ کرتے ہوئے فرمایا،

"گاندھی کی امامت پر ایمان کا مباحی کی شرائط میں سے ایک شرط ہے۔"

— کانگریس اور مسلم لیگ — ص ۲

اسی نوعیت کا ایک واقعہ وسط رجب المرجب ۱۳۳۹ھ / مارچ ۱۹۲۱ء کو پیش آیا۔
جمعیت العلماء ہند کا سالانہ اجلاس ابوالکلام آزاد کی صدارت میں بریلی میں منعقد
ہونا قرار پایا۔ جمعیت العلماء ہند کی طرف سے متعدد اشتہار شائع کئے گئے جن میں
واضح طور پر کہا گیا کہ ہم مخالفین پر اتمام حجت کرنا چاہتے ہیں۔ ایک اشتہار جس کا عنوان
"زندگی مستعار کی چند ساعتیں"

تھا، اس میں ادرباتوں کے علاوہ ایک شق یہ بھی تھی:

"مخالفین ترک مموالات اور مموالات نصاریٰ کے عملی حامیوں پر اتمام
حجت کیا جائے گا۔"

دوسرا اشتہار، جس کا عنوان

مخالفین سے مراد وہ علماء و اکابر ہیں جنہوں نے اس سہجائی اور طوفانی دور میں بھی قرآن و حدیث کے
احکام کے مطابق سلطنت اسلامیہ عثمانیہ کی بحالی میں کوشش کی مگر اسلامی ملی تشخص کو محفوظ رکھا؟ وہ نہ
تو ہندو قومیت کا جُز و بنے اور نہ انگریزوں کے وفادار۔ اسلامی تشخص کا تحفظ کرنے والے یہ علماء
سیاسی بصیرت سے بھی بہرہ ور تھے، بعد کے حالات نے ان کے موقف کی تصدیق کر دی۔ کانگریس
اور اس کے پروگرام کے مطابق کام کرنے والی دیگر جماعتوں مثلاً جمعیت العلماء ہند، احرار، جمعیت
اہل حدیث اور مژدین کانفرنس وغیرہ نے ان کی سخت مخالفت کی۔ انہیں انگریز کا پٹھو، مسلمانوں سے
خدا رکھنے والے، منکر، منافق اور ترکیب آزادی ہند کی راہ میں سنگ گراں وغیرہ کے طعنے سننے پڑے
مگر یہ لوگ اپنے موقف سے ذرا برابر نہ ہٹے۔ روشنی کے ان یٹاروں میں امام احمد رضا فاضل بریلوی،
آپ کے صاحبزادگان، علماء، تلامذہ، علماء و مشائخ مثلاً سید پیر مہر علی شاہ، پیر جماعت علی شاہ
مفتی محمد مظہر اللہ دہلوی — اور دیگر اکابر مثلاً قائد اعظم اور علامہ اقبال کے اسامہ سر مندرجہ ہیں۔
سے دواغیر الخیر مطبوعہ بریلی ۱۳۳۰ھ ص ۷۷

” آفتاب صداقت کا طلوع “

تھا، اس میں لکھا گیا:

”مُنکِرین و مُنافِقین پر اتمامِ حجت، مسائلِ حاضرہ کا انقطاع فیصلہِ خدائی فرمان پہنچانے کے لیے بریلی میں جمعیتِ العلماء (ہند) کا اجلاس ہونے والا ہے۔ سچائی ظاہر ہو گئی اور جھوٹ جھاگ نکلا۔ خداوند جبار و قہار کا یہ فرمان پورا ہو کر رہے گا۔“

یہ اشتہارات رمز و کنایہ سے گزر کر صریح منظرے کی دعوت دے رہے تھے اور یوں معلوم ہوتا تھا کہ جمعیتِ علماء ہند کے اکابر اہل سنت و جماعت کے علماء کا موقف سمجھنے اور حق و باطل میں تمیز کرنے پر آمادہ نہیں بلکہ ان کا مقصد صرف مجادلہ و مکارا ہے۔ علماء اہل سنت نے اس نازک موقع کو بھی غنیمت سمجھا اور افہامِ تعلیم کی فضا پیدا کر کے اختلافات کو دور کرنے کی کوشش تیز کر دی تاکہ عوام الناس

سطحِ دوایغِ الحیر مطبوعہ بریلی ۱۳۴۰ھ، ص ۴۷

نوٹ: متحدہ قومیت کے مضمرات سے آگاہ کرنے، اور اسلامی ملی تشفی کے اختیار اور تحفظ کے سلسلے میں سنی علماء کی کوششیں تاریخ کا ایک قابلِ قدر باب ہے۔ ان حضرات کی دینی و سیاسی بصیرت کی ایک جھلک دوایغِ الحیر میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

۲۱- ۱۹۲۰ء میں کانگریسی علماء کے اقوال شیئ بعد اور افعال سنیہ پر ان کو تنبیہ کرنے، اور راہِ راست پر لانے کے لیے علماء اہل سنت کی مُراسلت اور اعلانِ عام کے تمام اشتہارات کو اراکینِ جماعت نے مضبوطی سے بریلی نے جسے فرما کر تاریخ کے اس باب کو محفوظ کر لیا۔ دو قومی نظریہ پر کام کرنے والے مؤرخین کے لیے مذکورہ کتاب ایک اہم تاریخی دستاویز ہے جو ہمیں تاریخِ پاکستان کے ایک اہم کارکن الخلیفہ میاں غلام نعیمی (جند اللہ، گجرات) نے استفادہ کے لیے دی جس کے لیے ہم ان کے شکر گزار ہیں (قادر علی)

کے لیے ایک مُشفہ فیصلہ صادر کیا جاسکے، مسائلِ حاضرہ میں ان کے لیے عمل کی راہ مُستعین کی جائے، معاملات کو صاف کر لیا جائے اور مسلمانوں کو ان غلطیوں سے بچایا جائے جو غلط طرزِ فکر کا نتیجہ تھیں۔ ”تعمیرِ فکر“ کی کوششوں سے ”تظہیرِ فکر“ کی کوششیں بہر حال مُقدم ہیں۔

پس نخستین یا پیشِ تظہیرِ فکر
بعد ازاں آسان شود تعمیرِ فکر (اقبال)

۱۳۳۹ھ/ ۱۹۲۱ء کے جمعیتِ العلماء ہند کے سالانہ اجلاس کے لیے بریلی کا انتخاب، اکابر جمعیت نے نہایت گہری سازش کے تحت کیا مگر معاملہ لٹ پڑا، فیصلہ رانی علیؒ اُن تَجَنُّوا شِیْاً فَهَکَؤُشْوَکُمْ اجلاس کے لیے بریلی کا انتخاب ان کی سیاسی موت واقع ہوا، جمعیتِ العلماء ہند کا اب اپنا کوئی مُستقل پروگرام نہ تھا بلکہ گاندھی کے ”احکام“ کو قرآنی سند کے حوالے سے اسلامیان ہند تک پہنچانا اور ان سے کانگریس کی تائید حاصل کرنا جمعیتِ العلماء ہند کے اغراض و مقاصد رہ گئے تھے۔

تحریرِ خلافت کے اکابر اپنے مطالبات کے حق میں اس قدر جوش میں تھے کہ انہیں اس وقت احساس تک نہ ہوا کہ ہم نے اپنی قیادت ایک غیر مسلم دکاندھی کے ہاتھوں میں دے کر کس قدر سیاسی غلطی کی ہے۔ جمعیتِ علماء ہند کے اکابر اور خلافتی اراکین اس وقت ”متحدہ قومیت“ کے علمبردار بن چکے تھے۔ اس کے برعکس فاضل بریلوی اور ان کے زیر اثر علماء نے ان تحریکوں کو مسلمانوں کے حق میں نقصان دہ قرار دیا، جمعیتِ علماء ہند کے اراکین نے یہ سہلے کر لیا تھا کہ دو قومی نظریہ کے حامی علماء کے مرکز ہی

”قریب ہے کہ کوئی بات تمہیں پسند آئے اور وہ تمہارے حق میں بُری ہو“ (۲۱)

مشہور بریلی میں جا کر ایک جلسہ عام میں ان کا ناطقہ بند کر دیں اور مناظرہ کر کے ان کو
لا جواب کر دیا جائے، مگر مولاکریم کو کچھ اور ہی منظور تھا۔ جمعیت کے اکابر نے اپنے
جلسہ عام میں دو قومی نظریہ کے حامی علماء کے موقف کو تسلیم کر لیا، اور ہندوؤں میں
ادغام اور اتحاد کو نقصان دہ ٹھہرایا مگر گاندھی کی محبت نے ان کو اس پر عمل پیرا
ہونے نہ دیا۔ بریلی کے انتخاب نے یہ ثابت کر دیا جسے متحدہ قومیت کے علمبرداروں
نے بھی بالواسطہ تسلیم کر لیا کہ دو قومی نظریہ کے پیش کر نے والے اکابر کا روحانی
مرکز بریلی ہے۔

۱۰ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ / ۲۱ مارچ ۱۹۲۱ء بروز دوشنبہ کو مولانا عبدالمجید

لے دو قومی نظریہ کے اولین داعی حضرات میں مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی (خلیفہ فاضل بریلوی) 'مؤازرت
مولائی' مولانا عبدالقدیر بریلوی اور مولانا مرتضیٰ احمد خاں میکیش وغیرہ کے اسماء گرامی قابل ذکر ہیں ان سب کا تعلق
اہل سنت سے تھا۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو :-

(۱) فاضل بریلوی اور ترک مؤالات از پروفیسر محمد مسعود احمد

(ب) تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم

(ج) دس صورتیں الہی از علامہ عبدالسلام نور شید

(د) علماء ان پالیٹکس (انگریزی) ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی

(۵) پروفیسر مولوی حاکم علی رحمہ اللہ از پروفیسر محمد عبدیق

(۶) مابینہ گمراہ لایمان لاہور (تحریک پاکستان ہنر) اگست ۱۹۹۵ء

(ز) خطبات آل انڈیا سستی کانفرنس ۱۹۲۵ء - ۱۹۴۷ء از محمد جمال الدین قادری

بریلوی، ناظم جمعیت العلماء بریلی تشریف لائے۔ جمعیت العلماء ہند کے راہنماؤں اور
خلافتی اکابر کے بارے میں محکوم ہوا کہ وہ بھی چند روزیں بریلی آنے والے ہیں۔

علماء اہل سنت اگر چاہتے تو اپنے سوالات اور جمعیت اور خلافت کمیٹی
کی غیر اسلامی حرکات پر اعتراضات کو ملتوی رکھتے، جب وہ آئیں تو اچانک
ان پر سوالات کر کے ان کا قافیہ تنگ کر دیں مگر اکابر اہل سنت کو تو صرف تحقیق حق
منظور تھی۔ اس لئے اراکین جمعیت علماء ہند کی بریلی میں آمد سے قبل ہی مولانا محمد امجد علی

لے عثمانی خاندان کے چشم و چراغ مولانا عبدالمجید بریلوی میں ۲ شعبان المکرم ۱۳۰۴ھ / ۲۸ اپریل

۱۸۸۷ء کو پیدا ہوئے۔ مولانا شاہ حبیب رسول عبدالقادر بریلوی، مولانا شاہ عبدالجید قادری، مولانا

مفتی محمد ابراہیم بریلوی اور مولانا شاہ حبیب احمد بریلوی کے زیر سایہ تعلیم و تربیت پائی۔ طب

حکیم غلام رضا خاں اور حکیم اجمل خاں دہلوی سے پڑھی۔ قیام دہلی کے دوران عیسائیوں اور یوں

غیر مقلدوں اور قادیانیوں سے آپ نے مناظرے کئے۔ "حفظ الایمان" کی ایمان سوز عبارت

پر مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی کی مساعی سے ہونے والے تصفیہ کے مباحثہ میں آپ کی

تقریر کا اہمیتا زئی رنگ تھا۔ فقیر ارتداد کے انسداد میں دیگر علماء کے ہمراہ کام کیا۔ مولانا

عبدالباری فرنگی محلی کی مجلس خدام کعبہ میں شرکت کی۔ تحریک خلافت میں شامل ہو کر ملکی معاش

میں حصہ لیا، جمعیت العلماء ہند اور کانگریس کے لیے بہت کام کیا مگر ہندوؤں کے عناد

سے باخبر ہو کر ان سے علیحدگی اختیار کر کے "جمعیت علماء کانپور کی بنیاد رکھی۔ ۳ شعبان

۱۳۵۰ھ / ۱۴ دسمبر ۱۹۳۱ء کو عمر بھر کی بے قراری سے قرار پایا۔ آپ کا مزار درگاہ قادری

بریلوی میں مزین خلائق ہے۔ جیل احمد سوختہ نے قطعہ تاریخ کہا۔

عمر "گل ہوا ہائے چراغ دین" آج

(مذکورہ علماء اہل سنت از شاہ محمود احمد قادری، مطبوعہ کانپور (انڈیا) ۱۳۹۱ھ)

اعظمی، صدر شعبہ مقاصد علمیہ، جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ (علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام) بریلی نے انہماق و تقہیم کی راہ ہموار کرنے کے لئے اسی روز (۱۰ رجب ۱۳۳۹ھ) کو ستر سوالات پر مشتمل ایک اشتہار بعنوان ”اقام حجت نامہ“ ترتیب دے کر شائع ہو گیا۔ اور ایک وفد کے ذریعے جمعیت علمائے ہند کے جلسہ سے تین روز قبل ہی جمعیت کے ناظم کے پاس پہنچایا۔ تاکہ سوالات کو سمجھ کر جوابات تیار رکھیں۔ وفد میں درج ذیل حضرات شامل تھے:

۱۔ مولانا حسین رضا خاں قادری، ناظم شعبہ مقاصد علمیہ جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ بریلی، رئیس و سب۔

۲۔ جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ، بریلی، ۲۰ رجب ۱۳۳۹ھ کو ۹۰ کو قائم ہوئی، اس کے اغراض و مقاصد حسب ذیل تھے:-

- (۱) پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت کا تحفظ۔
- (۲) متحدہ قومیت کا نعرہ بلند کرنے والے فرقہ گانہ دھویہ کا تحریری و تقریری رد کرنا۔
- (۳) آریہ اور عیسائیوں کے اعتراضات کے تحریری و تقریری جوابات دینا۔
- (۴) بد مذہبوں کی چیرہ دستیوں سے مسلمانوں کو آگاہ رکھنا۔

(۵) فاضل بریلوی امام احمد رضا قدس سرہ اور دیگر علماء اہلسنت کی تصنیفات کی اشاعت، تقسیم کار کے لحاظ سے جماعت مختلف شعبوں میں منقسم تھی، فقہ، ائمہ و افساد، غیر اسلامی نظریہ متحدہ قومیت کے ہجائی دور میں اسلامی شخص کے امتیاز و تحفظ اور عزم اہلسنت میں راسخ الاعتقاد پیدا کرنے میں جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ نے مثالی اور مؤثر کام کیا۔

۳۔ مولانا محمد حسین رضا (امام احمد رضا کے برادر چھڑ شاہ محمد حسن رضا خاں بریلی ۱۹۰۸ء کے چچا زاد ہیں) کی ولادت ۱۳۱۱ھ/۱۸۹۲ء میں ہوئی۔ دارالعلوم منظر اسلام، بریلی سے تعلیم حاصل کی، مولانا (بقیۃ برصغیر آئندہ)

۲۔ مولانا محمد ہدایت اللہ خاں رضوی، صدر شعبہ مقاصد انتظامیہ جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ۔

۳۔ جناب سید ضمیر الحسن جیلانی قادری، ناظم شعبہ مقاصد انتظامیہ جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ۔

۴۔ ماسٹر عظیم الدین رضوی، بی اے، رکن جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ

(حاشیہ بقیۃ برصغیر گزشتہ)

کی کچھ کتابیں راہپور کے مدرسہ ارشاد العلوم میں مشہور و ممتاز علماء حضرت مولانا ظہور الحسن اور مولانا عبد العزیز (یہ دونوں حضرات مولانا عبد الحق خیر آبادی کے شاگرد تھے) سے پڑھیں۔ فارغ التحصیل ہونے کے بعد دارالعلوم منظر اسلام بریلی میں تدریسی خدمات انجام دیتے رہے۔ کچھ عرصہ بعد حسنی پریس کے نام سے ایک مطبع قائم کیا اور فاضل بریلوی کے بہت سے رسائل اپنے خرچ سے شائع کیے۔ امام احمد رضا نے انہیں اجازت و خلافت سے بھی نوازا۔ آپ کی ایک صاحبزادی ان سے منسوب تھیں مولانا حسین رضا خاں نے خلافت کبھی، فقہ و اہلسنت اور دیگر جنم لینے والے فتوؤں کے سبب آپ کے پیچھے حضرت جتہ الاسلام شاہ حامد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ اور مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمہ کے ساتھ مل کر بھرپور کام کیا۔ جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ کی شاندار خدمات میں ان کا نمایاں حصہ ہے۔ انہوں نے کئی کتابیں بھی تصنیف کیں جن میں شریعت نظام شریعت، دینیات اسلام کے اسباب زوال اور وضایا شریف شہرت و دوام حاصل کر چکی ہیں۔ شعر و سخن سے بھی خاصا لگاؤ رہا، والہ گرامی حضرت استاد زمین محمد حسن رضا خاں (تلمیذ میرزا داغ دہلوی) کی طرح نعتیہ شاعری میں خاصا زور ہے۔ حضرت حسن رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کی ایک نعت کا مشہور شعر ہے:

جو سر پہ رکھنے کو بل جائے نعل پاکِ حضور تو پھر کہیں گے کہاں تاجدارِ ہم بھی ہیں

انہوں نے اسی مضمون کو یوں ادا کیا ہے:

تیری نعل مقدس جس کے سر پہ سایہ شہسوار کو ہی فرماں روائے بہت کثرت ہے بلکہ ہے

مولانا حسین رضا علیہ الرحمہ نے تقریباً ۹۱ برس کی زندگی پائی اور ۵۔ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ

مطابق ۳۰ دسمبر ۱۹۸۸ء کو آپ اس دنیا سے رخصت ہو گئے۔

(تذکرہ خلفائے اعلیٰ حضرت مرتبہ محمد صادق قسوری اور پروفیسر محمد اللہ قادری مطبوعہ کراچی

۱۹۹۲ء ص ۲۲۲ و بعدہ)

- ۵۔ جناب محمد محمود علی خاں رضوی، رئیس شہر کراچی
۶۔ جناب سیٹھ محمد طاہر حاجی جال صاحب قادری، رئیس گڑگل کاٹھیا دار
۷۔ جناب سید سلطان احمد صاحب لے
مولانا محمد امجد علی رضوی عظمیٰ کا مرتب کردہ اشتہار جو ستر سوالات پر مشتمل تھا

لے دواغ الحجیر ص ۴۷ اور ۴۸

لے صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی بن مولانا حکیم جمال الدین ضلع عظم گڑھ کے قصبہ گھوسی میں ایک علمی گھر لے میں ۱۲۹۶ھ / ۱۸۷۹ء میں پیدا ہوئے۔ اساتذہ کرام میں مولانا خدابخش، مولانا محمد عتیق، استاد البک مولانا ہدایت اللہ جو پوری اور شیخ الحدیث مولانا شاہ وحی احمد محدث سودا کی قدمت امراہم شامل ہیں۔ امام احمد رضا محدث بریلوی کے مقبول نظر اور مورد الطاف خاص تھے منظر اسلام بریلی کی تدریس، خطب اہل سنت کا انتظام اور جماعت رضائے مصطفیٰ کے شعبہ علیہ کی صدارت آپ سے متعلق تھی۔ امام احمد رضائے جلد ہی تمام سلاسل طریقت میں خلافت سے نوازا، مجلہ علوم میں تدریس میں ایسا امتیاز حاصل تھا کہ پورے بر عظیم میں چار پانچ منتخب مدرّسین میں شمار ہوتے تھے۔ منظر اسلام بریلی کے علاوہ دارالعلوم معینہ عثمانیہ اجیر محمد علی اور مدرسہ حنفیہ سجدہ دادول (ضلع علی گڑھ) میں بھی صدر مدرّس منتخب رہے۔ حضرت کے حلقہ درس میں ہندوستان سمرقند، ترکیہ، افریقہ اور ایران کے طلباء شریک ہوئے اور کامیاب و کامران ہوئے۔ انصاف بہار شریعت، فتاویٰ امجدیہ حاشیہ شرح معانی الآثار وغیرہ کمال علمی پر دلالت کرتی ہیں۔

حضرت صدر الشریعہ اگرچہ دینی اور مذہبی قائد تھے مگر بوقت ضرورت سیاسی امور میں شرعی دلائل سے اسلامی موقف واضح کرتے۔ دو قومی نظریہ کے عظیم ترین مبلغ اور داعی تھے۔ ”ہندو مسلم اتحاد“ کے علمبرداروں اور ”تحفہ قومیت“ کے داعی لیڈروں کی غیر شرعی حرکات کا بروقت مؤاخذہ کرتے۔ ستر سوالات پر مشتمل ان کا مرتب کردہ اتمام حجت نامہ اس پر شاہد عادل ہے اور بقول ڈاکٹر محمد افرحوم ”انعام حجت نامہ“ ایک (ایسی) تاریخی اور قابل قدر دستاویز ہے جو عاتقہ المسلمین کی ہمیشہ رہنمائی کرتی رہے گی۔“ اتمام حجت نامہ نے ابوالکلام آزاد اور دیگر کانگریسی علماء کو مناظرہ بریلی میں لاجواب کر دیا۔ اور حق کو تسلیم کر دو قومی نظریہ کے مخالفین آج بھی ان سوالات سے لاجواب ہیں۔ اپریل ۱۹۴۶ء میں نیاز (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

ایکندہ صفحات پر ملاحظہ فرمائیں۔ اس اشتہار کو جماعت رضائے مصطفیٰ نے شائع کیا تھا

(حاشیہ بقیہ صفحہ گذشتہ)

میں آل انڈیا سنی کانفرنس میں (خیال رہے کہ قیام پاکستان کی جدوجہد میں سنی کانفرنس کو جو بنیادی حیثیت حاصل ہے اور اس کانفرنس کے ہزار علماء و مشائخ نے جس جس طرح قصبہ قصبہ قریہ قریہ میں پاکستان کے حق میں رائے عامہ کو بیدار کیا۔ افسوس یہ ہے کہ تحریک پاکستان کے تذکرے لکھنے والوں نے اس کا نمایاں طور پر ذکر نہیں کیا) شرکت فرما کر تحریک پاکستان کی بھانگ دہل حمایت فرمائی اور کانفرنس کی طرف سے جن کمیٹیوں میں نامزد ہوئے ان میں سے کمیٹی برائے اصول پاکستان، مرکزی دارالافتاء، عائلی قوانین مرتب کرنے والی کمیٹی، آل انڈیا سنی کانفرنس کے لیے آئین ساز کمیٹی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی نے ۲ ذی قعدہ ۱۳۶۷ھ / ۷ ستمبر ۱۹۴۸ء کو داعی اجل کو اس وقت لبیک کہا جب وہ عازم حرمین شریفین ہو کر بمبئی روانہ ہو چکے تھے۔

آیت مبارکہ ”إِنَّمَا الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ“ آپ کی تاریخ وصال ہے۔

جناب محمد شریف الحق امجدی نے مندرجہ ذیل استخراج کیا۔

عروج صدر الشریعہ الی الجنۃ مجیدہ وقبض صدر الشریعہ الی الجنۃ

۱۹۴۸ء

۱۳۶۷ھ

(حاشیہ صفحہ لہذا)

لے روداد مناظرہ مطبوعہ نادری پریس بریلی، اشاعت دوم، ص ۱۳

اتمام حجت نامہ

جناب مولوی عبدالباری فرنگی محلی و عبدالمجید صاحب دایونی و مسٹر ابوالکلام حسنا آزاد

الحمد للہ بنا وکفی وسلم علی عبادہ الذین اصطفیٰ والصلوٰۃ علی من اتبع الهدی،
حفاظت اکابرین مقتدرہ و حمایت سلطنت اسلامیہ کا نام بہت پرکش
ہے کس مسلمان کو بقدر قدرت اس کی فرضیت سے خلاف ہو سکتا ہے
مگر شرع مطہر نام نہیں دیکھتی کام دیکھتی ہے۔ ہم شرعاً و غریب اسلام قدیم کے
فدائیوں کو ان کا ردائیں پر جو یہ اچھا نام دکھا کر کی جا رہی ہیں شہادت
ہیں، اگر وہ دفع ہو جائیں اور ثابت ہو کہ کاروائیاں قرآن عظیم و حدیث
کریم و اسلام قدیم و فقہ قویم کے موافق ہیں تو ہم کیوں ثواب سے محروم
رہیں ورنہ آپ حضرات کیوں عذاب مولیں اور عوام مسلمان کو اس
میں مبتلا کریں۔

ادھر سے سوالات متحد و تحریروں میں بار بار معروض ہو چکے اور
اب تک جواب نہ ملے بلکہ سوال علی السوال کے نقاب کھلے۔ نیرنگ
ہنگامہ آرائی بتقلید طرز نصرائی جس کا پیر پھر یہاں موجود اور ندوہ پس رو
و معتد گمان دلاتا تھا کہ تحقیق حق سے کنارہ کشی و خاموشی میں بھی انہیں
کی تقلید ہوگی مگر کمیٹی کے تازہ وارث تہاروں نے بتایا کہ طالبان تحقیق
کو موقع دیا جائے گا۔

لے یہ اس حدیث پاک کی طرف اشارہ ہے اسلام کا آغاز غریب کے عالم میں ہوا اور غریب غریب
کی طرف لوٹ جائے گا، پس خوشخبری ہے غریب کے لئے۔

لہذا ابتداءً یہ بعض سوالات بطلب کشف حالات معروض خدمات
اگر کشف میں ابہام رہا، اصلاح دین و تفریح مسلمان کے لئے پھر تکلیف فرمائی
ہوگی یہاں تک کہ حق کا مالک حق واضح کرے۔

صحیح سیح اسلامی گزارش ہے کہ مقصد و مارجیت نہیں بلکہ صرف اس قدر
کہ جس فریق کا قدم حق سے جدا ہے، ہدایت پاتے ورنہ کم از کم عام مسلمان
تو دیکھ لیں کہ حق کس طرف تھا اور کس نے اس کے قبول سے اعراض کیا۔ جواب
غیر وار عطا ہوں، جس تشقیق سے حق اول مختار ہو، جواب میں صرف اس کا
قبول پس ہے ورنہ دلیل بھی لازم۔ وجہنا سرنا و نعم الاولیٰ

- ۱۔ یہ کارروائیاں جو آپ حضرات کر رہے ہیں، دینی ہیں یا فاضل دینی
- ۲۔ مسلمانوں کی سیاست دین ہے یا جہاد۔
- ۳۔ مشرکین ہندو حربی ہیں یا فقی،
- ۴۔ سب مشرکین و کفار بلا استثناء دشمنان خدا و رسول ہیں یا نہیں۔
- ۵۔ برہمن و موالات میں فرق ہے یا نہیں، ہے تو کیا۔
- ۶۔ ائمہ حنفیہ کے نزدیک آیہ لاینبھکم ذمیوں کے لئے اور آیہ انھایہ لھکم
سب حربیوں کے لئے ہے یا نہیں۔

لے ع ”جہاد دین رستیا سے توڑ جاتی ہے چنگیزی“
لے ہندوستان کے مشرکین، حربی کفار ہیں ان سے و داد و اتحاد کسی نص یا خبر (آیت یا حد
رسول اللہ) کے تحت نہیں آتا۔

۲۔ دیکھئے سورہ الممتحنہ کی آیت ۸ اور ۹
کفار ہندو سے موالات کی خاطر اور ہندو مسلم اتحاد کے لئے انہی آیات کریمہ پر زور دیا گیا
در اصل ”مفتیان سیاسی“ نے سورہ الممتحنہ کی تشریح کے سلسلہ میں بڑی خیانت ہے کام لیا ہے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

۲۰۔ اُن میں کسی کو رازدار بنانے سے عموماً منع فرمایا ہے یا مُشرکین ہند کو الگ کر لیا ہے۔

۲۱۔ معدودے چند مُشرکوں سے استعانت کا جواز صرف بشرط حاجت اُس حالت میں ہے کہ وہ ذیل مقررہ درجے کے ہوں، کتابوں نے اس مسئلہ میں فقط دو قسمی کا ذکر کیا ہے، ائمہ نے اس کی یہ مثال دی ہے جیسے کُتے سے کام لے لینا یا مسئلہ مُطلق ہے۔

۲۲۔ آپ جو اپنے سے سہ چند خود مُشرکوں سے استعانت کر رہے ہیں یہ اُن کی مدد پر بھروسہ، اُن کی خیر خواہی پر اعتماد، اُن سے عزت چاہنا، اُن کی تعظیم و تحکیم کر کے اپنا کام بنانے کے لئے اُن کی طرف التجا ہے یا وہ حسب صورت جائزہ شرعیہ ذیل و قلیل آپ سے دبے لپے ہیں، آپ انہیں گناہ بنا کر بد دے رہے ہیں (۲۳ تا ۲۶) مُشرکین سے وقتی معاہدہ بضرورت صرف چند مدت تک ترک قتال کے لئے ہے اور وہی کر سکتے ہیں جن سے انہیں قتل کا خوف ہو اور اس مدت میں بھی اُن سے قتال کے اسباب مہیا کرتے رہنا فرض ہے، فقہائے کرام نے ان شرطوں کی تصریح فرمائی ہے یا نہیں۔ آپ کے معاہدہ میں یہ شرطیں منظور ہیں یا موجود۔

۲۷۔ علمائے کرام نے کافر کی تعظیم کو کفر اور مجوسی کو عظیم الٰہیٰ استاذ کہنے والے کو کافر لکھا ہے یا نہیں۔

۲۸۔ مہاتما کہنا استاذ کہنے سے بڑھ کر ہے یا نہیں۔

۲۹۔ مُشرک کو کہنا کہ خدا نے ان کو تمہارے پاس مُدکر بنا کر بھیجا ہے اللہ پر افراتُ اور

لے تحریک ترک موالات میں جمعیت العلماء کے بعض راہنما مُشرک گاندھی سے اس حد تک مُتأثر ہوئے کہ انہوں نے اُس کے لئے ”مُذکر“ اور ”مُذکرہ“ جیسے الفاظ استعمال کیے۔ ”اتمام حجت تامہ“ (باقی بر صفحہ آئندہ)

کافر کی سخت تعظیم اور موجب غضب شدید رب العزت اور مُدکر مَحْث من اللہ نبی کا ہم پہلو ہے یا نہیں۔

۳۰۔ مُشرک کو کہنا کہ قدرت نے اُن کو سبق پڑھانے والا مُدکر کر کے بھیجا ہے اور سبق بھی کا ہے کا فرض دینی کا۔ اُسے دین میں مسلمانوں کا اُستاذ کہنا یا نہی، مجوسی کو یا اُستاذ کہنے کا حکم اس پر آیا یا نہیں۔

۳۱۔ خطبہ جمعہ میں مُشرک کا نام، مُشرک کی مدح، مُقدس ذات، پاکیزہ خیالات، ستودہ صفات کہہ کر داخل کرنا تعظیم کافر تو دین اسلام و موجب غضب رب و

(حاشیہ یقینہ صفحہ گزشتہ)

میں مُندرج سوال ۲۹ و ۳۰ میں اسی جانب اشارہ ہے۔ امام احمد رضا نے ایسے کلمات کا لفظ کیا، چنانچہ ایک رباعی میں فرماتے ہیں :-

مُذکر زہدِ شوی مُذکر منہش مُذکر زہدِ شوی مُذکر منہش
مُشرک بخت و مُرتد اُغس ازوے خُبث الخیثا شوی مُطہر منہش

ترجمہ: مُشرک ناپاک ہے اور مُرتد اس سے بھی زیادہ ناپاک۔ وہ تو ناپاک سے بھی ناپاک تر ہے اُس کو پاک نہ کہو۔

(”مکتوبات امام احمد رضا خان بریلوی مع تنقیدات و تعاقبات“ ص ۹۵ تا ۹۶ اور ۳۲۳)

لے تحریک ترک موالات کے زمانے میں ۱۹۲۱ء میں مولانا آزاد نے ناگوار خلافت کافر نس میں جُمعہ کے خطبہ میں مُشرک گاندھی کی تعریف و توصیف فرمائی اور ان کے لئے ”مقدس ذات“ اور ”ستودہ صفات“ القاب استعمال کیے۔ ان القاب و آداب پر تنقید کرتے ہوئے امام احمد رضا اسی پس منظر میں کہتے ہیں :-

دانی کہ چہ کرد ابو الکلام آزاد آزاد دین و شرع و اسلام و رشاد
ستودہ صفات و پاک ذاتش گفتہ در خطبہ جمعہ حمد گاندھی بہناد

ترجمہ: تجھے خبر ہے کہ ابو الکلام آزاد نے کیا کیا؟ وہ ابو الکلام جو دین، شرع اور ہدایت سے آزاد ہے۔ اس نے جُمعہ کے خطبہ میں یہ الفاظ کہے ”ستودہ صفات“ ”پاک ذات“ (”تحریک آزاد دین ہند اور السواد الاعظم“ ص ۱۰۷، ”تنقیدات تعاقبات“ ص ۹۷-۹۸، ”مقالات امام احمد رضا اور مولانا ابو الکلام آزاد کے افکار“ ص ۷۷)

ضلالت شدیدہ ہے یا کیا۔

- ۳۲۔ مُرتکب نے اسے حلال سمجھا تھا یا حرام جان کر، خطبہ جمعہ میں حرام داخل کر کے اللہ واحد قہار پر جرات کی۔ حرام کو حلال ٹھہرانے والے کا کیا حکم ہے۔
- ۳۳۔ مروینی میں مُشرک کا پس رد بننا شریعت کو الٹ دینا ہے یا کیا۔
- ۳۴۔ امر دین میں مُشرک رہنا بنانا تو بین اسلام ہے یا کیا۔
- ۳۵۔ حرام کاموں میں بزور زبان نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سند لینا اور انہیں سنت بنانا حضور کی توہین اور حضور پر افراتہ ہے یا نہیں۔
- ۳۶۔ حمایت دین کے کام میں مُشرک کی اطاعت کرنا جو وہ کہے وہی ماننا، تخریب دین اور حکم قرآن مجید پھردا دے یا نہیں۔
- ۳۷۔ مساجد میں کفار کو لے جا کر مسلمانوں کا واعظ بنانا اسلام و مسلمین و مسجد کی توہین ہے یا کیا۔
- ۳۸۔ اسے جائز بنانے کی کوشش اور اس میں رسائل کی نگارش تحیل حرام قطع ہے یا نہیں۔
- ۳۹۔ مُشرک کے دخول مسجد کا اختلافی مسئلہ زعمی یا متناہن کے لئے ہے یا ہر کافر کو عام۔
- ۴۰۔ کفر کے عمل اور خود سرکشیت اتحاد کافروں کے وطن میں ایسی آواز اٹھانا اور اسے حکم شرعی بنانا مساجد کو توہین و پامالی کفار کے لئے بخوشی پیش کرنا ہے یا نہیں۔
- ۴۱۔ مُشرکین کی مدحیں کہ تحریراً و تقریراً یکٹی کے خواص دعوا کر رہے ہیں، بارشاد

لے "جواز تھا تو یوں کہ کوئی کافر..... مثلاً اسلام لانے یا اسلامی تبلیغ کرنے یا اسلامی محکم لینے کے لیے مسجد میں آئے یا اس کی اجازت تھی کہ خود سرکشوں کو جس بُت پرستوں کو مسلمانوں کا واعظ بنا کر مسجد (مجدوں) میں لے جاؤ؟ اُسے منبر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بٹھاؤ..... کیا اس کے جواز کی کوئی حدیث یا کوئی فقہی روایت نہیں مل سکتی ہے؟" (احمد رضا، امام۔ "الحجۃ المومنین فی آیتہ الممتحنۃ" مطبوعہ جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی ۱۹۲۱ء ص ۸۳)

حدیث موجب غضب الہی و لرزہ عرشیں ہیں یا نہیں۔

- ۴۲۔ یکٹی والوں کے فتوائے دہلی میں یہاں کے مسلمانوں پر انگریزوں سے قتال واجب لکھا، آپ مولوی عبدالباری صاحب کے خطبہ صدارت میں ہے کہ "قیامت تک ہمارے لیے غیر مسلم کے تسلط کے عدم حجاز پر حکم ناطق صادر ہو چکا ہے جس میں تبدل و تغیر نہیں ہو سکتا۔" اب سوال یہ ہے کہ آپ اور آپ کے ہموا وغیرہم انگریزوں سے قتال پر قادر نہیں تو قتال واجب بنانا، شریعت پر افراتہ اور مسلمانوں کی بر باری چاہنا ہوا یا نہیں۔ اور قادر ہیں تو آپ سب صاحب اپنے منہ تارک فرض اعظم و راضی بہ تسلط کفر ہوئے یا نہیں حضرت امام عرش مقام کے واقف ہو بلا کہ آپ حضرات نظیر میں پیش کرتے ہیں وہ بھی ملحوظ رہے کیا جب تک ۲۳ کروڑ ہندو آپ کے ساتھ نہ ہوں آپ میں ۲ مسلمان نہیں۔
- ۴۳۔ سوراخ کہ اصل مقصود ہے اور عرصہ نہ کیجئے تو شاید خلافت وغیرہ کا نام اس کا حید ہو بہر حال اس کی دو صورتیں ہیں:-

- (۱) سلطنت انگریزوں کی رہے اور آپ حضرات کونسلوں وغیرہ میں ذیل ہوں یہ اس ترک موالا کا صریح رد ہے جس کی آپ کو کد ہے۔ آپ حامی موالا

لے خلافت کمیٹی۔

لے "سوراخ" یا "سوراجیہ"۔ اپنا ملک۔ وہ ملک جس میں کوئی بادشاہ یا کوئی شخص اسی ملک کا رہنے والا خود ہی آپ حکومت اور اپنے ملک کا ہر طرح کا انتظام کرتا ہو (فرہنگ عامہ ص ۳۲۵) گاندھی جی کو اس اصطلاح پر بے حد اصرار تھا۔ (قادی)

لے "ہندوستان کے پیشہ ور مولویوں نے کتاب و سنت کو ایک مذاق بنا کر رکھ دیا تھا۔ جب تک اس نے ترک موالا کا ریزویشن پاس کیا تو جمعیت العلماء نے بھی قرآن و حدیث کی بناء پر ترک موالا (باقی صفحہ آئندہ)

نصارے اور اپنے منہ دشمن اسلام ہوئے یا نہیں۔

(ب) نصاریٰ کی سلطنت ہی نہ رکھیے، اب پانچ صورتیں ہیں (۱) کسی کی سلطنت نہ ہو ملک بالکل خود ہر ہو، یہ بدہمت نامکن اور چوروں، ڈاکوؤں، زانیوں، قاتلوں کے لیے چوہاں دروازے کھول دینا ہے (۲) ہنود کی سلطنت ہو اور

آپ اُن کے غلام، یہ آپ سے تعجب نہیں جس کے لچھن ابھی سے نظر آ رہے ہیں

جب دین میں اُن کی امامت مان لی دنیا میں مانتے کون روکتا ہے (۳) آپ

کی سلطنت ہو اور ہنود آپ کے غلام، اس پر قطعاً ہنود راضی نہ ہوں گے

اور اتحاد کی ہنڈیا چوراہے میں چھوٹے گی (۴) دونوں کی سلطنت مجتمع ہو کہ

تمام احکام و انتظام آپ اور ہنود کی رائے سے نافذ ہوں اور وقت اختلاف

کثرت رائے معتبر ہو جو یقیناً ہنود کے لیے ہوگی (۵) تقسیم ملک کہ اتنا

آپ کا اتنا ہنودوں کا، ان دونوں صورتوں میں احکام کفر تمام ملک یا بڑے

حصے میں آپ کی رضا سے جاری ہوں گے کہ آپ ہی اُس اشتراک یا تقسیم پر

راضی ہوئے، احکام کفر پر رضا کفر یا کم از کم سخت بددینی ہے یا نہیں۔

۴۴۔ سلطنت صرف آپ کی ہو یا مشترکہ یا منقسم، بہر حال دہائیوں، دیوبندیوں

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

کافرتوں نے دیا۔ پھر حالات بدلے اور سی۔ آر۔ داس اور موتی لال نہرو نے سوراخ پارٹی قائم کر کے کونسلوں کے مقاطعہ کی شرط اٹھا دی تو ان ہی پیشہ ور مولویوں نے جھٹ پہلا فتویٰ منسوخ کیے کونسلوں میں داخلے کو جائز قرار دینے کی غرض سے نیا فتویٰ داغ دیا۔ (ریٹائی، عاشق حسین۔

”ہماری قومی جدوجہد“ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء، ص ۹۲، ۹۳)۔ ”علماء کا یہ گروہ حقیقت اسلامی

سیاست کے بارے میں انتہائی ذلیلہ فحری اور کج فہمی کا شکار تھا۔“ (فازوق القادری) سید محمد

”پیش لفظ“، ”کائنات کی مسلمان اور حقائق قرآن“ از مفتی سید شاہ مصباح الحسن طبع پاکستان ۱۹۷۹ء صفحہ ”ک“ اور ”ل“۔

کا بھی اُس میں کوئی حصہ تجویز ہوا ہے یا نہیں، دُوم نامعقول۔ دہابیہ و دیوبندی، آپ اور ترکوں اور سلطان اسلام ابدہ المولیٰ تبارک و تعالیٰ سب کو مشرک اور امارکن مقتدرہ کو شرکستان جانتے ہوئے مُنت منت تو اس سرگرمی سے آپ کے ساتھ نہ ہوئے اور بر تقدیر اول انہیں مسلمانوں پر تسلط دینا اسلام کو ذبح کرنا ہے یا نہیں۔

۴۵۔ یہ سچ ہے یا نہیں جو ابھی معرض ہوا کہ دہابیہ و دیوبندی، آپ اور ترکوں اور

سلطان سب کو مشرک اور امارکن مقتدرہ کو شرکستان جانتے ہیں، پھر انہیں

رکن مجالس و صدر مجالس و شیخ الہند بنانا کفہ چھری سے اسلام کو ذبح کرنا ہے یا کیا۔

۴۶۔ دہابی و دیوبندی آپ کے نزدیک مُرتد یا کم از کم گمراہ و بددین ہے یا نہیں، صاف

صاف بولیں، یہ سوال شاید مولوی عبدالباری و عبدالماجد صاحبان سے خاص

کرنا پڑے، آزاد صاحب آزاد ہیں۔

۴۷۔ کھٹی کے جلسوں وغیرہ میں دہابیہ و دیوبندیہ کی علانیہ دھوم دھامی توقیریں

ہو رہی ہیں، وہ اگر بالفرض مُرتد نہ ہوں تو کل تک آپ دونوں کے نزدیک بددین

بددین تو تھے، بد مذہب کی توقیر حکم حدیث، دین اسلام کے ڈھانے پر

اعانت ہے یا نہیں۔

۴۸۔ جو اللہ عزوجل کو رام اور قسم الہی کی جگہ رام دوتا کی کہنا جائز بتائے، گمراہ بددین

ہے یا کیا۔

”لے ارشاد نبوی ہے۔ جس شخص نے کسی صاحب بدعت کی عزت کی اُس نے دین اسلام کو ڈھا جینے میں مدد دی۔“ (مشکوٰۃ ص ۳۱ بحوالہ یوسف لدھیانوی، مولانا محمد: ”روزنامہ جنگ“ لاہور، ۲۸ مئی ۱۹۸۷ء بعنوان ”علامہ اقبالؒ اور جدید اسلامی ریاست میں تعبیر شریعت کا اختیار“)

۴۹۔ زمینوں کو مقدس کہنا باعتبار عظمت دینی ہوتا ہے، ہر دین والا اپنے دین کے اعتبار سے کہتا ہے، جیسے ابراہن مقدسہ، مقامات مقدسہ، یا نمری شہادت سے طہارت دے دینے پر بھی کہتے ہیں جو ایک پاخانہ کو دھل جانے پر حاصل ہے۔

۵۰۔ عبادت گاہِ مشرکین کی زمین کو مقدس زمین مشرک کہے گا یا مسلمان، ایسا کہنا کیا ہے۔

۵۱۔ جو ایسے نئے دین نکالنے کی فکر میں ہوں کہ مسلم و ہندو کا امتیاز اٹھائے اور جس میں سنگم و پریاگ مقدس علامت قرار پائیں وہ کافر ہیں یا کیا۔

اسے اس مذہب نو کا اشارہ جلسہ خلافت ممبئی (منعقدہ الہ آباد ۲- جون ۱۹۲۱ء) کی رپورٹ سے ملتا ہے جو مولانا شوکت علی مرحوم نے تیار کی۔ اخبار ہمد (لکھنؤ) ۸- جون ۱۹۲۱ء میں یہ رپورٹ شائع ہوئی۔ اور اس رپورٹ کا ذکر ہم نے گزشتہ صفحات میں پس منظر کے زیر عنوان حواشی میں ایک جگہ کر دیا ہے۔

گویا اس دورِ ابتلا میں ”ہندو مسلم اتحاد“ کے ساتھ ساتھ بعینہ ایک نئے مذہب کی بات کی جانے لگی جس طرح دورِ اکبری میں دین الہی کی بات کی جا رہی تھی۔ اس اتحاد میں ملتِ اسلامیہ کا سرسرقصان تھا اور مشرکین اور کفار ہند کا فائدہ، چنانچہ امام احمد رضا نے اس کے خلاف نثر آواز اٹھائی۔ مندرجہ ذیل رباعی میں انہوں نے اسی تلخ حقیقت کا ذکر کیا ہے۔

گفتند کہ طرح کیش تازہ فلکیم آتش در فرق کفر و اسلام ز نیم
دینے نوے آریم و برنگ کعبہ تقدیس ہے سنگم و پریاگ کنیم

ترجمہ: وہ کہتے ہیں کہ ہم نئے دین کی بنیاد رکھ رہے ہیں۔ ہم کفر و اسلام کے امتیاز کو نہ لٹش کر دیں گے۔ ہم نیا دین لا رہے ہیں اور کعبہ کی طرح پریاگ و سنگم کی تقدیس کریں گے۔ (محوالہ: تحریک آزادی ہند اور الشواذ الاعظم، ص ۸۲ اور ”تنقیدات و تعاقبات“ ص ۱۰۹-۱۱۰) اسے الہ آباد کے نزدیک وہ مقام جہاں دریائے گنگا و جمنہ ملتے ہیں، تیسرے دریائے سرگوتی کا سنگم زمین کے نیچے مخفی طور پر ہے اور ہندو اس جگہ کو متبرک و مقدس سمجھتے ہیں۔ ہر بارہ سال کے بعد وہاں زبردست میلہ لگتا ہے جس کو کنبھ کا میلہ کہا جاتا ہے (دیکھیے حاشیہ تنقیدات و تعاقبات ص ۱۱۰، ”ہندی اردو لغت“ ص ۱۷۸ اور ۲۰۵)

۵۲۔ مشرکوں سے مؤاخات حرام ہے یا نہیں۔

۵۳۔ مشرک کے یقینی بھائی بن جانے کو نیک کام بتانے والا تحسین حرام سے کفر کو پہنچایا کیا۔

۵۴۔ جو خلافتِ صدیق و فاروق کے منکر و کافر نہ جانے لیکن خلافتِ ترک کے منکر کو کافر و خارج از اسلام کہے اُس نے اللہ و رسول پر افسواؤ اور صدیق و فاروق کی سخت توہین کی یا کیا۔

۵۵۔ کٹار پور کے سیکن ناپاک واقعات میں جن مشرکین نے مسلمانوں کو ناسحق قتل کیا، جھٹایا، قرآن مجید پھاڑے، مسجدیں ڈھائیں، ان کی ربائی کے لیے ریزولوشن

اسے تحریکِ خلافت اور تحریکِ ترکِ موالات کے زمانے میں ہندو مسلم اتحاد کی پوری پوری کوشش کی گئی۔ چنانچہ جلسہ جمعیتہ العلماء میں جس کا انعقاد بماء نومبر ۱۹۲۱ء دہلی میں ہوا، میں یہاں تک کہا گیا :-

اے اللہ! ہم سے ایک نیک کام ہو گیا ہے کہ میں اور مہاتما گاندھی یقینی بھائی ہو گئے ہیں۔ (اخبار فتح، دہلی ۲۴ نومبر ۱۹۲۱ء، محو الشواذ) سلیمان اشرف، پروفیسر سید۔ ”النور“ مطبوعہ علی گڑھ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء- ص ۲۲)

اسے ”جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے..... وہ اپنے اس گناہِ کبیرہ کے سبب سنتِ جماعت سے خارج نہ ہوگا۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، مطبوعہ اربع، ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۹۲ء ص ۱۳۲) سے دیکھیے مسئلہ خلافت و جزیرہ العرب از ابوالکلام آزاد اور مولانا عبدالمجید بدایونی کا خطبہ صدارت خلافت کافرنس دہلی (منعقدہ ستمبر ۱۹۲۰ء)

سے ”کیا وہ ہم سے دین پر نہ لڑے؟ کیا قربانی کا دہراؤ کے سخت ظالمانہ فہاد پُرانے پڑ گئے؟ کیا کٹار پور و آرد اور کہاں اور کہاں کے ناپاک و ہولناک مظالم جو ابھی تازے ہیں دلوں سے محو ہو گئے؟ بے گناہ مسلمان نہایت سختی سے دُرج کیے گئے، مٹی کا تیل ڈال کر جلانے گئے (بقیہ صفحہ آئندہ)

پاس کرنا دشمنان اسلام کا کام ہے یا مسلمانوں کا۔

۵۶۔ ایسے ہی اور شدید ناپاک افعال کہ اتحاد ہنود منوانے نے صادر کرائے جن کا بیان مستعد اشتہارات و رسائل میں ہو لیا، اُن کا وبال اُنہیں اتحاد منوانے والوں پر ہے یا نہیں کہ انما عیلت اثم اللادیسین

۵۷۔ نمبر ۴۸ سے یہاں تک اور اسی طرح اور افعال خاصہ پر آپ صاحبوں نے خرابی و بربادی اسلام و دین دیکھ کر بے چینی سے دھواں دھار صاف مُمترَح بالاعلان بار بار نوٹس دئیے اور محض سکوت یا مجمل بات یا ایک آدھ بار مثلاً ”نشاید کہنے پر کٹفا کی جس سے اُن کو شر ملتی رہی اور اُن کا وبال انتہاء بھی آپ کے سر پڑتا رہا یا واقعہ اُس کے خلاف ہے۔

۵۸۔ جس کے دشمنوں سے اتحاد و اخلاص منایا جاتے اس میں اُس کی محبت ملحوظ رہنے ادعا اُس کے ساتھ استہزاء ہے یا کیا۔

(حاشیہ بقیۃ صفحہ گزشتہ)
نپاؤں نے پاک مجید ڈھائیں، قرآن کریم کے پاک اوراق پھاڑے جلانے اور ایسی ہی وہ باتیں جن کا نام ایسے کیلجہ منہ کو آئے۔ (احمد رضا، امام۔ الحجۃ المومنین مطبع حسنی پریس بریلی ۱۳۲۹ھ/ ۱۹۱۱ء ص ۲۷)

نوٹ: ۱۹۱۳ء میں ابودھیاب قرآنی گاؤں پر فساد ہوا، ۱۹۱۴ء میں مظفر نگر میں بلوہ ہوا، ۱۹۱۵ء میں اصلاح آرہ، شاہ آباد، علیا، اعظم گڑھ کے چالیس میل کے وسیع رقبے میں بڑے پیمانے پر (۱۹۱۵ء میں گٹار پور میں خونریز) فسادات ہوئے جن کی نظیر اس دور میں بھی نہیں ملتی۔ ”مشرکین ہند سے وداد و اتحاد کے وقت مسلمان قائدین نے تارخ کی نوح حقیقتوں کو فراموش کر دیا تھا حالانکہ عقل کا تقاضا تو یہ تھا کہ جس سے دوستی کی جارہی تھی اُس کے ماضی و حال کو ابھی طرح پرکھ لیا جاتا۔۔۔۔۔ فاضل بولوی نے موالات و ترک موالات پر (الحجۃ المومنین فی آیتہ الممتحنہ میں) محققانہ بحث کے دوران اس کے تاریخی پہلو پر بھی روشنی ڈالی ہے اور یہ دکھایا ہے کہ جن مشرکین سے دوستی کا دم بھرا جا رہا ہے ان کا ماضی کتنا مہیب و خوفناک ہے۔ (محمد مسعود احمد پرویسر۔ ”فاضل بولوی اور ترک موالات“ مطبوعہ مرکزی مجلس رضا لاہور ۱۹۷۱ء۔ حاشیہ ص ۹۵ اور ص ۹۵)

۵۹۔ جن کو قرآن عظیم فرمائے کہ تہا ری بدخواہی میں لگی نہ کریں گے، اُن کو اپنا خیر خواہ جاننا قرآن عظیم کی تکذیب ہے یا نہیں۔

۶۰۔ کافروں کو مددگار بنانا قرآن عظیم نے صاف حرام فرمایا یا نہیں، دیکھیے اِحلاقہ اس بارے میں کوئی آیت کریمہ ہے یا نہیں۔

۶۱۔ اکابر سادات و علماء و مجلہ مسلمین زمانہ کا اسلام برائے نام بتانا اور اُن میں اور کفار میں امتیاز نہ ٹھہرانا کفر ہے یا کیا۔

۶۲۔ یونہی اپنے آپ کو ایسا کہنا اقراری کفر ہے یا کیا۔

۶۳۔ سیدنا مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام صاحب شریعت جدیدہ تھے یا نہیں، قرآن کریم نے اُن کو بعض احکام شریعت موسویہ کا نسخ اور توریت و انجیل و قرآن کو مستقل شریعتین بتایا یا نہیں، جو اُن کے صاحب شریعت ہونے کا منکر ہو وہ قرآن مجید کا کذب اور کافر ہے یا کیا۔

۶۴۔ جو حضرت مسیح کو کہے پلاطوس کے بے رحم سپاہیوں نے ان کے سر پر کانٹوں کا تاج رکھا تو وہ صلیب پر لٹائے جائیں اور جو لکھا ہے وہ پورا ہو، اس مجاہد (مسیح) نے اپنی عظیم قربانی کر کے تکمیل کر دی، اور کہے ناصرہ کے واعظ (مسیح) کی طرح اپنی مطلوبانہ قربانی اور اپنے خون شہادت کی تلاش ہے، اُس نے مسیح کو مصلوب و مقتول کہہ کر قرآن تکذیب کی اور کافر ہوا یا کیا۔

۱۔ القرآن الحکیم، سورۃ آل عمران، ۱۱۸
لے الہام آزاد نے بعض ایسے کلمات کہے جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس کے قائل تھے کہ معاذ اللہ! حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کو یہودیوں نے سولی پر چڑھا دیا۔ امام احمد رضا نے ان کلمات پر سخت برہمی کا اظہار فرمایا اور اس رباعی میں ان کے اسی عقیدے کی طرف اشارہ کیا ہے جو مندرجہ بالا سوال میں مذکور ہوا، (باقی حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

۶۵۔ جو ہمارے نبی افضل الصلوٰۃ والسلام کو کہے خدا نے بھی اس کا سب سے بڑا وصف بتایا تو یہی بتایا کہ وہ اُس کی آیتیں پڑھتا اور اُس کی طرف سے اُس کے بندوں کو تعلیم دیتا ہے، اُس نے حضور کے تمام خصائص جلیلہ کا انکار کیا، حضور کو ہر نبی بلکہ ہر نالی قرآنِ معلّم خیر کا مُساوی کر دیا، اور کافر بنوایا کیا۔

۶۶۔ قربانی کا وہ خصوصاً یہاں ایک عظیم شعار اسلام اور اُسے اتحادِ ہندو کی خاطر یا اُن کی مروت سے بند کرنا بدخواہیِ اسلامی ہے یا کیا۔

۶۷۔ مسلمانوں پر یہ بدگمانی کہ خوشنودی نصاریٰ داخل اندازی کا خلاف کے لئے اپنے مذہبی شعار پر مہر ہیں اور اُس پر یقین کرنا اور اس بنائے فاسد پر یہ زعم کہ ان کی قربانی بھی حرام اور اُس کا گوشت بھی مُردار، اور یہ قربانی مذکور نہ چھوڑیں تو کافر ہیں، یہ قلب پر حکم اور مسلمانوں پر اشد بدگمانی اور حلال کی تحریم اور اللہ پر افرّا اور مسلمانوں کی ناحق تکفیر ہے یا نہیں۔

۶۸۔ آپ حضرات بریلی تشریف لاتے ہیں، یہاں کی انجمن آپ کی تابع نے گاندھی کی آمد پر ایک سپاسنامہ چھاپا جس میں مُشرک کو مسیحا اور دلوں کا حاکم اور مُردہ قوم کو جلائے والا، آبِ حیوان پلانے والا، بیکسوں کا حامی و یادگار، گمراہوں (بقیہ صفحہ گزشتہ)

دانی کہ پھر گفت ابوالکلام رُخ زرد عیسیٰ نہ نبی بود و نہ شرعی آورد
بردار کشیدند و یہود دش گشتند بنگر کہ بحرف حرف قرآن رد کرد

ترجمہ: ہمیں معلوم ہے کہ ابوالکلام زرد رُو نے کیا کہا؟۔ اُس نے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ نبی تھے اور نہ وہ کوئی شریعت ہی لائے۔ یہودیوں نے ان کو مولیٰ پر چڑھا کر مار دیا، دیکھو دیکھو ابوالکلام نے قرآن کے ایک ایک حرف کو جھٹلایا ہے۔

(تنقیدات و تعليقات مرتبہ پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد مطبوعہ مکتبہ نبویہ لاہور)

۱۹۸۸ء۔ ص ۹۹، ۱۰۰ بحوالہ محمد مصطفیٰ رضا خان: الطاری اللہاری، ج ۱، ص ۹۱، ۹۲

کارِ مہر رحمت و پاک دل وغیرہ وغیرہ کیا کیا کہا حتیٰ کہ لکھ دیا طرّ خاموشی از ثنائے تو حید ثنائے تست“ اور یہ کہ اس کے فیضِ قدم سے شہرِ دہلی بن گیا، مطلعِ انوار ہو گیا، ایک ایک کوچہ رشکِ گلشن، ہر مکان قصورِ بہشتی پہ طعنہ زن۔ آیا ان لوگوں پر اعلان کے ساتھ توبہ چھاپنا، تجدیدِ اسلام کرنا فرض اور تجدیدِ نکاح کا حکم ہے یا نہیں، کیا آپ اس فرض، نہی عن المنکر کو ادا کریں گے۔

۶۹۔ قرآنِ عظیم نے مطلقاً کفار و مُشرکین کو بدترین خلق اور ہر ذلیل سے ذلیل تہوں میں داخل فرمایا ہے یا نہیں، اُن کے لئے عزت ماننا تکذیبِ مسترآن ہے یا نہیں۔

۷۰۔ بلاِ اکرہ و خوف صحیح اُن کی عظمت کرنا، اُن کی لمبی چوڑی تعریفیں کرنا مخالفتِ قرآنِ عظیم ہے یا نہیں؟

بہت کچھ عرض کرنا ہے کاش! پہلے اسی قدر صاف ہو جائے، جواب آپ حضرات کے تحریری دستخطی ہوں، زبانی لفظ ہو ایس اُڑ جاتے ہیں۔ جن سوالوں میں دوسری شق (یا کیا) ہے، اُن میں فقط (نہیں) اور اس کی دلیل بس نہ ہو گی بلکہ حکم کی تعیین فرمائی جائے جس سے کم و بیش نہ ہو اور اس پر دلیل دی جائے۔

۷۱۔ بریلی میں مسٹر گاندھی کی آمد کے موقع پر راکینِ انجمنِ اسلامیہ (بریلی) کی طرف سے اکتوبر ۱۹۲۲ء میں سپاس نامہ پیش کیا گیا جو پنجابی گزٹ پریس بریلی میں چھپ کر شائع ہوا۔ یہ ایک طرح کا قصیدہ مدحیہ ہے۔ کافی طویل ہے۔ جلسے میں خلافت کمیٹی کے رہنما اور دوسرے علمائے موجود تھے، مگر کسی نے مدحیہ اشعار کے مفہوم پر گرفت نہ کی۔ سب نے اور خاموش رہے، مُندرجہ سوال ۷۱ میں اسی جانب اشارہ ہے۔ (قادر علی)

ان غیر میں پھر عرض کرتا ہوں کہ مقصود صرف تحقیق حق ہے اور آپ ہی کی طرف کے اشتہار جواب ملنے کی امید دلاتے ہیں۔

تمام امور مذکورہ کے صاف ہونے کے بعد بریلی سے تشریف لے جائیں درنہ خدا را انصاف !

وہ کچھ کفریات و ضلالت و وبالات برتے جائیں اور ان پر جو غریب مسلمان مخالفت کریں ان پر جھوٹ کے طومار، ٹہمتوں کے انبار باندھے جائیں یہ کیا اسلام اور کون سا انصاف ہے۔

کیا قیامت نہ آئے گی، حساب نہ ہوگا، واحد قہار کے حضور سوال و جواب نہ ہوگا۔ اے میرے رب ہدایت فرما آمین !

وصلاتہ و تسلیاتہ علی سیدنا و مولانا و ناصیانا و ما و نادالہ و صعبہ و ابنہ حزبیہ اجمعین
امین بدحتک یا ارحم الراحمین

(مولوی حکیم حاج)

محمد امجد علی قادری، برکاتی

ہشتم رجب المرجب ۱۳۳۹ھ

لے دوامغ الحیر، ص ۳۰ تا ۴۶،

اشتہار اتمام حجت نامہ: (۱۳۳۹ھ)، مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت
بریلی مارچ ۱۹۲۱ء

الحمد لله رب العالمین

وہ مبارک و اطمینان بخشہ آثار نافیہ کفر و ضلالت کے روز اول سے اب تک گاندھویت ملعونہ کے رد میں شائع ہو کر یہاں مشرک پرستی کو توڑ کر خاک میں ملائے ہے جنہیں ہزار شہاں نچا طغیانیات سے محمدہ تعالیٰ انکا مجموعہ

سے بہت نام بخشنی

دوامغ الحیر

موقوف ہفت تاربخنی
قبر القبر مبارک گاندھویت

ملقب بلقب تاربخنی

فی القبر مبارک

بحسن ترتیب حضرات اراکین جماعت رضائے مصطفیٰ (علیہ الفضل الصلاة والثناء)
باہتمام جناب مولانا مولوی حسنین رضا خان صاحب

مطبع حشری ملی من چھپ کر گاندھویہ کے سرو نیز دیو باد برقی بارہوا

قیمت فی جلد علاوہ محصورہ لکھنؤ ۱۲

مردق: دوامغ الحیر، مرتبہ: مولانا حسنین رضا خان مطبوعہ بریلی ۱۹۲۱ء

”اتمامِ حجت تامرہ“ کا مطبوعہ اشہارِ اربعین ۱۳۳۹ھ/ ۲۰ مارچ ۱۹۲۱ء کو جماعتِ رضائے مصطفیٰ اور دیگر اکابر اہل سنت پر مشتمل وفد کے جمعیتِ العلماء کے اراکین کے پاس عصر کے بعد پہنچا، بڑی تنگ و دوڑ کے بعد ناظمِ استقبالیہ کیٹی جمعیتِ العلماء جناب مولوی عبدالودود سے ملاقات ہوئی۔ رئیس وفد مولانا حسنین رضا خاں نے انہیں بتایا۔

”جناب مولانا مولوی محمد امجد علی صاحب (صدر شعبہ مقاصد علیہ جماعتِ رضائے مصطفیٰ) نے ہمیں بھیجا ہے کہ آپ کی طرف سے اشتہارات میں اہل حق سے قصدِ مناظرہ شارح ہوا ہے، ہم تحقیق حق کے لئے حاضر ہیں، وقت دیجئے۔“

اس کے جواب میں جناب مولوی عبدالودود نے کہا:

”میں تو استقبالیہ کیٹی کا ناظم ہوں، دربارہ مناظرہ مجھے کچھ اختیار نہیں، اس کا تعلق ناظمِ جمعیتِ العلماء سے ہے وہ میرے دوسرے مکان میں مقیم ہیں، میں آپ کو اپنے چلتا ہوں۔ میری ذاتی رائے ضرور ہے کہ تحقیق حق ہو جائے تو بہتر (ہے) بلکہ میرے نزدیک انعقادِ جمعیت کا اصل مقصد یہی ہے۔“

جناب مولوی عبدالودود اس وفد کو لے کر مولانا عبد الماجد بدایونی کے پاس پہنچے مولانا بدایونی کو وفد کی آمد کا سبب بتایا گیا، اور ساتھ ہی ”اشتہار“ ”اتمامِ حجت تامرہ“ اور مولانا امجد علی رضوی کا پیغام پہنچایا۔ مولانا بدایونی نے فرمایا:

لے دوایغ الحجیر ص ۳۸
لے دوایغ الحجیر ص ۳۸

”یہ مسئلہ ارکانِ اصلیہ جمعیتِ العلماء سے تعلق رکھتا ہے میں بحیثیت ناظمِ جمعیت طے نہیں کر سکتا۔“

رئیس وفد مولانا حسنین رضا خاں نے فرمایا:

”جب جمعیت کا مقصد اصلی مناظرہ ہے اور خود مقصد اشتہارات

میں شارح ہو چکا ہے پھر اس کے قبول کے لئے درود پارٹی کا کیا انتظار؟

مولانا عبد الماجد بدایونی سے کوئی جواب نہ بن پڑا، مناظرہ کی راہ سے فرار ہونے کے لئے کئی جیلے تراشے گئے، کبھی مناظرہ کے لئے ارکانِ اصلیہ کا سہارا لیا گیا (نہ معلوم یہ ارکانِ اصلیہ کون تھے؟) کبھی ملکی حالات کے تحت بحث و مباحثہ کرنا ملتی تقاضوں کے منافی بتایا گیا۔ مولوی عبدالودود صاحب نے اپنے پروگرام میں عدمِ نگہداشت کا بہانہ تراشا اور کہا کہ ”جو کہ جمعیت کے اجلاس کا پروگرام طے ہو چکا اور اشتہارات کی شکل میں چھپ چکا ہے اس لئے ہم اس میں ترمیم نہیں کرنا چاہتے۔“ ساتھ ہی پروگرام کے مطبوعہ اشتہارات رکن وفد ماسٹر عظیم الدین صاحب کو دیئے اور پہلو بدل کر اپنی سابقہ گفتگو کے خلاف یوں کہا:

”جمعیت کا سالانہ اجلاس ہے اس سے صرف نشر و ابلاغ مقصود ہے اور کوئی غرض نہیں۔“

آگے بڑھنے سے پہلے اس جلسہ کے انعقاد کی خبر پڑھئے۔

وہ صورجیات متحدہ آگرہ و اودھ کے جمعیتِ العلماء کا سالانہ جلسہ بمقام بریلی زیرِ صدارت مولوی ابوالکلام صاحب آزاد ۱۳، ۱۴، ۱۵ و ۱۶۔ رجب المرجب

لے دوایغ الحجیر ص ۳۸
لے دوایغ الحجیر ص ۳۸
لے دوایغ الحجیر ص ۳۸

۱۳۳۹ھ مطابق ۲۳، ۲۵ و ۲۶ مارچ ۱۹۲۱ء کو منعقد ہوا۔ ۴
(چار آنے) ٹکٹ داخلہ داخلہ عام اور عصر (دو روپے) امتیازی شرح
چند ہوگی۔ حضرات مدعوین کا قیام و طعام منجانب جماعت استقبالیہ ہو
گا۔ دیگر مہمانان جو ۲۰۔ مارچ تک تشریف لانے کی اطلاع دے دیں
گے ان کے طعام شبانہ روز و داخلہ کا انتظام للہ (چار روپے) روزانہ پر
کیا جائے گا۔ بہت سے علماء اور پولیٹیکل لیڈروں کی شرکت کی امید ہے۔
جلد منعقد ہونے اور اس کے انتظامات کی خبر سے منتظمین کے عرائم کی جھبک نظر
آتی ہے۔ تین روز کا جلسہ علماء اور پولیٹیکل لیڈروں کی یورش کسی بڑے طوفان کی
اطلاع دیتی ہے۔ مگر ابوالکلام آزاد اور ان کے حامی لیڈروں کا
نظریہ اور موقف بڑی بری طرح ناکام ہوا۔

علماء اہل سنت کی زبردست خواہش تھی کہ علماء کے اس اجتماع سے فائدہ
اٹھا کر مسائل حاضرہ کے بارے میں کوئی متفقہ لائحہ عمل طے کر لیا جائے، اس کے لیے
انہوں نے پوری کوشش کی۔ رئیس وفد مولانا حسین رضا خاں رضوی نے زور دیتے
ہوئے مولانا عبدالماجد بدایونی سے کہا:

”ترتیب اوقات آپ کے اختیار میں ہے تنگ دلی نہ کیجئے، تحقیق
حق کو دقت دیکھئے“

اس کے جواب میں مولانا بدایونی نے فرمایا:

”جلسہ کے تین دنوں سے ایک دن جناب عبدالودود صاحب نے خلافت

لے روزانہ پیسہ اخبار لاہور ۹۔ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ/۲۰ مارچ ۱۹۲۱ء۔ ص ۵، ۲
لے دوامیخ الحمیر ص ۳۸
لے جمعیت العلماء ہند نے سالانہ جلسہ کے لیے تین دن ۱۲ تا ۱۴۔ رجب ۱۳۳۹ھ/۲۲ تا
۲۴۔ مارچ ۱۹۲۱ء کا پروگرام بنا رکھا تھا۔ اجلاس کی یہی تاریخیں صحیح ہیں۔ (قادیانی)

کا نفرنس کے بیٹے لیلاب میرے پاس صرف دو دن باقی ہیں جن کا پروگرام
شائع ہو چکا ہے۔
رئیس وفد نے کہا:

”تحقیق حق ان سب باتوں پر جو پروگرام میں ہیں، مقدم ہے۔“

بار بار کے اصرار کے باوجود مولانا عبدالماجد بدایونی اور جمعیت العلماء ہند کے دیگر
اراکین مسائل حاضرہ کے انقطاعی اور اجتماعی فیصلہ کے لیے تیار نہ ہوئے، چنانچہ اکابر
جمعیت العلماء کے علم میں یہ بات آچکی تھی کہ موجودہ تحریکوں میں ہماری حکمت مرآہ
اسلامی احکام کے خلاف ہیں اور ہمارا طرز عمل مسلمانوں کے لیے نقصان دہ۔
بحث و مباحثہ کے بعد اسلامی احکام کے مطابق اسلامیان ہند کے لیے

قابل عمل پروگرام طے کرنے سے پہلو تہی کرتے ہوئے مولانا بدایونی نے فرمایا:
”میں کیونکہ کہہ سکتا ہوں کہ آنے والے علماء اس پر راضی ہوں گے
یا نہیں۔“

رئیس وفد نے بڑی دل شوزی کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا:
”ایسا شخص کہ تحقیق حق سے راضی نہ ہو، آجلے تو شریک نہ کیجئے،
نہ آیا ہو تو روک دیجئے“

اور ان (مولانا بدایونی) سے مزید کہا:
”آپ اپنی رائے تو لکھ دیجئے“

لے دوامیخ الحمیر ص ۳۸
لے دوامیخ الحمیر ص ۳۸
لے دوامیخ الحمیر ص ۳۸
لے دوامیخ الحمیر ص ۳۸

اس پر جناب مولوی عبدالودود صاحب نے بھی انہیں یہی رائے دی کہ انہیں
تحریر کے کران سے بھی تحریر لے لیجئے، حالانکہ وفد مطبوعہ تحریر بابت طلب تعین
وقت و مقام لے کر گیا تھا۔

اس کے باوجود اتمام حجت کے طور پر مولانا حنین رضا خاں رئیس وفد طلب
مناظرہ نے حسب ذیل الفاظ تحریر فرما دیئے :-
”میں جماعتِ رضاؑ مصطفیٰؑ کی طرف سے بحیثیتِ ناظم، تحقیقِ حق
کے لیے جمعیتِ العلماء کی دعوت کو قبول کرتے ہوئے تعین وقت چاہتا
ہوں امید ہے کہ ناظم جمعیتِ العلماء مجھے مطلع فرمائیں گے“ :-
مولانا عبدالماجد بدایونی نے مندرجہ ذیل تحریر لکھ دی :-

”الحمد للہ تحقیقِ حق امر نیک و ضروری و قابلِ شکر و لائقِ قبول ہے)
فقیہ کی ذاتی رائے ہے اور ذاتی طور پر حاضر بھی ہے کہ ضرور ایسا ہونا
چاہیئے۔ ارکانِ اہلیہ جمعیتِ العلماء بھی امر و زور فرما میں تشریف لائے
ہیں، قطعی فیصلہ اور جماعتی امر طے ہو سکے گا۔ اراکین و ذمہ دارانِ جماعت
رضائے مصطفیٰ (علاوہ ناظم صاحب) کے اسماء سے اطلاع ملنی و جماعتی
تحریر اس وقت آنی چاہیئے جب کہ ناظم صاحب (جماعت) رضائے
مصطفیٰ نے کہا کہ ”میں مولوی امجد علی صاحب کی طرف سے آیا ہوں“
اور آج ہی مولوی امجد علی صاحب کی طرف سے اشتہار مطبوعہ بعنوان
”اتمام حجت تا تم“ مولانا عبدالباقی و مولانا ابوالکلام صاحب کے
اسماء کے ساتھ بھی بصورتِ خطاب دیکھا گیا۔ پس نہایت موزوں

ہے کہ تحقیقِ حرام تک پہنچ جائے۔

شب یازم رجب المرجب فقیر عبدالماجد قادری بدایونیؒ
مقام غور ہے کہ ناظم استقبالیہ کی جانب سے شائع شدہ اشتہارات جن
میں جو شبیلہ ادعا چھاپے گئے، مسلمانانِ اہل سنت کو منکرین اور منافقین کہا گیا، اور
جمعیتِ العلماء کے جلسہ کا مقصد ان پر اتمام حجت بتایا گیا، علما اہل سنت کو دعوت
دی گئی کہ مسائلِ حاضرہ کا قطعی و اجتماعی طور پر فیصلہ کیا جائے۔ مگر جب علمائے
اہل سنت نے دعوت کو قبول کرتے ہوئے تعین وقت اور مقام کے لیے اراکین
جمعیت سے رجوع کیا، ان کے ہاں جا کہ تحقیقِ حق چاہی تو یہ لوگ کانوں پر ہاتھ
دھرتے ہیں۔ مولوی عبدالودود ناظم استقبالیہ جمعیتِ العلماء ہند نے اپنی عاجزی
نظاہر کر دی کہ مجھے تعین وقت و مقام کا اختیار نہیں، سارا بار مولانا عبدالماجد
بدایونی کے سر ڈالتے ہیں کہ وہ جمعیتِ العلماء ہند کے ناظم اعلیٰ ہیں اور یہاں
بریل میں موجود ہیں۔ مولانا بدایونی باوجود ناظم اعلیٰ ہونے کے اپنی بے بسی کا اظہار
کرتے ہیں، اور وہ ساری ذمہ داری ارکانِ اہلیہ پر ڈالتے ہیں۔ نہ معلوم ارکانِ
اہلیہ کون ہیں؟ حقیقت میں اکابر جمعیتِ العلماء ہند چاہتے ہیں کہ ساری
کاروائی یک طرفہ ہو، یعنی ہماری طرف سے دعوتِ مناظرہ بھی قائم رہے اور مناظرہ
بھی نہ ہونے پائے تاکہ ہماری غیر اسلامی حرکات پر پردہ پڑا رہے۔ جیلے جیلے
سے ہندو راج کی خاطر طرح طرح سے بے طرح اسلام کو ذبح کیا جائے، (مخلص)
یہ سب کچھ ایک طے شدہ پروگرام کے تحت ہو رہا تھا۔ کیا جلسہ کے اعلان

کے اشتہارات اور مقام و تارتخ کا تعین جمعیت کے ”ارکان اصلہ“ کی رضا مندی کے بغیر چھاپے گئے، کیا ”مُنکِرین و مُنْأَفِقین“ پر اتمام حجت کا اَدْعَا ان کی اجازت کے بغیر کیا گیا؟

مولانا محمد امجد علی رضوی، صدر شعبہ مقاصد علیہ جماعتِ رضا، مُصْطَفٰے کی طرف سے ”اتمام حجت“ نامہ کا اشتہار جمعیتِ العلماء ہند کے اکابر کو مخاطب کر کے شائع ہوا، اس میں جمعیت کے انہی ارکان اصلہ کے علاوہ مولانا عبدالباری فرنگی علی، مولانا عبدالعزیز دہلوی اور ابوالکلام آزاد وغیرہ کے اَسْمَاء منرفہرست تھے۔ مولانا دہلوی نے مُناظرہ سے اپنی رضا مندی کا اظہار رکھ کر دیا، اس کے باوجود تعین وقت اور مقام سے اطلاع نہیں دے رہے۔ شاید انتظار اس بات کا ہے کہ جمعیت کے اراکین اصلہ (۹) بل کر کچھ گھر کُشائی کریں۔

۱۰۔ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ / ۲۰ مارچ ۱۹۲۱ء کی ساری کالہ دوائی، وفدِ جماعتِ رضا، مُصْطَفٰے اور اراکین جمعیتِ العلماء کی گفتگو اور تعین وقت و مقام کے شدید تخاصوں کی کارگزاری، ۱۱ رجب کو ایک اشتہار بنام ”شہر کے مُعَرِّزینِ اہل سنت کی توجہ ضرور ہے“ اراکین جماعتِ رضا، مُصْطَفٰے کی طرف سے شائع ہوئی۔ اس اشتہار میں حسبِ اصرار اراکین جمعیتِ العلماء، جماعتِ رضا، مُصْطَفٰے کی طرف سے گفتگو کرنے والے علماء کے اَسْمَاء گرامی کا اعلان کیا گیا حالانکہ مذکورۃ الصّدر اشتہار بنام ”اتمام حجت“ نامہ، مولانا محمد امجد علی رضوی کی طرف سے شائع ہوا، جس کا صریح مفہوم یہ تھا کہ مولانا موصوف ہی نے مُناظرہ کا چیلنج قبول کر کے اپنے سوالات شائع کئے ہیں اور وہی اہل سنت کی

لے یہ اشتہار دو ازمنہ الحیر مطبوعہ بریلی کے صفحہ ۶۲ پر موجود ہے۔

طرف سے مُناظر ہوں گے۔ مزید برآں جماعتِ رضا، مُصْطَفٰے کے مذکورہ وفد نے بھی ترکِ مُمَالَات کے مخالف علماء اہل سنت کی طرف سے مُناظرہ کرنے کی ذمہ داری قبول کی۔ اس کے باوجود اراکین جمعیتِ العلماء کے بے جا اصرار پر جماعتِ رضا، مُصْطَفٰے کا موقف پیش کرنے اور مسائلِ حاضرہ میں مسلمانانِ ہند کی رائے ماننی اور مشترکہ لائحہ عمل اختیار کرنے کے لیے جن علماء کے اَسْمَاء گرامی کا اعلان کیا گیا وہ یہ ہیں :-

- ۱۔ مولانا محمد امجد علی رضوی (خلیفہ امام احمد رضا) صدر جماعتِ رضا، مُصْطَفٰے۔
- ۲۔ مولانا حسین رضا خاں قادری (خلیفہ امام احمد رضا) ناظم اعلیٰ جماعتِ رضا، مُصْطَفٰے۔
- ۳۔ مولانا ظفر الدین رضوی، صدر مدرس، مدرسہ خانقاہ شہسرام (خلیفہ امام احمد رضا خاں)

لے نیک العلماء حضرت مولانا شاہ محمد ظفر الدین قادری بن ملک عبدالرزاق، رُمول پور میجر اضلع پٹنہ (اب ضلع نالندہ) صوبہ بہار میں ۱۰ محرم الحرام ۱۳۳۰ھ مطابق ۱۹۔ اکتوبر ۱۸۸۷ء کو پیدا ہوئے۔ ان کے اساتذہ میں اگر ایک طرف حضرت مولانا وحی احمد محدث سورتی اور حضرت مولانا احمد حسن کانپوری رحمہما اللہ تھے تو دوسری طرف مولانا سید بشیر احمد علی گڑھی اور حامد حسن کام پوری کے اَسْمَاء گرامی بھی نظر آتے ہیں لیکن جن ذات گرامی سے انہوں نے سب سے زیادہ علمی فیوض حاصل کئے وہ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ تھے جن کی صحبتِ بابرکت میں وہ برہا برس رہے۔ مولانا ظفر الدین کے سوانح نگار لکھتے ہیں کہ انہوں نے کوئی پچیس سال تک مسلسل تدیس کا سلسلہ قائم رکھا اور بریلی، آرا، شہسرام، پٹنہ اور کمپھار (پورنیہ) کے مدارس میں ہزاروں طالبانِ علم کو اپنے علمی فیوض سے سیراب کیا۔ وہ آریہ سماجیوں اور مسیحی مبغضین وغیرہم سے مُناظرے کے لیے دُور دراز کے علاقوں میں مدعو کیے جاتے تھے۔ علمِ ہیئت و توقیت اور ریاضی وغیرہ بہت سے علوم میں یکتا روزگار تصور کیے جاتے تھے میر دبدبہ سکندری رامپور نے اُن کے متعلق لکھا :

”اس وقت آپ ایسی علم ہیئت و حروف و اعداد کی ماہر دوسری ہستی (بقیتہ بر صفحہ آئندہ)

کل ہند میں ہماری معلومات و نظریں نہیں ہے۔ (دبدبہ سکندری رام پور ۳۔ جولائی ۱۹۳۶ء، جلد ۸۳۔ شمارہ ۲۵ اور ۲۶ صفحہ ۲)
 ملک العلماء کی تالیفات و تصنیفات کی تعداد ستر سے زائد ہے (جن کی تفصیل "حیات ملک العلماء" مقررہ ڈاکٹر محمد الدین احمد مطبوعہ لاہور ۱۹۹۳ء میں دی جاسکتی ہے)
 کچھ کتابیں عربی زبان میں ہیں۔ ان کی تصانیف میں سب سے زیادہ اہم احادیث پر مشتمل صحیح البھاری ہے، اب حیدر آباد (ہندو) سے شائع ہوئی ہے۔ ترک مؤالات کے مسئلہ پر ان کے غیر مطبوعہ رسالہ بنام تاریخ ہادی الہدایۃ لفرق الموالاۃ: (۱۳۳۹ھ) کے تعارف میں ڈاکٹر محمد الدین احمد ربانی صدیق شیعہ عربی، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ رقمطراز ہیں: "۱۹۲۷ء میں برطانوی حکومت سے ترک مؤالات کی تحریک کا شور مارتے ہوئے ہندوستان میں گونج رہا تھا۔ اس کے رد میں یہ رسالہ تصنیف ہوا جس میں اس تحریک کے مضمر اثرات کی نشاندہی کی گئی تھی، جو بعد کو صحیح بخاری، اس میں شیعہ خلافت پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے جس کا اس زمانے میں بہت زور تھا۔ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ مصنف علام کو ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں:

"آپ کا رسالہ اب تک نہ دیکھ پایا، متفرق مقامات سے کچھ کچھ دیکھا ہے
 جزا اللہ تعالیٰ فیہ کثیرا۔ اچھا ہے، مگر مشائخ بہار کی طرف سے یہ تاویل کہ انہوں نے کوئی دنیوی کام سمجھ کر اتباع رائے مشرک جان کر رکھا ہے میری سمجھ میں نہ آئی۔ سلطنت اسلام کی حمایت اور امان کی تحفظ کی حفاظت جن کا پس رواں کا مدھی کو ادعا ہے، کیا کوئی دنیوی کام ہے؟ اور وہ تو یہاں تک اُونچے اُڑ رہے ہیں کہ جو اس میں شرکت نہ کرے مسلمان ہی نہیں تو اسے نہ صرف کاردین بلکہ ضروریات دین جانتے ہیں۔ بہر حال اسے دیکھ کر اللہ چاہے تو جلد واپس کرنے کا ارادہ ہے۔ اس کا فلی نسخہ بخط مصنف محفوظ ہے۔"

علم و فضل کا یہ چراغ ۱۹۔ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۲ھ / ۱۸۔ نومبر ۱۹۶۲ء کو شبِ دو شنبہ ذکرِ جہر اللہ کرتے ہوئے گلِ پژوا۔ دسویں گیارہویں صدی کے مشہور بزرگ حضرت شاہ ابدال (متوفی ۱۲۸۵ھ) کی درگاہ سے متصل شاہ گنج کے قبرستان میں مدفون ہوئے۔ امام احمد رضا آپ کو فاضل بہار لکھتے تھے، یکساں اتفاق ہے کہ یہی لقب "فاضل بہار" آپ کی تاریخِ رحلت ہے۔ جناب ابوالطاهر فدا حسین فدا مدیرِ اعلیٰ ماہنامہ "فہر و ماہ" لاہور نے درج ذیل قطعہ تاریخ وفات کہا ہے

آج ظہر الدین بہاری کا فدا سال وصال
 کرشم تو "نائب احمد رضا بدرجہاں"

۸۲ ۵ ۱۳

۳۔ مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی (خلیفہ امام احمد رضا) رحمۃ اللہ علیہ
 جماعتِ رضائے مصطفیٰ کی طرف سے گفتگو کے مجاز علماء کے اُسماء پر مشتمل اشتہار ۱۲ رجب کو چھپ کر شائع ہوا۔ باوجود یہ ہم تعاضدوں کے جمعیت کی طرف سے کوئی جواب نہ آیا۔ بڑھتی ہوئی عوام کی پریشانی کو کم کرنے اور اختلاف کی خلیج کو پاٹنے کے لیے ۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ / ۲۳ مارچ ۱۹۲۱ء کو جماعتِ رضائے مصطفیٰ نے ایک خط بعنوان "انوار سرکار رسالت" جمعیت العلماء ہند کے جلسہ عام میں بھیجا۔ خط کی نقل درج ذیل ہے:-

"جناب مولوی عبدالباری صاحب فرنگی علی و عبدالماجد صاحب بدایونی و مسٹر ابوالکلام صاحب آزاد! آپ کی طرف سے دو اعلان شائع ہوئے کہ یہ جلسہ اتمامِ محبت کے لیے ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اہل حق کو اس میں آنے اور آپ صاحبوں سے جواب لکھوانے اور ان پر رد و کد کو حد تک پہنچانے کی اجازت آپ دیتے ہیں۔ اگر اہل حق کو ان باتوں کی اجازت نہ ہو تو کیا اتمامِ محبت جلسہ کی دیواروں پر کیا جائے گا۔ مولانا مولوی امجد علی صاحب سترسوالی

لے صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی (م۔ ۱۹۲۸ء) ایک وقت تک ابوالکلام کے اخبار

"الہلال" میں مضامین لکھتے رہے، لیکن جب ابوالکلام نے سولہ اعظم کے عقائد اور اپنے والد مولانا خیر الدین کے مسلک کے برعکس ہندوؤں کی اقتداء میں اپنی زندگی وقف کر دی تو مولانا خوف

بھی باقی علماء اہل سنت کی طرح ان کے مقابل آگئے

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: تذکرہ علماء اہل سنت مطبوعہ کانپور (انڈیا) ۱۳۹۱ھ

تہ دوام الخیر ص ۵۰

بعضوان "اتمام حجت تامہ" ۱۳۳۹ھ ارسال فرما چکے، اس پر آپ کی طرف سے اور نام طلب کئے گئے۔ جناب مولانا مولوی نضر الدین و جناب مولانا مولوی نعیم الدین صاحب و جناب مولانا مولوی حسنین رضا خاں صاحب کے ناموں کی اس طرف سے تعیین کی گئی۔ اُمید کہ وقت سے مطلع فرمائیے اور بغیر بات صاف ہوئے بریلی سے تشریف لے جائیے، اپنی ہی اٹھائی ہوئی آواز سے ارغاض نہ فرمائیے۔

۱۲ رجب ۱۳۳۹ھ اراکین جماعت رضائے مصطفیٰ (علیہ فضل الصلوٰۃ والسلام) جب خط مذکور لکھا جا چکا تو اس وقت مولانا پروفیسر سید سلیمان اشرف بہاری (خلیفہ امام احمد رضا) صدر شعبہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ تشریف لے آئے، انہوں نے بھی اس خط پر بطور سائل مناظرہ دستخط فرمائے۔

اراکین جماعت رضائے مصطفیٰ کا یہ جو تھا شدید تقاضا تھا اس سے پہلے مولانا عبد الماجد بدایونی، ناظم جمعیت العلماء ہند اور مولوی عبدالودود ناظم استقبالہ تحقیق حق سے عمداً حیلے حوالے سے تنہائی فرما چکے تھے۔ اس لئے جماعت رضائے مصطفیٰ کے اراکین ابوالکلام آزاد کی آمد کے منتظر تھے۔ شاید ان کی آمد پر ہی تحقیق حق کی راہ نکل سکے۔ چنانچہ علامہ ابوالکلام آزاد جب بریلی پہنچے اسی وقت انہیں جماعت رضائے مصطفیٰ کی طرف سے مناظرہ کے لئے تعیین وقت و مقام کے تقاضوں کے یقینوں اشتہار "اتمام حجت تامہ"

"شہر کے معززین اہل سنت کی توجہ ضرور ہے"

"انوار سرکار رسالت"

پہنچائے گئے تاکہ مطالعہ کے بعد ان کے جوابات کے لئے ان کو کافی وقت مل سکے نیز وہ اراکین جماعت رضائے مصطفیٰ کو جلسہ میں حاضر ہو کر اپنا موقف پیش کرنے کی اجازت دیں۔

ستر سوالات (اتمام حجت تامہ) اور دیگر خطوط و اشتہارات کے جواب میں علامہ آزاد کو اصولاً اور اخلاقاً اراکین جماعت رضائے مصطفیٰ کو وقت و مقام مناظرہ سے مطلع فرمانا چاہیے تھا۔ مگر انہوں نے ان باتوں سے اعراض اور قطعی گریز کرتے ہوئے ایک نئی چال چلی، اور ایک عجیب تحریر ۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ / ۲۳ مارچ ۱۹۲۱ء کو امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے نام بھیجی جس میں جدید فرضی اور انتزاعی امور پر بحث کے لئے فاضل بریلوی کو مناظرہ کے لئے دعوت دی، اس خط میں جن امور کو محلی نزاع ٹھہرایا گیا ان میں صیانت مملکت اسلامیہ،

سے دوا مخ الحیر، حاشیہ ص ۵۵ اور رداد مناظرہ حاشیہ ص ۱۸

نے بڑا ہوا بغض و عناد کا، حد میں آکر بعض "مورخین تاریخی واقعات کو توڑ موڑ کر پیش کرنا کوئی گناہ نہیں سمجھتے۔ حالانکہ تاریخی واقعات کو مسخ کرنا بددیانتی اور ظلم کی عظمت کا انکار ہے یہ ایک ایسا جرم ہے جسے ہر دور اور ہر مذہب و ملت کے لوگوں نے برا سمجھا مگر کاحرسی ذہنیت کے علماء نے مناظرہ بریلی کی عبرت ناک شکست کا بدلہ لینے کی ناپاک کوشش یوں کی کہ واقعات کو مسخ کر کے پیش کیا۔ ابوالکلام کے معتقد خصوصی، مولوی عبدالرزاق یلج آبادی مناظرہ بریلی کی روداد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"مسلکت سے مولانا (ابوالکلام آزاد) کے ساتھ میں بھی بریلی پہنچا۔

رات کو اجلاس تھا۔ مگر شام ہی سے خبریں آئے کہ کانفرنس ہونے

(باقی صفحہ آئندہ)

تَحْفُظُ مَقَامَاتِ مُقَدَّسَةِ تَرْکِ مَوَالَاتِ اَدِرَاعَاتِ وَاسْتِعَانَتِ جُلْمِ مُشْرَکِیْنِ وَ کُفَّارِکِی
حُرْمَتِ ذِیْعَرِ اُمُورِ شَارِعِ تَحْفُظِ جَوْحُضِ بے بُنِیَا دِرِ اَتَهَامَاتِ وَ صَرِیحِ مَعَالِطِ تَخَا، اَبُو الکَلَامِ
آزَاد کا مذکورہ خط درج ذیل ہے :-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بریلی ۱۳ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ

محذمت جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی۔ دام مجدہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مسئلہ تحفظ صحیانت خلافت اسلام، ترک مَوَالَاتِ اَدِرَاعَاتِ
اعدائے محمدین اسلام وغیرہ مسائل حاضرہ کی نسبت جناب کے اختلافات

(باقی صفحہ آئندہ)

نہیں پائے گی۔ احمد رضا خاں تو بے شک مرحوم ہو چکے ہیں مگر ان کے
صاحبزادے مولانا حامد رضا خاں تو موجود ہیں۔

ہفت روزہ چٹان، لاہور شمارہ ۶ مارچ ۱۹۶۱ء، ص ۱۵

غور طلب امر یہ ہے کہ جناب ملیح آبادی کے پیر و مرشد (ابو الکلام) کو مولانا
احمد رضا خاں کے نام رفع شکوک اور طلب منافیہ کا خط لکھ رہے ہیں ادھر ابو الکلام کے
مُرید صلیح آبادی مولانا امام احمد رضا کو ”مرحوم“ بیان کر کے منافیہ کی بساط ہی اُلٹ دینا
چاہتے ہیں۔ حالانکہ امام احمد رضا قدس سرہ کا وصال ۲۵ صفر ۱۲۴۰ھ / ۲۸ اکتوبر
۱۹۲۱ء کو ہوا۔ اور جمعیت العلماء ہند کا یہ اجلاس، جس میں منافیہ وقوع پذیر
ہوا، ۱۲، ۱۳، ۱۴ رجب ۱۳۳۹ھ / ۲۲، ۲۳، ۲۴ مارچ ۱۹۶۱ء کو منعقد ہوا۔

ظہر اس سادگی پر کون نہ مر جائے لے خدا !

نوٹ : مولانا آزاد کے دست راست اور مقتدی خاص عبد الرزاق ملیح آبادی (ف۔ ۱۹۵۹ء) نے فضل
بریلوی سے تعلق جو تارتخ اور واقعہ گھڑا ہے، اس پر ہندوستان کے بعض فضلاء نے بھی تبصرہ کیا ہے
(بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

مشہور ہیں، چوں کہ جمعیت العلماء کا جلسہ یہاں منعقد ہو رہا ہے اور
(بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

ہم یہاں پروفیسر ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم شیعہ نقاب ادا بین (اسلامک اسٹڈیز) ہمدرد یونیورسٹی دہلی
کے ”مقالہ امام احمد رضا اور مولانا ابو الکلام آزاد کے افکار“ سے مندرجہ ذیل اقتباس نقل کرنا ضروری
سمجھتے ہیں وہ لکھتے ہیں :-

”اب آپ انصاف سے بتائیں کہ ایسے مورخین جنہیں حقائق و معارف کا قطعاً علم نہ
ہو اس طرح کی بے مروتیاں کچھ کر مصنفین کی فہرست میں اپنا نام شامل کرنا اور
بلا وجہ اپنی اہمیت کسی کے سر توپنا کہاں کی دیانت ہے۔ مولانا ابو الکلام آزاد
کی اس تحریر اور ان کے مقتدی خاص ملیح آبادی کے مذکورہ بیان احمد رضا خاں
تو بے شک مرحوم ہو چکے ہیں مگر ان کے صاحبزادے مولانا حامد رضا خاں تو
موجود ہیں“ کے متناظر میں تبصرہ کرتے ہوئے مولانا یسین اختر عظمیٰ رقمطراز ہیں
”زندہ درگور کرنا“ شاید اسی کو کہتے ہیں اور یہی وہ خدمات جلیلہ

ہیں جن کے صلے میں ایسے مورخین کو تارتخ دانی بلند نظری اور
روشن خیالی کے مغز جات پیش کیے جلتے ہیں جو یقیناً ایک المیہ
سے کم نہیں اور اصحاب عدل و انصاف کی گردنیں اس پر شرم
سے جھک جانی چاہئیں۔

مولانا ابو الکلام آزاد کی رفاقت میں اترتیس سال گزارنے والے ذکر آزاد کے
مُصَنَّف عبد الرزاق ملیح آبادی کی حقائق سے غفلت کی یہ ایک مثال ہے اس
طرح اور بھی باتیں ہیں جن کا حقیقت اور واقعیت سے دور کا واسطہ نہیں
مگر انہوں نے بڑے فخر کے ساتھ انہیں اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔
تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو؛ ذکر آزاد مرتبہ عبد الرزاق ملیح آبادی مطبوعہ دفتر ”اخبار آزاد ہند“
کلکتہ ۱۹۶۰ء، مکاتیب ابو الکلام آزاد مرتبہ ابوسلمان شاہ جہاں پوری مطبوعہ کراچی ۱۹۶۸ء
لے محولہ بالا حلیہ جو ڈپلومی سے خالی نہیں تھا کی عبارت کی روشنی میں پروفیسر محمد سعید احمد
لکھتے ہیں:

”تیس کو تارتخ کا علم نہیں وہ ان کلمات کے ہمراہ ہو سکتا ہے مگر باخبر لوگ
جانتے ہیں کہ امام احمد رضا کو نہ سلطنت ترکی کی مدد و اعانت سے انکار
تھا بلکہ ان کی جماعت رضا نے مصطفیٰ نے خود اس کیے کوشش کی۔“
”گناہ بے گناہی“ مطبوعہ مرکزی مجلس رضا لاہور ۱۹۶۱ء۔ ص ۵۸

یہی مسائل اس میں زیر نظر دہلی ہیں۔ اس لیے میں جناب کو تو جہ
دلاتا ہوں کہ رفع اختلافات اور مذاکرہ و نظر کا یہ مناسب و بہتر موقع پیدا
ہو گیا ہے۔ جناب جلسہ میں تشریف لائیں اور ان مسائل کی نسبت بطریق
اصحاب علم و فن گفتگو فرمائیں۔ میں ہر طرح عرض و گزارش کے لیے آمادہ
و مستعد ہوں۔

فقیر

ابوالکلام احمد کان اللہ

مذکورہ بالا خط کو استقبالیہ کمیٹی جمعیت العلماء ہند نے درج ذیل نوٹ
کے ساتھ اشتہار کی شکل میں شائع کیا۔

”بجواب تحریر جماعت ”رضائے مصطفیٰ“ موصولہ امرودہ مندرجہ

بالاخط آج ۱۳ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ مطابق ۲۳ مارچ ۱۹۲۱ء کی

شام کو جناب مولوی احمد رضا خان صاحب کی خدمت میں بھیج دیا گیا

ہے۔ اب عام اطلاع کے لیے اس کی نقل شائع کی جاتی ہے“

ابوالکلام آزاد کے خط اور جمعیت العلماء کی استقبالیہ کمیٹی کے تنازعہ اشتہار نے

کمال تجاہل عارفانہ سے کام لیتے ہوئے اپنے ہی سابقہ دعووں سے پہلو ہٹا دی کی۔

اولاً: جمعیت العلماء ہند کے اجلاس بریلی کے انعقاد سے قبل شائع ہونے والے

ممتد اشتہارات میں جلسہ ہذا کا مقصد ”مخالفین ترک موالات اور موالات نصاریٰ

کے علی حامیوں پر اتمام حجت کیا جائے گا“ بتایا گیا، لیکن اس آخری خط میں

لے مکاتیب ابوالکلام آزاد مرتبہ ابوسلمان شاہ جہاں پوری مطبوعہ کراچی ۱۹۶۸ء ص ۱۲۳

شہ ایضاً ص ۱۶۲

محل نزاع محفوظ مقامات مقدسہ اور صیانت سلطنت اسلامیہ وغیرہ امور بتائے گئے۔
حالانکہ امور مذکورہ کے علاوہ ترک موالات وغیرہ مسائل حاضریہ پر امام احمد رضا
قدس سرہ کے فتاویٰ اور عملی خدمات اس سے آٹھ سال قبل شائع ہو چکے تھے۔
جناب سید اولاد رسول محمد میاں برکاتی مارہروی لکھتے ہیں:

میں آج (۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) سے برسوں پہلے جنگ

بلقان (۱۲-۱۹۱۱ء) کے موقع پر انہوں (امام احمد رضا) نے سلطنت

اسلامی و مظلومین مسلمان کی اعانت و امداد کی مناسب و صحیح شرعی

تدابیر لوگوں کو بتائیں، عام طور پر شائع ہیں۔ قولاً و عملاً ان کی تائید

کی۔ خود چندہ دے کر عوام کو اس طرف رغبت دلانی اور اب بھی

لوگوں کو صحیح مفید شرعی طریقے اعانت اسلام و مسلمان کے بتاتے

سہ

مزید تفصیلات کے لیے ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) تدبیر نلاج و نجات در اصلاح از امام احمد رضا مطبوعہ مکتبہ ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۲ء

(۲) اخبار دبیر شہ سکنہ دی رامپور، ماہنامہ السواد الاعظم نمرد آباد کے پرنے قابل

(۳) در اہم فتنہ از امام احمد رضا، مولوی اشرف علی بھٹاوی مطبوعہ لاہور ۱۹۷۷ء

(۴) حیات صدر الافاضل از مفتی غلام محسن الدین نجفی مطبوعہ لاہور

(۵) عظمت بریلوی کی ریاست بصیرت از سید نور محمد قادری مطبوعہ لاہور ۱۹۷۵ء

(۶) ماہنامہ میزان بمبئی (امام احمد رضا نمبر) مارچ ۱۹۷۶ء

(۷) برکات مارہرہ و مہمانان بایں از شاہ اولاد رسول محمد میاں مطبوعہ بریلی ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۲ء

(۸) اوشا سانیال، Devotional Islam and Politics in British India:

Ahmad Riza Khan Barelwi and his Movement (1870-1920)

Delhi: Oxford University Press, 1996.

مولانا احمد رضا خاں صاحب جو علی گوششیں کر سکتے تھے انہوں نے کیں، خود چنبدہ دیا اور اپنے زیر اثر لوگوں سے دلوایا مسلمانوں کو اسلامی سلطنت کی امداد و اعانت پر توجہ و رغبت دلائی، تحفظ سلطنت اسلامی کی مفید و کارگر تدابیر بتائیں، یہ علی گوششیں نہیں تو کیلئے۔
آگے چل کر آپ اُن کی بروقت کوششوں بلکہ پیش از وقت حفاظتی تدابیر کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس سے زیادہ اور کون سے پہلے دن سے مولانا احمد رضا خاں صاحب کوششیں کرتے کر غلاف کیٹی دلے تو آج حمایت خلافت و حفاظت سلطنت اسلامی کا نام لینے بیٹھے ہیں جب کہ سلطنت اسلامی کا خاتمہ ہو چکا مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اُس وقت سے کوشش کی جب اس وجود مصیبت عظمیٰ کا خیال بھی دلوں سے دور تھا اور جنگ بلقان (جو بلحاظ حالات مابعد اس مصیبت عظمیٰ کی تہید و ابتدا ثابت ہوئی) کے ہی نہ

لے برکات مارہر و مہمانان بدایوں از سید محمد میاں مطبوعہ حسنی پریس بریلی ۱۳۲۲ھ/۱۹۰۲ء ص ۱۱ و ۱۲
لے حقیقت حال کے برعکس یہاں بعض معاندین و مخالفین کے پھیلاتے ہوئے پروپیگنڈے پر مبنی الزام تراشیوں سے متاثر ہو کر اور مندرجہ بالا تاریخی حقائق و شواہد کو بیکسر نظر انداز کر کے صرف مشہور کر دینا کہ مولانا احمد رضا بریلوی تحریک خلافت کے مخالف تھے۔ یہی نہیں بلکہ خلافت کو شریعت اسلامی کا ایک اہم ادارہ تسلیم کرنے سے گریز کرتے ہے اور ترکوں کی امداد کے بھی خلاف تھے۔ (شاہراہ پاکستان، ص ۳۳۲)۔ یہ انداز فکر نہایت غیر مؤرخانہ اور غیر معقول ہے کم از کم پڑھے لکھے انسان سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ حقائق کو جانے بغیر غلط فہمیوں کا نہ صرف یہ کہ شکار ہو جائے بلکہ مبلغ بھی بن جائے۔ اس انداز فکر کی اصلاح ہونی چاہیے۔“
(مسعود احمد پروفیسر ڈاکٹر محمد۔ ”تنقیدات و تعاقبات“ مطبوعہ مکتبہ نبویہ، لاہور ۱۹۸۸ء۔ ص ۱۰۵)

سے حمایت و اعانت سلطنت اسلامی میں اپنی رائے و مسلک تو لاؤ و عملًا ظاہر کر دیا۔ عوام کو رغبت دلانے کے لیے بریلی میں جلسہ عام میں خود چنبدہ دیا۔ حمایت سلطنت اسلامی و اعانت مظلومین ترک کی نافع و مفید تدابیر آگاہی عام کے لیے شائع کیں۔

لے برکات مارہر و مہمانان بدایوں از سید محمد میاں ص ۱۲ اور ۱۳
نوٹ: سلطنت عثمانیہ کے تحفظ اور مقامات مقدسہ کی حفاظت کے لیے امام احمد رضا نے ”انصار الاسلام“ کے نام سے ایک جماعت بھی قائم کی۔ اس کے شاندار اجلاس بتاریخ ۲۲-۲۳ شعبان المعظم ۱۳۳۹ھ/بیم، ۲، ۳، ۴ مئی ۱۹۲۱ء منعقدہ بریلی (جن میں مسئلہ ترک ممالک، سلطنت اسلامیہ ترکی کی اعانت، اماکن ظاہرہ کی حمایت و حفاظت اور ترکوں کی مذہب کا موضوع بالخصوص اور مسلمانوں کو کفار و مشرکین کے داؤ سے بچانے کے علاوہ مسلمانوں کو اُن کی اخلاقی، سماجی، معاشرتی، تمدنی، اقتصادی مفاد کی طرف راہنمائی کا موضوع بالغوم ہے) میں منظور کی جانے والی ایسی تجاویز جن سے ان حضرات کی سیاسی سوجھ بوجھ اور بصیرت کا پتا چلتا ہے، کا ذیل میں متن پڑھ لیجئے:-

- ۱۔ علمائے اہلسنت اور مسلمانان بریلی کا یہ عظیم الشان جلسہ گورنمنٹ برطانیہ سے زور کے ساتھ مطالبہ کرتا ہے کہ وہ اپنا اور تمام اتحادیوں کا از جزیرۃ العرب اٹھا کر مسلمانوں کو مذہبی دست اندازی کی تکلیف سے باز رکھے۔
- ۲۔ یہ جلسہ گورنمنٹ برطانیہ سے زبردست مطالبہ کرتا ہے کہ وہ مظلومین سمرنا وغیرہ کی مالی اعانت و ارسال زر کے قابل اطمینان ذرائع ہمارے لیے بہم پہنچائے۔
- ۳۔ یہ جلسہ ترک و عرب میں اتحاد پیدا کرنے کے لیے ایک وفد بھیجا تجویز کرتا ہے اور گورنمنٹ سے زور کے ساتھ مطالبہ کرتا ہے کہ عرب میں ہمارے وفود کی ذمہ داری کرے۔
- ۴۔ یہ جلسہ مسلمانوں کو پورے زور کے ساتھ ترغیب دیتا ہے کہ اپنے تمام مقدمات جن کو آپس میں طے کرنے کے مجاز ہیں مطابق

شرع شریف فیصل کر لیں اور کچھ لوگوں کی مقدمہ بازی سے جو فریقین کے لیے تباہ کن ہوتی ہے۔ بچیں۔

۵۔ یہ جلسہ اپنے مسلمان بھائیوں کو خاص اپنی تجارت بڑھانے کی ترغیب دیتا ہے اور اُس کے ذرائع کی توسیع اور حتی الامکان اُن صورتوں کے بہم پہنچانے پر توجہ دلاتا ہے جن سے مسلمان کبھی کبھی غیر مسلم تجارت کے محتاج نہ رہیں۔

۶۔ یہ جلسہ اپنے مسلمان بھائیوں کو اسلامی بنک کھولنے پر توجہ دلاتا ہے تاکہ مسلمان غیر مسلموں کی دست برد سے بچیں۔

۷۔ یہ جلسہ تجویز کرتا ہے کہ تجارت اور رؤساء سے ایک اسلامی خزانہ قائم کرنے کی تحریک کی جائے جس میں ماہ بامہ یا سال بسال کچھ رقم جمع ہوتی رہے اور جو وقتاً فوقتاً مسلمانوں کی تجارت کی توسیع کی ضرورتوں اور نیز اعانت اسلام و ضروریات اسلام میں کام آئے۔

۸۔ یہ جلسہ تجویز کرتا ہے کہ جو غلط طریقے ناجائز راستے مضرت و تیرے بغلط لباس شرعی پہنائے گئے ہیں اُن کی شاعت پر مسلمانوں کو تہذیباً و تفریباً مطلع کرے۔

(روزانہ پیسہ اخبار لاہور، ۱۳ مئی ۱۹۲۱ء، ص ۳، کالم ۲ بعنوان "جماعت انصار الاسلام")

ماہنامہ السواد الاعظم، مراد آباد شعبان ۱۳۳۹ھ / مئی ۱۹۲۱ء (ص ۷-۸)

پروفیسر محمد مسعود احمد نے اپنی کتاب "تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم" (مطبوعہ لاہور ۱۹۶۷ء) میں جماعت انصار الاسلام اور اس دور میں علمائے اہل سنت کی سرگرمیوں (اور اس سلسلے میں کی جانے والی مخالفت جس میں قادیانی اور حضرات دیوبند پیش تھے) کا ذکر تفصیل سے کیا ہے اور تحریک خلافت کے باب میں لکھا ہے کہ — "اس جذباتی دور میں اہل سنت و جماعت پر یہ الزام لگایا گیا کہ وہ تحفظ خلافت اور حفاظت امارت مقدسہ کے خلاف ہیں حالانکہ حقیقت حال کچھ اور تھی۔ فی نفسہ مخالفت نہ تھی۔ البتہ طریقہ کار میں مخالفت

نہی اس جذباتی دور میں مقبولیت اور شریعت کی بات سننے کے لیے بہت کم لوگ تیار تھے کیونکہ سوء اتفاق کہ مخالفین کے رہنبر بھی علماء ہی تھے — فرق یہ تھا کہ وہ گفتار و مشرکین کے ساتھ تھے اور یہ علیحدہ اور یہی بہت بڑا فرق تھا جو اُس وقت محسوس نہیں کیا گیا لیکن آج کا پاکستانی مؤرخ اس کو ضرور محسوس کرے گا۔ مذکورہ بالا تجاویز پر تبصرہ کرتے ہوئے پروفیسر صاحب موصوف تحریر فرماتے ہیں :-

"تقریباً تمام ہی تجاویز ان ہدایات پر مشتمل ہیں جو ۱۹۱۲ء میں مولانا احمد رضا خان بریلوی نے ارشاد فرمائی تھیں اگر تاریخی، سیاسی اور معاشی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو تجاویز نہایت ہی وقیع ہیں۔ اسلامی بینک قائم کرنے کی تجویز نصف صدی پہلے علمائے اہل سنت نے پیش کی تھی، عالم اسلام آج اس پر عمل پیرا ہے۔ ان تجاویز میں عقل و ہوش بھی ہے اور درد و سوز بھی — سمجھنے والے بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔"

— لیکن آج یہ کہنا کہ "ہندوستان کی سیاست میں جب بھی مسلمانوں کو متحد کرنے کا مرحلہ درپیش ہوا تو ان کے معاشی، سماجی اور معاشرتی مسائل کی بنیادوں کو یک جا کرنے کی کوشش نہیں ہوئی اور نہ ہی ان مسائل کو زیادہ اہمیت دی گئی" (مبارک علی، ڈاکٹر۔ "المیہ تاریخ" مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء، ص ۲۶۷) تاریخ اور مطالعہ پاکستان سے محض بے خبر اور نا آشنا ہونا ہے۔

نیز دیکھیے: "مسلم بی اے" مولانا محمد بخش۔ "مقروض قوم" مطبوعہ انجمن خادم المسلمین لاہور ۱۹۳۵ء (قادیانی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسلمانان ہند کی ترقی و فلاح کی سچی تدبیریں
مجلس علمائے اہل سنت و جماعت کی باوقفت پیش
مسلمی بہ تاریخی

تدبیر فلاح و نجات و اصلاح

۱۳۳۱ھ

جس میں اُسور ذیل پر مختصر مگر کمال مفید و متین بحث ہے

(۱) مسلمانوں کے ترقی و ترقی کے اسباب (۲) مسلمانوں کو اب کیا کرنا چاہیے
(۳) ان تدبیروں کی اجرا کس طرح ہو (۴) یورپ کا بائیکاٹ مسلمانوں کو مفید ہے یا
مضر (۵) ہندی مسلمانوں کی حالت اور ترقی معکوس کی الٹی مت (۶) ترقی و اصلاح
کا راز اور ان کا حال و استقبال (۷) ترکی اعداد کے طریقے
چھٹ چھٹ چھٹ چھٹ سب فو مالیش چھٹ چھٹ

حامی سنت ماحی بدعت محب ملت جناب سید
محمد معصوم صاحب جیلانی قادری نوری سلمہ المولی القوی
نوری کتب خانہ بازار داتا صاحب لاہور

عکس سرورق "تدبیر فلاح و نجات و اصلاح" طبع پاکستان س. ن.
امام احمد رضا کا مذکورہ بالا سالہ نام تاریخی "تدبیر فلاح و نجات و اصلاح"
(۱۳۳۱ھ) مسلمانان عظیم کی راہنمائی کے لیے ۱۹۱۲ء میں کلکتہ اور جرنی پریس
بریلی سے بیک وقت شائع ہوا۔ (فتاویٰ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یہ نافع عجائبات مختصر رسالہ عظیم روشن بیان واضح قیام کے خلاف اسلامیت شرط
و رعایت اہل سنت و طاعت مذہب المہدنت اوس کا اسقاط خوارج و روافض و غیرہ
اہل بدعت کا امت اور انکی سنت سلطنت اسلامیہ مقامات مقدسہ کی حمایت حفاظت
کی بابت علمائے اہلسنت کی مفید شرعی تدابیر و قول و عمل ارشاد و ہدایت کفر و ارتداد کی
آندھیلوں میں خود ثابت قدم رہنا اور مسلمانوں کے ایمان بچانا۔ زندگی و الہامی کھلم کھلاؤں
مگر کشندگان بادیہ قیامت پس روانہ ہو کر شہداء اسلام و صراط مستقیم سنت پر لائے والی
مشعل نور شریعت دکھانا۔ اہل تمیز نفس اسلام کی خدمت و غیر باجمعی جیلہ علمائے کرام
اہلسنت کا اجمالی تذکرہ اور پس روانہ گاندھی کی مذہب سے آزادی و قیدی پر سرسری صفحہ
میں بنام تاریخی

بَرَکَاتُ مَہَرِ دُہانِ بَیِّن

۱۳۳۱ھ

یعنی والا حضرت بالا منزلت حامی سنت ماحی بدعت حضرت مولانا مولوی حافظ سید
شاہ اولاد رسول محمد میان صاحب قادری برکاتی ماسیری شاہزادہ خاندان برکات
ادامہ اللہ تعالیٰ بالفناء اہل و احسانات اور مولوی حبیب الرحمن بدایونی کے درجہ
نورس نوری جب ۱۳۳۱ھ کے موقع پر ماسیری سطرہ میں جو سکا لکھا ہوا اوسکی
مفصل روداد مرتبہ حضرت موصوف دست برکات ہم جاعت سب ارک
رضائے مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے صرفے

مطبع سنی بریلی میں چھپو اگر شائع کیا

بار اول ۱۰۰۰ محصول ڈاک قیمت فی جلد ۱۰۰

سرورق "برکات مہر دہان ہزار" مرتبہ اولاد رسول محمد میان مولوی بریلی ۱۹۲۲ء

ثانیاً : ترکِ ذوالات سے متعلق مولانا امام احمد رضا کے فتاویٰ اس سے پہلے شائع ہو کر شہرت پا چکے تھے۔ اسی دُور کے ایک تازہ ارتقاء کے جواب میں آپ نے ۱۴۳۹ھ / ۲۷ اکتوبر ۱۹۲۰ء کو کفار و مشرکین کے ساتھ ذوالات و معاملات کے بارے میں تمام تجزیات پر مشتمل ایک فتویٰ لکھا۔ اس کے تھوڑا عرصہ بعد ۱۴۴۰ھ جمادی الآخرہ ۱۳۳۹ھ / ۱۰ مارچ ۱۹۲۱ء کو مصنفات پر مشتمل ایک مبسوط فتویٰ بنام "المحجۃ المؤمنہ فی آیتہ الممتحنہ" منظرِ عام پر آیا جس میں کفار و مشرکین و مجاہدین کے ساتھ ذوالات، معاملات، برد و اطاق وغیرہ امور کی مشرع و بسط کے ساتھ تفصیل لکھی یہی وہ رسالہ ہے جس میں امام احمد رضا قدس سرہ نے قرآن و حدیث اور ماضی کی روایت کی روشنی میں واضح طور پر یہ بیان کیا کہ مسلم ہند و اتحاد اناجارتز اور نقصان دہ ہے۔ سیاسی، معاشرتی، معاشی اور تمدنی طور پر ہندوؤں کے ساتھ رابطہ قومی تشخص کے زوال کا باعث بنتا ہے۔ اپنی خیالات کی روشنی میں بعد میں اکابر ملت نے دو قومی نظریہ کا تصور پیش کیا۔

۱۔ ہسٹو کیا ہے؟ سمجھنے کے لیے یہ رسالہ حرفِ آخر کی حیثیت رکھتا ہے۔ مولانا حسین رضا صاحب نے ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء کے تاریخی نام سے مطبعِ حسنی، بریلی سے چھپوا کر اس کو شائع کیا۔ یہ پورا رسالہ مشہور مورخ رئیس احمد جعفری ندوی نے اپنی کتاب ”اوراقِ گم گشتہ“ (مطبوعہ لاہور ۱۹۶۸ء) میں شامل کر دیا ہے جو بڑے سائز کے ۸۰ صفحات (۲۲۵ تا ۲۰۵) پر پھیلنا ہے نیز تفصیل کیلئے دیکھیے: ”روزنامہ نوائے وقت“ لاہور، ۲۰ ستمبر ۱۹۷۹ء، ص ۱۱

بکرمه قلم
حالات دائرہ پر دو ضروری فتو
پہلا فتو بارہ معاملات مجروحہ کہ سوا کچھ ہمہ کافرت جائز
دوسرا فتو سب سے بنام تاریخی

المؤمنين في الممته

[illegible]

محمد و فاطمہ حاضر ہوئے طاہرہ علیہا حضرت عظیم المرتبہ ام المومنین سیدہ الشہداء علیہا السلام بقائم
(باجہ تمام لکھی حسین رضا علیہ السلام)

مطہحی علی بن یحییٰ و عتبات مبارکہ رھا مصطفیٰ علیہ السلام صریحاً
 شامی کا

”المحجۃ المؤمنہ“ کی تالیف اور اشاعت اُن کی زندگی کے آخری ایام میں ہوئی، عمر کے آخری حصہ کی علالت و نقابت اور سابقہ واضح ہدایات کے پیش نظر کسی نئے بیان کی ضرورت نہیں تھی، تاہم امام احمد رضا قدس سرہ نے اہل سنت کے شاندار جلسہ منعقدہ ۱۱ جمادی الآخرہ ۱۳۳۹ھ / ۲۰ فروری ۱۹۲۱ء بمقام بریلی ایک پیغام بھیجا۔
بوجہ علالت جلسہ میں بذات خود تشریف نہ لاسکے، آپ کا پیغام جلسہ عام میں پڑھ کر سنایا گیا۔

اس پیغام کو آپ بھی پڑھ لیں :-

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت و جماعت مولانا شاہ محمد رضا صاحب مظلہ العالی کا
مبارک فرمان اجاب دعاں

شانہ مجلس اہل سنت و جماعت واقعہ بریلی مسجد نبوی بی بی بین ۱۱ جمادی الآخرہ ۱۳۳۹ھ
روز یکشنبہ کو ہزاروں مسلمانوں کے مجمع میں حاکم
حضرت اہل سنت و جماعت مولانا علیہ السلام علیہم رحمۃ اللہ درکاتہ فقیر بوجہ علالت حاضر نہ ہو سکا

میری تین تحریریں کہ شائع ہو چکی ہیں اور انہیں سے دو کی اشاعت کو اچھا ٹھہرس ہو چکے، افسر کھاتی ہیں آپ حضرات کے سامنے پڑھی جائیں گی، لیکن غور و استماع فرمائیے وہی میری رائے کی ترجمان ہیں میں حضرات عزیز سے کبھی رجوع است کرتا ہوں کہ ان کے تمام بیان میری انہیں تحریرات کے دائرے میں ہیں اگر انہیں اس کا خیال نہ ہو تو بہتر وہ ان تحریروں کی بجائے باہر سے جو کہ وہ فرمائیں وہ ان کی ذاتی رائے ہوگی نہ فقیر کی اور انہیں میں اعلان کر سکتا ہوں کہ اگر ان کے ہونے کی سلطنت اسلامہ سلطنت بلکہ جماعت اسلامہ جماعت بلکہ فرما اسلام کی تقریریں ہر مسلمان پر فرض ہیں کہ مسلمان ہونا کا ایک اہم قدر کی حفاظت نہ چاہیگا۔ مگر وہ قانون کا مظلوم ہے اور ان کا ترک عقل و عقل و انون سے خروج۔ اول یہ کہ یہ فرض بیشہ بقدر قدرت و مشروطہ استقامت، قرآن و حدیث جابجا شاہد ہو کہ اللہ تعالیٰ وسعت سے زاہد کہ کس کو حکم نہیں دیتا۔ ایسی تحریریں کہ قدرت سے باہر ہیں اور ان کا نتیجہ بیان کے مسلمانوں کی تباہی ہو اسلام میں کی خیر خواہی نہیں صرف خیر خواہی ہی ہو دوام اسلام کی تائید کسی اللہ و قرآن و رسول جل علاہ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بیشہ دیکھیں ہو سکتی ہر شخص کے سے انجیلوں سے مراد

اوپر استعانت و اعتماد اور اسے موافقت فقہاء کی ہر اہل سنت و جماعت کے حرام و حلال کے مطابق ہے اور اس کے سبب سے سخت آفت و مایہ دیوبند کی مداخلت ہو انہوں نے جو شرح دیکھ کر موقع پایا کہ ان (مطلب کے) شرک کے لیے کل تک جو ان کو کافر یا بدین جانتے تھے اسے ملکر خدو ہو گئے ان کی کہنیں ان کی صدائیں ان کی انہیں چلنے لگنے ان کی طنٹ اسلامی یا امانت و قدر کو فائدہ پہنچا تو معلوم نہ ہو مایہ کو اس سے غرض۔ وہ تمام اہل سنت کو مشرک جانتے ہیں سلطان اور عامہ کو ان کو کیا مسلمان جانتے گئے۔ وہ امانت و قدر کو کشمیر سمجھتے ہیں کیا ان کی حفاظت چاہیے گئے قیامت کے بعد باطل ہو۔ مان و مایہ کے پیچھے جلتے ہیں اور دین کی سخت برائی ہو۔ ان کو کھولو اور درست دشمن کی تکرار ہو۔ دیوبند معاملت مطابق احکام شریعت ہر کافر غیر توحید جائز ہے اور وہ ان سے جائز نہیں یہاں اور کاسک ہو رہا ہے۔ ان کے بڑے ہوئے جب اس جنگ کا نام لگاں بھی رہا فقیر نے نثار مسلمان کی چار ذریعہ شائع کی تھیں امید کہ ان پر غور فرما کر ان کو کجا برائیں ہی کریں و باقیہ التوفیق والستقام۔
فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ ۱۱ جمادی الآخرہ ۱۳۳۹ھ

۱۔ ”ماہنامہ السواد الاعظم“ کے مدیر مولانا مفتی محمد عمر نعیمی (۱۸۹۳ء تا ۱۹۶۶ء) فرماتے ہیں :-

”میں قدر تعجب کا مقام ہے کہ دین اسلامی کا حامی اور شریعت کا پاسدار تو سلطنت اسلامیہ اور امانت مقدسہ کا مخالف سمجھا جائے اور وہ دیوبند کے نزدیک یقینہ دنیا مشرک ہے اور قسے بنانا ناجائز اور ڈھانا جائز وہ اس کے حامی و مددگار سمجھے جاتے ہیں۔

گرگ اور گلہ کی چوبانی، لاحول ولا قوۃ الا باللہ“
(ماہنامہ السواد الاعظم مراد آباد جمادی الآخرہ ۱۳۳۹ھ / فروری ۱۹۲۱ء)
ص ۲۳، ۲۴۔ بحوالہ تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم مطبوعہ لاہور ۱۹۶۶ء۔ ص ۱۹۹)

۲۔ عکس رسالہ ”دوام الحیہ“ صفحہ ۲۶ اور ۲۷

ان تاریخی شہادتوں کی موجودگی میں کون کہہ سکتا ہے کہ حیثیتِ سلطنتِ اسلامیہ تحفظِ مقاماتِ مقدسہ اور مشرکین و کفارِ محاربین کے ساتھ محاللات وغیرہ امور فریقین میں محلِ نزاع تھے۔ درحقیقت یہ طے شدہ امور کسی طرح کی بحث کی صلاحیت نہ رکھتے تھے، ایسے غیر متنازعہ امور کو زیرِ بحث لانا تحصیلِ حاصل کے ساتھ حالات سے کمال بے علمی یا فریب دہی تھی۔

ثالثاً: جمیعتُ العلماء کی طرف سے اعلانِ منظرہ کے چیلنج کو جماعتِ رضا نے مصطفیٰ، بریلی کے صدر مولانا محمد امجد علی رضوی کے ستر سوالات (بنام اتمامِ حجت تائم) کی اشاعت نے قبولِ منظرہ کا درجہ دے دیا۔ جمیعت کے مزید اصرار پر جماعتِ رضا نے مصطفیٰ کا ایک چار رنگی وفد نامزد کر دیا گیا، اس پر پروفیسر سید سلیمان اسٹرن کے دستخط نے مزید تقویت پہنچائی۔ گویا موضوعِ منظرہ:

مولانا محمد امجد علی رضوی کے ستر سوالات (بنام اتمامِ حجت تائم) ہیں۔

اور طالبانِ منظرہ:

جماعتِ رضا نے مصطفیٰ بریلی کا ایک نامزد وفد ہے۔

اس نکتہ کے ساتھ جمیعتُ العلماء ہند کے اکابر کی زبانی گفتگو بھی ہو چکی اور تحریری بیانات کا تبادلہ بھی ہو چکا تھا، مگر ابوالکلام آزاد کا دیگر اکابر جمیعتُ العلماء کی طرح منظرہ سے کمال فرار تھا کہ موضوعِ منظرہ ”اتمامِ حجت تائم“ کو تو ہاتھ نہ لگایا۔ اور نہ ہی جماعتِ رضا نے مصطفیٰ کی تحریروں اور مطبوعہ اشتہارات کا جواب دیا جب کہ طالبانِ منظرہ وہ تھے۔ ابوالکلام آزاد کا منظرہ سے فرار کا یہ کال حیلہ تھا کہ اہم احمد رضا فاضل بریلوی کو طلبِ منظرہ کے لیے خط لکھا۔ درآں حالیکہ منظرہ میں وہ سائل ہیں اور نہ طالبِ منظرہ اور صورتِ حال یہ ہے کہ فاضل بریلوی قدس سرہ بسترِ علالت پر تھے۔ اس منظرہ کے چھ ماہ بعد ۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ/۲۸ اکتوبر

۱۹۶۱ء کو آپ نے دارِ آخرت کی طرف سفر فرمایا۔ اس علالت و نقاہت کے غلام ہیں فاضل بریلوی کو منظرہ کے لیے دعوت دینا کس معنی میں ہے ————— ؟

وقتِ تیزی سے گزر رہا تھا اور ادھر جمعیتُ العلماء ہند اپنی ہی اٹھائی ہوئی شورش کے باوجود شرعی مسائل میں تصفیہ کے لیے تیار نہ تھے۔ عوام الناس بے چین تھے کہ ان کے سامنے دوسری طرف کانگریس کی حمایت اور متحدہ قومیت کے لیے اسلامی شعائر کو قربان کرنے والے بھی بعض افراد مولوی نہایت تھے، ان نازک حالات میں مدرسہ اہل سنت و جماعت بریلی کے مدرسین اور جماعتِ رضا نے مصطفیٰ کے اراکین نے مسلمانوں کی مذہبی و سیاسی راہنمائی اور مسلمانوں کو ہندو قومیت میں مدغم کرنے والوں کی ناپاک کوششوں سے آگاہ کرنے کے لیے طویل مضمون کا ایک اشتہار ۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ/۲۳ مارچ ۱۹۶۱ء کو شائع فرمایا۔ اشتہار کا عنوان تھا، ”مسلمانو! تمہارے پیارے نبی علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کی پیاری آواز“ اس اشتہار میں ہندو مسلم اتحاد کے مؤیدین حضرات اور گاندھی کے پسِ رو لیڈران کی غیر اسلامی اور مسلم قومیت کو فنا کر دینے والی حرکات کو بڑی تفصیل سے لکھوایا۔ آج ساٹھ سال بعد کانگریسی مسلم اکابر کی ان حرکات کو دیکھتے ہیں تو مارے شرم

لے پروفیسر محمد سعید احمد نے بھی تحریکِ آزادی ہند اور السواد الاعظم میں جہاں تحریکِ خلافت کے باب میں ان میں سے بعض حقائق کا ذکر کیا ہے وہاں ایک اہم امر کی جانب توجہ بھی مبذول کرائی ہے جس کا تذکرہ یہاں ضروری معلوم ہوتا ہے کیونکہ بعض ایسے مؤرخین جنہوں نے اپنی سیاسی زندگی کا آغاز کانگریس کے پلیٹ فارم سے کیا اور خود تحریکِ خلافت وغیرہ میں شامل رہے (یا پھر ایسے قلم کار جو ذہنی اور علمی طور پر ایسی سیاسی جماعتوں سے وابستہ ہیں جنہوں نے (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

کے گردن جھک جاتی ہے کہ شیخ الہند، شیخ الاسلام اور امام الہند قبیل کے کانگری
اکابر دعویٰ علم و فضل کے باوجود کس طرح مسلمانوں کو ہندوؤں کے ناپاک ارادوں
پر قربان کر رہے تھے۔ آج ان کے اسمائے گرامی دہراتے ہوئے غیرت عموسن ہوتی
ہے اور ان کا ذکر کرنا تہذیب اور رواداری کے خلاف سمجھا جاتا ہے۔ تاہم تاریخ
عقیدہ نہیں جو اپنے پرانے کی نیز کے بغیر اپنا فیصلہ صادر کرتی ہے اور

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

قیام پاکستان کی مخالفت کی تھی اور اب تک ذہنی طور پر تقسیم ہند کو قبول نہیں کیا) کی جانب
سے اس دور کی (جن کا ہم ذکر کر رہے ہیں) کے اسباب و عوامل کو یکسر نظر انداز کر کے سیاسی
جذباتی تحریکوں سے الگ تھک رہنے والوں کو ”انگریزوں کے بھی خواہوں“ کا الزام دے کر
ہی نام کرنے کا ”فریضہ“ انجام دیا گیا ہے۔ اس لیے پروفیسر صاحب موصوف نے ایسے مؤرخین کا
تعارف کیا ہے اور ان کا ایک (تحریک خلافت و ترک موالات) میں ثنویت اور عدم ثنویت یعنی
ہر دو نقطہ مانے نگاہ کا موازنہ پیش کرتے ہوئے لکھا ہے :

”اس میں شک نہیں کہ تحریک خلافت اور اس کے مقاصد سے (جیسا
کہ گزشتہ صفحات میں بیان کیا گیا اور ”زورِ مداظرہ“ میں بھی آپ ملاحظہ
کریں گے) فی نفسہ فاضل بریلوی کو کوئی اختلاف نہ تھا۔ مگر اس کے
طریقہ کار سے سخت اختلاف تھا۔ سیاست جدیدہ (دور جدید کی
سیاست) میں مقاصد پر نظر رہتی ہے، ذرائع پر نہیں۔ مگر سیاست
شرعیہ میں مقاصد اور ذرائع دونوں کا محاسبہ کیا جاتا ہے، اس لیے
مؤرخانہ ذکر سیاست اول الذکر سیاست سے نہایت نازک ہے۔ چنانچہ
فاضل بریلوی (اور ان کے ہموا علماء) نے تحریک خلافت کے ذرائع
پر سخت تنقید کرتے ہوئے..... اعتراضات وارد کیے ہیں (جن کی
تفصیل ناظرین آئندہ صفحہ پر دیتے جانے والے مطبوعہ عکس میں بھی ملاحظہ
فرمائیں گے) اگر مورخانہ دیانت داری اور حمیت اسلامی کے ساتھ ان

(باقی بر صفحہ آئندہ)

وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ماضی کے واقعات کی تصدیق یا تردید ہوتی رہتی ہے
(اشتہار کی عبارت اگرچہ طویل ہے مگر تاریخی طور پر اس کا ایک ایک حرف قابل
توجہ ہے) اس لیے آئندہ صفحات پر اس کا عکس دے دیا گیا ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اعتراضات کا جائزہ لیا جائے تو نہایت وقیع معلوم ہوتے ہیں اور اس کے
مقابلے میں مخالفین کی الزام تراشیاں بے وقعت معلوم ہوتی ہیں..... اگر
یہ حقائق صحیح ہیں تو بحیثیت ایک غیرت مند عالم اسلام کے فاضل بریلوی نے
ایسی تحریک سے خود کو علیحدہ رکھا تو کوئی گناہ نہیں کیا بلکہ مندرجہ بالا فہرست
میں بعض تلخ حقائق تو ایسے ہیں کہ اس زمانے کا گیارہ گزرا مسلمان بھی ایسا
نہیں کر سکتا۔ ان حقائق کو نظر انداز کر کے صرف یہ شہور کر دینا کہ
فاضل بریلوی تحریک خلافت کے مخالف تھے، یہی نہیں بلکہ انگریزوں
کے ایجنٹ ہیں، سخت بددیانتی اور تاریخی خیانت ہے اور ایسے خائن
مؤرخوں کا محاسبہ کیا جانا چاہیئے،۔۔۔۔۔“

(تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم از پروفیسر محمد مسعود احمد مطبوعہ لاہور
۱۹۷۷ء ص ۲۰۶ و بعدہ)

مسلم فقہار سپر نبی علیہ افضل الصلاۃ والسلام کی پیروی و از

صحیح مسلم شریف میں حضور اقدس فرماتے ہیں: یكون في آخر الزمان جالود لکن ابون یا تو یکم من الاحادیث ما لم یحکموا انما وکانا وکانہ فایا کم وایا کم لا یحکموا فی حقیقتہم انکم
آخر زمانے میں کہ لوگ حق میں باطل کے لیے ملائے جائیں گے تمہارے پاس وہ ہیں یا ان کے
جو تم نے سنی ہوئی ہو تمہارے باپ دادا نے تو ان سے دور بھاگو اور انہیں اپنے سے دور کرو کہ وہ تمہیں
نہ کریں کہیں وہ تمہیں فقہ میں نہ ڈال دیں۔ پس انہوں نے تمہارے پیار سے نبی علیہ افضل الصلاۃ والسلام کی راہ
ہے جو فرماتے ہیں خالص تمہاری پیروی کے لیے فرماتے ہیں۔ اب یہ دیکھو کہ تیس سو برس سے کبھی
تمہارے باپ دادا نے یہ سنا تھا کہ مسلمان کو لالہ لانے والے شکر کو جسے خلوص اخلاص تھا دینا نہیں۔ قرآن
فرماتے کہ وہ تمہاری پیروی میں نہ کریں گے۔ یہ انہیں خیر خواہ بتائیں۔ شکر کو جسے حلیف بنیں۔
اور وہی میں ان کی مدد مانگیں اور ان کا دامن تمہارے ہاتھ میں آکر نہ کرے۔ ان کی اس عزت و صونہ میں۔ ان کے
میل سے غلبہ تلاش کریں اور ان سے دست اندازہ نہ کریں۔ معاملہ دین میں ان کو ماننا چاہنا نہیں
تو ان کی پس روئیں ان کی اطاعت کریں جو وہ کہیں وہی مانیں۔ قرآن وحدیث کی تمام عزت پرست
تھا اور ان کی شکر کی خاطر موت خوشنودی کیلئے شعا اسلام نہ کریں۔ اپنے مذہبی شعائر مسلمانوں کے ہمارے
انگریزوں کی خوشی کے لیے ٹھہرائیں۔ ان کی قربانی حرام۔ اور اس کا گوشت ہمارا اس قربانی پر تو کم
رہنے والوں کو کافر ٹھہرائیں۔ شکر کو جسے مسیحی دین میں بھیجا کہ مسلمانوں کا وعظ بنائیں۔ مسلمانوں سے
ان کی کھانسی کے مستند نبوی پر جانیں۔ شکر کو جسے عزت مانیں۔ ان کی عظمت کریں۔ شکر کی روح میں
افراط کھائیں۔ اس سے مسلمانوں کو نصیبی کا سبق پڑھانے والا دیتے ہیں۔ اسے مذکورہ من انشر
کہیں کہ اللہ نے ان کو تمہارے لیے نہ کرنا بھیجا ہے پھر ان کھلے ضلالتوں حراموں کے حلال کرنے کو تو
جو تو نہیں نہیں کریں قرآن وحدیث کے ارشاد کا یا ملت کریں۔ شکر کو جس کی ضامنہ کی کو خدا کی ضمانت
ایسا نہ ہو کہ کمالنا چاہیں کہ مسلمانوں کا کمال اتنا زیادہ تھا کہ اسے مسلمانوں پر ایک (سواہر شکرین) کو مقدس

اولے اور عزت تو اللہ اور اس کے رسول اور مسلمانوں ہی کے لیے ہے۔ (الحمد للہ)

علامت محمد اسے مسلمان بننے والے لنگڑھٹا کی زمین کو مقدس نہیں کہیں۔ اسے ترک بھی پڑھا نہیں
اور پھر تنہا اور ٹھکانے کا علم رکھیں یہ زمین کی خیر خواہی ہے جس کو ان کے بھائی بنے کو نیک کامیت کر
بارگاہ اہل بیت میں پیش کریں۔ شکر کو جس سے ماتھے پر نقشے لگوائیں۔ شکر کی ٹانگیں کندھوں پر اٹھائیں۔
اوس کے ماتھ کو شکر کے پاؤں کے سر جمع ہو کر اوس کے لیے دعا مغفرت کریں۔ مساجد کو اس کا ماتھ گاہ بنائیں
شکر کی جو مسلمان پکاریں۔ ماتھ ہمارا کورام کہیں یعنی ہر چیز میں دعا ہوا ہر شے میں سرایت کیے ہوا اور
اوس کے مفتی سے جائز بتائیں۔ جن ظالم شکر کو جس نے عرف قریانی بن کر ان کے لیے مسلمانوں کو قتل کیا اور
سٹی کا تیل ڈال کر جلایا۔ سب میں دھماکے قرآن پھاڑے۔ صد ہا لاکھ لوٹ لے گیا۔ ان کی رہائی کے
ریز ویشن باس کریں۔ رام لھمن پر پھول چڑھائیں۔ قرآن مجید اور رامانیکس ڈولی میں رکھ کر
مندریں لیجائیں ان کی پوجا کریں وغیرہ وغیرہ شیطنت کثیرہ۔ خدا کو ایک جا کر کہنا بھی تیرہ سو

سے "شاہ ولی اللہ دہلوی کے جانشین شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م۔ ۱۸۲۳ء) کے ملفوظات
کا اردو میں ترجمہ شائع ہو چکا ہے۔ ان ملفوظات میں آنجناب مسلمانوں کو یہ مشورہ دیتے ہیں کہ وہ پتیل
کے برتن استعمال نہ کریں کیونکہ ہندو پتیل کے برتن استعمال کرتے ہیں۔ شاہ صاحب کو مسلمانوں کی
ہندوؤں کے ساتھ اتنی مشابہت بھی منظور نہ تھی، چہ جائیکہ اور امور میں وہ اشتراک عمل کو جائز سمجھتے
ہی ایک نقطہ احوالوں، ابوالکلامیوں، قوم پرستوں اور جمعیت العلماء ہند کے سیاسی موقف کو
غلط قرار دینے کیلئے کافی ہے۔ مجھے اس پر سخت تعجب ہوتا ہے کہ جمعیت العلماء ہند کے راہنماؤں
کو کشف قلوب اور کشف قبور ہوتا تھا لیکن انہیں کشف ہندو بھی نہیں ہوا۔ وہ تاریخ کی روشنی
میں ہندوؤں کی گھٹیا ذہنیت، اسلام دشمنی اور مسلم بیزاری کا صحیح اندازہ نہ لگا سکے؟ (محمد اعظم
پرو فیسر "تحریک پاکستان" مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء۔ ص ۳۷) "اسلام نے
اپنے متبعین کو کفار سے بیگانگی کا حکم اس تاکید و مبالغہ سے دیا تھا کہ شرعی امور
میں یہ ہدایت کی گئی تھی کہ کفار کی تقلید اس میں بھی نہ ہونے پائے واضح لباس شکل و صورت
ماکل و مشارب سلام و تحیہ تعزیت و تہنیت غرض جملہ شعبہ مائے حیات مسلم تقلید کافر سے معصون
و محفوظ ہے۔ چنانچہ آج تک مسلمان یہی جانتے تھے اور بقدر توفیق اسی پران کا عمل بھی تھا لیکن
اس دور (تحرک خلافت و ترک موالات) میں مسلمانوں کی عقیدت اس طرح فنا کر دی گئی کہ شرعی

(بقیہ بر صفحہ آئندہ)

انکے جلسے میں جاتے ہیں سہ ماہی بھی تمہارے نبی علیہ افضل الصلاۃ والسلام نے حرام بتایا اور
صاف ارشاد فرمایا ہے کہ **من شرب سوا ذوقہ فمومنہم** جو کسی قوم کی جماعت بڑھا
وہ اونھیں میں سے ہے پھر وہ ان رسول کو مٹا دیں گے واللہ واما یون دیوبندیوں کا
عمل غلط ہے تم کو ان کو روکے کہ انکے جتنے میں شریک ہو کر انکے نیچے بیٹھ کر اللہ و رسول کو ایذا دو۔
مسلمانوں! تمہارا رب سب کچھ جانتا ہے تمہارے نفع نقصان کی سب باتیں بتا دی ہیں
ایسوں کو چند دینے کیلئے فرمایا ہے **فیسئلہ فقولہا ثم تکلون علیہم حصرة ثم یخلبون**
یہ خرچ کرینگے پھر قباحت میں یا انکے لیے پھینکا نا ہوگا کہ مائے مال بھی دیا اور رضا کا غضب بھی
سر لیا پھر مغلوب کر کے اپنے ٹھکانے پہنچائے جائینگے مسلمانوں! ہم نے اللہ و رسول کے
احکام مستند لیے جو مانے اور سکے لیے دین دنیا کا بھلا ہے ورنہ ہم اپنا فرض ادا کر چکے تھے
واللہ کو کیا امت میں یہ عذر نہ رہا کہ ہمیں معلوم نہ تھا اس میرے رب ہدایت فرمالین۔

مدرسین مدرسہ اہل سنت و جماعت و اراکین عجم

رضای مصطفیٰ (علیہ افضل الصلاۃ والسلام)

سلاز جرم رجب ۳۹ھ

(بقیہ جاریہ صفحہ گزشتہ)

تحریر ترک موالات میں جوش میں تحقیق کا ہوش نہ تھا، اس لئے ایسی افواہوں (بلکہ
اس قدر اور ایسے شرانگیز الزامات و افترا اور گمراہ کن پروپیگنڈا جس کی گرفت
میں بعض سادہ دل و سادہ لوح اب بھی ہیں) کو غلط سمجھنے کی ضرورت محسوس نہ ہوئی
لیکن جیسے جیسے شعور آتا گیا مذہبی تعصب اور تنگ دلی کا رنگ چمکے سے لپکا ہوتا گیا
(جہاں رضائے مرتبہ محمد مرید احمد رشتی، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۱ء - ص ۱۲۵)

المطالِبُ الْعَالِیَّةُ بِنِ وَائِدِ الْمَسَانِیْدِ الثَّمَانِیَّةِ (جلد ۲) مطبوعہ دار المعرفۃ
بیروت - لبنان ۱۹۸۴ء - ص ۴۲، حدیث نمبر ۱۹۰

آلہ القرآن الحکیم، سورۃ الانفال، ۳۶

آلہ عکس رسالہ دو اربع الحجیر، ص ۵۷، ۵۸، ۵۹

جمعیت العلماء ہند کے اکابر اپنی غیر اسلامی اور سیاسی طور پر مسلمانوں کے لئے
نقصان دہ حرکات کو چھپائے رکھنا چاہتے تھے۔ وہ نہیں چاہتے تھے کہ ہماری
حرکات کی حقیقت عوام پر واضح ہو۔ وہ جماعتِ رضائے مصطفیٰ کے مطالبہ تحقیق
حق کا کوئی جواب نہ دے رہے تھے۔ اس کے باوجود اراکین جماعت نے اپنی
کوششوں کو منطقی عروج تک پہنچانے کے لئے غیر متر نزول رکھا۔ جماعت
رضائے مصطفیٰ کے نامزد وفد نے ابوالکلام کو جلسہ میں حاضر ہو کر اپنا موقف
بیان کرنے کے لئے وقت کے مطالبہ کا ایک اور خط لکھا۔ اور اس کے
ساتھ ہی پروفیسر سید سلیمان اشرف نے مولانا عبدالحامد بدایونی اور مولوی
عبدالودود صاحب کو ذاتی طور پر اپنے نام سے ایک خط لکھا، ابوالکلام آزاد
خط کا جواب کس طرح دیتے؟ البتہ مولوی عبدالودود ناظم استقبالیہ جمعیت کی طرف سے
یہ مایوس کن جواب آیا کہ:

”ہر کس دن اکس سے نزاع و محاصمہ کرنا خدام ملت کے نزدیک

یہ نتیجہ اور بے سود ہے۔“

اس پر سید سلیمان اشرف نے ۱۴ رجب / ۲۴ مارچ کی جمع کو اس خط کا جواب
یہ بھیجا:

”جلسہ جمعیت العلماء متعقدہ بریلی کا رقعہ دعوت فقیر کے پاس

بھیجا۔ فقیر نے شرکت سے قبل امرابہ النزاع کا تصفیہ چاہا۔ آجنا

اس بے بضاعت کو ”ناکس“ قرار دے کر گفتگو سے اعراض

فرماتے ہیں امام اہل سنت مجدداتہ حاضرہ سے طالب مناظرہ ہوتے

ہیں۔ رضائی شرط ہے کہ رقعہ دعوت فقیر کے پاس بلا دیا۔ طے کیا جائے

اور گفتگو کی جب نوبت آئے تو اُسے ”کس و ناکس“ کہا جائے۔ اُس کے
 احقاقِ حق کو نزاع و محاصره قرار دیا جائے، کیا یہی شیوہ خدامِ ملت ہے
 آخر میں نہایت ادب سے گزارش ہے کہ براہِ کرم قبل نماز جمعہ فقیر کو
 اپنے جلسے میں بحیثیت سائل حاضر ہونے کی اجازت عطا فرمائیں۔
 پروفیسر سید سلیمان اشرف کے جواب میں ابوالکلام آزاد نے دُعا فرمادیا اختیار
 کی جو اس سے پہلے امام احمد رضا قدس سرہ کے نام لکھے گئے خط میں اختیار کی تھی۔
 اپنی امور غیر متنازعہ فیہ کا عمل بحث قرار دینا اور ناامور متنازعہ فیہ اور منشاء اختلاف
 یہ کہہ کر قطعاً انکار کر دیا کہ:-

”ان امور (غیر متنازعہ) کے علاوہ فی الحال دوسرے مباحث
 سے اس مناظرہ کو کچھ علاقہ نہ ہوگا۔“

یہ طالِ مٹول اور چلے خوالے دیکھ کر صاف کھل گیا کہ جمعیت العلماء ہند کے
 ارباب اقتدار اپنے اور کارکنانِ خلافت کمیٹی کے غیر محتاط رویہ بلکہ غیر اسلامی حرکات
 کے باعث مناظرہ سے عاجز ہیں، صرف بلند بانگ دعووں اور سخن سازی میں وقت
 گزار رہے ہیں۔

جماعتِ رضائے مصطفیٰ کے خطوط میں دُعا لمبی خاموشی اور سید سلیمان اشرف
 کے خط میں غیر متعلق بلکہ مایوس کن جواب کے باوجود جماعتِ رضائے مصطفیٰ نے چھٹی
 بار آپ اور خط میں تعینِ وقت و مقام تقاضا کیا لیکن نتیجہ بے سود۔ اور ہر طلبِ مناظرہ
 کے جواب میں طویل خاموشی اور ادھر غیر اسلامی اور سیاسی طور پر ملت اسلامیہ کیلئے

۱۔ رودادِ مناظرہ، ص ۳ و ۴
 ۲۔ رودادِ مناظرہ، ص ۴

نقصان دہ اقوال و حرکات کی موجودگی میں جمعیت العلماء ہند کے اجلاس کی کاروائی
 ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جمعیت العلماء ہند اپنے اجلاس کے اختتام پر یہ
 کہہ کر ساری ذمہ داری علماء اہل سنت پر ڈال دیں گے کہ ”انہوں نے اختلاف کو ختم
 کرنے کا ایک نادر موقع ضائع کر دیا ہے، ہم تو ان کے گھر اختلاف ختم کرنے آئے تھے۔“
 اس صورتِ حال کے پیشِ نظر خدامِ آستانہ عالیہ رضویہ اراکینِ جماعتِ رضائے
 مصطفیٰ اور مدرسہ اہل سنت و جماعت کے فاضل مدین مکی و دومی مسائل کے صلہ علماء
 کے درمیان مذہبی و سیاسی امور متنازعہ فیہ کے تصفیہ اور اسلامیان ہند کے لئے
 موجود درپیش مسائل اور آئندہ کے لئے متفقہ لائحہ عمل مرتب کرنے کی خاطر جمعیت العلماء
 کے پنڈال میں بڑی شان و شوکت سے پہنچے، ہزاروں کی تعداد میں مسلمان ان
 کے ساتھ تھے۔ مجمع کے آگے نعت خوان، نعت شریف پڑھتے جا رہے تھے
 اور مسلمان نعرہ ملے بجیے و رسالت بلند کرتے نہایت قار و تحمل سے جلسہ گاہ میں پہنچے
 مولانا پروفیسر سید سلیمان اشرف کو تو باقاعدہ دعوتِ شرکت مل چکی تھی، اراکینِ جماعت
 رضائے مصطفیٰ اپنے سابقہ تقاضوں اور خطوط کی بناء پر اور سید سلیمان اشرف
 اپنے باقاعدہ دعوتی پیغام کی بناء پر مجمع میں تشریف لائے۔ حقیقتاً اراکینِ جماعت
 رضائے مصطفیٰ کی طرف سے یہ ساتواں شدید تقاضا تھا، جب یہ حضرات سمر یا مطالبہ
 مناظرہ بن کر جلسہ گاہ میں پہنچے تو جماعتِ علماء اہل سنت کو نہایت احترام و احتشام
 سے اسٹیج پر بٹھانے پر مجبور ہو گئے، اُس وقت مولوی احمد سعید دہلوی تقرر کر رہے۔

مولوی احمد سعید (۱۸۸۸ء تا ۱۹۵۹ء) مسکن دیوبند کے علم ہیں مگر سیاسی حیثیت سے زیادہ ممتاز رہے۔
 مدرسہ امینیہ دہلی سے دینی علوم کی تحصیل کی۔ جمعیت العلماء ہند کے پہلے ناظم اعلیٰ تھے۔ دلی کی کھالی
 زبان بولتے۔ انہیں آزادی پاکستان سے شدید اختلاف تھا مگر ہندوستان کی آزادی کے بعد
 انہیں خود بھی دیاں کے مسلمانوں کے انسانی حقوق کے لئے جدوجہد کرنا پڑی متعدد کتابیں
 تصنیف کیں۔

تھے مولوی احمد سعید دہلوی نے اپنی تقریر میں بڑی کوشش کی کہ منہج کو اپنے موافق
جوش دلایا جائے، اس پر انہوں نے اپنی پوری قوت صرف کر دی لیکن جلسہ گاہ
میں صورت حال بدل چکی تھی، مجمع بار بار تھانہ کر رہا تھا کہ ہمیں علماء اہل سنت کے
خیالات سے مستفیض ہونے کا موقع فراہم کیا جائے۔ صدر جلسہ ابو الکلام آزاد نے
جب حالات کا جائزہ لیا، علماء اہل سنت، وفد جماعت رضائے مصطفیٰ، خدام
آستانہ عالیہ رضویہ اور راسخ الاعتقاد دُستی عوام کو ہزاروں کی تعداد میں جلسہ گاہ میں
موجود پایا تو انہیں مناظرہ سے بچنا ناممکن نظر آیا بایں ہمہ طالبان مناظرہ —
وفد جماعت رضائے مصطفیٰ کو نظر انداز کرتے ہوئے صرف مولانا پرفیسر سید سلیمان
اشرف کو تقریر کے لیے پینتیس (۳۵) منٹ کا وقت دیا (وہ بھی اس لیے کہ ان
کے نام جمعیت العلماء ہند کے اجلاس میں تقریر کا دعوتی پیغام بھیج چکے تھے،
انہیں وقت دینے کے سوا چارہ نہ تھا) مولانا سید سلیمان اشرف نے موقع سے فائدہ
اٹھایا انہیں جماعت رضائے مصطفیٰ کی طرف سے مناظر اور مسائل کے فرائض مہربان
دینے پڑے۔ مولانا نے اپنی تقریر میں درپیش مسائل کا جزوہ، تحفظ سلطنت اسلامیہ،
حیانت مقامات مقدسہ اور ترک مکالات وغیرہ امور میں سے نہایت صراحت و
وضاحت کے ساتھ ماہر الاتفاق اور ماہر الاختلاف کو بیان فرمایا۔
مولانا سید سلیمان اشرف کی تقریر کی جزئیات پر بحث کرنے سے قبل مناسبتاً

لے حضرت مولانا سید سلیمان اشرف (پ ۱۸۷۸ء) محلہ میرداد، قصبہ بہار شریف (صوبہ
بہار) کے ایک ممتاز خاندان سادات کے چشم و چراغ تھے۔ بقول ڈاکٹر ظہیر رضوی اُن کا
آبائی نسب حضور غوث اعظم رضی عنہ اور مادری نسب حضرت مخدوم اشرف جہانگیر سمنائی
رحمۃ تعالیٰ تک پہنچتا ہے، سلسلہ چشتیہ نظامیہ فخریہ سے منسلک تھے، فارسی اور ابتدائی
(بقیہ بر صفحہ آئندہ)

معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا انداز بیان پشیم کیا جائے تاکہ آپ کی تقریر کی تاثیر

(حاشیہ بقیہ بر صفحہ گزشتہ)

عربی درست یا مولانا محمد حسن استخوانی سے پڑھنے کے بعد جنپور کے مدرسہ حنفیہ میں خاتم المتکلمین
مولانا فضل حق خیر آبادی کے شاگرد مولانا محمد ولایت اللہ خان فاضل رامپوری سے بلور راست
اکتساب علم کیا۔ فراغت کے بعد علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے چیرمین مقرر ہوئے (۱۹۰۸ء) مولانا موصوف
تقریر و تقریر میں علم البیان کی نعت سے سرفراز تھے ان کی عظمت کے علامہ اقبال، سید سلیمان
ندوی اور خواجہ حسن نظامی جیسے اہل علم معترف رہے ہیں مرحوم پروفیسر رشید احمد صدیقی (صدر
شعبہ اردو، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”گلچ ہائے گراماں مایہ میں ۵۲ صفحہ
پر مشتمل موصوف کا خاکہ پیش کیا ہے اور جن تاثرات کا اظہار کیا ہے اس سے سید صاحب کی
شخصیت بہت ہی تابناک معلوم ہوتی ہے۔ انہوں نے اس شعر سے اپنے مضمون کا آغاز کیا ہے س

غزالان تم تو واقف ہو، کہو مجنوں کے مرنے کی

وہ دانا مر گیا آخر کو، دیرانے پر کیسا گزری

بقول رشید احمد صدیقی، سید صاحب کو فنِ خطابت میں کمال حاصل تھا :-

”آواز میں سڑک اور لچک دھمک بھی — خطابت پر آتے تو معلوم

ہوتا صفیں الٹ دیں گے۔“

خواجہ حسن نظامی نے ۱۹۲۷ء کی ”درویش جہنزی“ میں سید صاحب کی قادر الکلامی اور
شگفتہ بیانی کا ذکر کرتے ہی دل نشین اور دلکش انداز سے کیا ہے :-

”تقریر ایسی تیز اور مسلسل کرتے ہیں جیسے ای۔ آئی۔ آر کی ٹاک گاڑی۔“

دوران تقریر صرف درود پڑھنے کے لیے تھوڑی تھوڑی دیر میں وقفہ ہوتا

ہے، ورنہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمالہ کی چوٹی سے گنگا کی دھارا نکلی

ہے جو ہر دوڑ تک کہیں رکنے اور ٹھہرنے کا نام نہیں لے گی۔ بیان

کی ایسی روانی آج کل ہندوستان کے کسی عالم میں نہیں ہے۔ تقریر

میں محض الفاظ ہی نہیں ہوتے بلکہ ہر فقرے میں دلیل اور علیت کا انداز

ہوتا ہے۔“

علامہ شبیر احمد خاں غوری لکھتے ہیں کہ ”حضرت مولانا کی ذات گرامی مزاج اکابر و اعیان تھے
ان کی بارگاہ میں نہ صرف یونیورسٹی کے اکابر بلکہ ضلع علی گڑھ کے رؤساء عالی مقدار اور شہر کے
وجوہ و اعیان حاضر ہوتے تھے۔ بقول ممتاز ادیب اور تذکرہ نگار طالب ہاشمی ان کا وجود

اور جامعیت کھل کر سامنے آجائے مولانا سید سلیمان اشرف کے مخالف مناظر

(بقیہ صفحہ گزشتہ)

علی گڑھ یونیورسٹی کے نئے آئیہ رحمت کی حیثیت رکھتا تھا، وہ علم و فضل کا بحرِ زخار اور ظاہری و باطنی خوبیوں کا پیکرِ جمیل تھے۔ ہزاروں تشنگانِ علم ان کے فیضانِ علمی سے بہرہ یاب ہوئے اور پھر اپنے اپنے دوائر میں ان کے نام کو روشن کیا۔ ڈاکٹر ابو الیقین صدیقی (۱۹۱۵ء تا ۱۹۹۵ء) سابق سربراہ شعبہ اُردو، جامعہ کراچی "رفعت و بروج" کے زیرِ عنوان رقمطراز ہیں:

"میں نے بہت سی یونیورسٹیاں دیکھی ہیں، بڑے بڑے علماء کو دیکھا

اور قریب سے دیکھا اور پرکھا ہے، لیکن سلیمان اشرف جیسا عالم

میں نے نہیں دیکھا" (روزنامہ تجارت کراچی، ۲۰ جون ۱۹۸۸ء، صفحہ ۶)

سید صاحب نے علی گڑھ کی ملازمت کے باوجود اپنے دور کی تمام تحریکوں میں کھل کر حصہ لیا اور اپنے موقف کا واضح اعلان کیا اور یہی ان کی شخصیت کا حسن تھا جس کے مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی، ڈاکٹر سر ضیاء الدین، نواب حسن الملک اور دیگر افراد ہمیشہ اسیر رہے۔ انہوں نے ترکِ موالات جیسی ضررِ رساں تحریک کی سختی سے مزاہمت کی اور تحریکِ خلافت کے لیڈروں کے خلاف شرعِ افعال و اقوال پر تنقید کی۔ ۱۳۳۹ھ میں جمعیتُ العلماء کے جلسہ منعقدہ بریلی میں ابوالکلام آزاد سے مسئلہ ترکِ موالات، ذبیحہ گاو پر پابندی اور کانگریس سے الحاق و اتحاد کے موضوع پر مناظرہ کر کے ابوالکلام کو تاریخی شکست سے ہمکنار کیا۔ سید صاحب کثیر التصانیف عالمِ دین تھے، لیکن جن کتابوں کو شہرت و دوام حاصل ہوئی۔ ان میں الجبین (عربی زبان پر ایک نادر کتاب ہے)، القدر (دوقومی نظریہ پر ایک جامع ترین تصنیف ہے جس نے آگے چل کر دارالعلوم علی گڑھ کے طلباء پر بڑا گہرا اثر ڈالا اور دوقومی نظریہ کو عام کرنے میں یہ کتاب بہت عمدہ و معاون ثابت ہوئی) اور الانہار (امیر خسرو علیہ الرحمہ کی مثنوی بہشت بہشت پر طویل مقدمہ) شامل ہیں۔ سید صاحب کا وصال ۵۔ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ / ۲۶۔ اپریل ۱۹۳۹ء کو ہوا اور شروانیوں کے قبرستان (احاطہ یونیورسٹی) میں دفن کیے گئے۔ سنگِ مزار پر جناب نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی المتخلص حسرت (۱۸۶۶ء تا ۱۹۶۲ء) مرحوم کا یہ تاریخی قطعہ کندہ ہے۔

برہم و عمل والہ دین اشرف

بہ جنت شد از قربت حق مشرف

برجنات عدن سلیمان اشرف

۵۱۳۵۸ = ۱۳۵۴

سلیمان اشرف میرا اہل تقویٰ

پوفش شنید آئے ارجی را

سنش از دل پاک حسرت لشت

اور ابوالکلام کے خصوصی محمد مولوی عبدالرزاق طبع آبادی تعصب اور شدید اختلاف کے باوجود عینی شاہد کے طور پر لکھتے ہیں:-

"رضا خانی جماعت (امام احمد رضا کے حُدام اور جماعتِ رضائے مصطفیٰ

کے وفد) کے قزحان اور خطیب مولانا سلیمان اشرف تھے اور اس میں

شک نہیں بڑے فصیح و بلیغ مقرر تھے، موصوف کی تقریر نے جو

بہت لمبی تھی، کانفرنس کو ہلا ڈالا اور ایسا معلوم ہونے لگا کہ اب

اور کچھ کہنا ممکن نہیں۔" لے

الفصل ما شہدت بہ الاعداء

مولانا عبدالمجاہد ریابادی (۱۸۹۲ء - ۱۹۷۷ء) مولانا سید سلیمان اشرف

کی دھواں دار تقریر کا منظر ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:-

"خلائین کی طرف سے میدانِ خطابت کا ایک پہلوان، شہ زور اور

پہل تن اکھاڑے میں اتارا گیا۔ کشتی پر کشتی مارے ہوئے، داؤں پیچ

(داؤ پیچ) کی اُستادی میں نام پائے ہوئے اور اُس نے تقریر پر یہ مارا

وہ مارا کے انداز میں شروع کی۔ جلسہ پر ایک نشہ کی سی کیفیت طاری

اور خلافت والوں کی زبان پر و طلیف یا خفیض کے جاری۔" لے

ایک اور عینی شاہد کا بیان ملاحظہ ہو:

"مولانا سید سلیمان اشرف کی تقریر سے پہلے مجمع میں جمعیت کے لیڈرز

کی طرف سے جوش پیدا کر دیا گیا تھا، لیکن مولانا سید شاہ سلیمان اشرف

صاحب نے اس خوبی سے تقریر فرمائی کہ اپنے اعتراضات بھی پیش کر

لے ہفت روزہ چٹان لاہور۔ جلد ۱۳، شمارہ ۱۰، مؤرخہ ۱۰ مارچ ۱۹۶۱ء۔ ص ۱۵

لے نقوش (لاہور) شمارہ مئی ۱۹۶۵ء۔ ص ۴۴ بعنوان "مولانا ابوالکلام کی شخصیت"

دیئے اور ان (جمعیت العلماء کے اکابر) کی غلطیاں بھی دکھائیں اور
جمع میں کوئی بے چینی بھی پیدا نہ ہوئی، بلکہ مجمع قبول کے کانوں سے حضرت
مولانا کی تقریر سننا رہا، بار بار اللہ اکبر کے نعرے اور تحسین و آفرین کی
صدائیں سننے میں آ رہی تھیں، لے

پروفیسر سید سلیمان انشرف نے جن مسائل پر اظہار خیال فرمایا وہ یہ ہیں :

- ۱۔ ہندوؤں کی رضامندی کے لئے ذبحہ گاؤں پر پابندی کا مطالبہ کیوں؟
 - ۲۔ گاندھی کے زیر اثر اکابر جمعیت العلماء ہند اور خلافتی لیڈروں کا شیعہ اسلام
ترک کرنا۔
 - ۳۔ کانگریس کی خوشنودی کے لئے شعائر کفر میں مبتلا ہونا۔
 - ۴۔ تمام کفار سے موالات کا ناجائز و ممنوع ہونا عام انہیں کہ وہ نصاریٰ ہوں، ہنود
۵۔ سلطنت کی خاطر عذیب کو قربان نہ کرنا۔
- مولانا کی تقریر ”روداد مناظرہ“ میں چھپ چکی ہے۔ یہاں ہم مولانا کی تقریر
کے چند اقربا بتا سات پیش کرتے ہیں۔

”حضرات! فقیر کی حاضری کی غایت اور خطاب کا مقصد صرف
اس قدر ہے کہ نہایت وضاحت اور صراحت سے امر مابہ الاتفاق اور
ماہر الاختلاف کو آپ حضرات کے سامنے پیش کر دوں۔
مسئلہ خلافت و تحفظ وصیانت اماکن مرقدہ اور ترک موالات
یہ وہ مسائل ہیں جن میں نہ صرف یہ فقیر بلکہ تمام علمائے کرام نہیں بلکہ

تمام عامہ مسلمین ہمیشہ متفق اللسان ہیں، لے
”سلطنت ترک کی ہماری دینی بھائی اس پر اسلامی سلطنت اس پر اسلام
کی توحید دفاعی پھر حریم شریعت کی خادوم و محافظ، بس ان کی اعانت
اور نصرت نہ صرف مسلمانان ہند بلکہ تمام مسلمانان عالم پر بقدر استطاعت
فرض ہے۔“ لے

”میرا و نیز دیگر علمائے اہل سنت و جماعت کا آپ سے اختلاف اس
مسئلہ (حریم شریعت کی محافظ سلطنت اسلامیہ ترک کی اعانت نصرت)
میں ہرگز نہیں۔ ہاں اختلاف اس میں ہے کہ ہندوؤں سے موالات
برتنے ہیں اور مسلمانوں کو حرام و کفریات کا ترکیب بناتے ہیں۔“ لے
”آپ حضرات نے برواقساط کو موالات کا مرادف قرار دیتے ہوئے
بے شمار اقوال و افعال کفر و حرام کا ارتکاب کیا اور مسلمانوں کو اس سے
عین تمیل حکم الہی بتایا، تفصیل اس کی اس آدھ گھنٹے میں ناممکن، تعداد
ان کی تقریباً ساٹھ“ لے

”آپ نے قشقہ لگایا۔ گاندھی کی جے ایک دو جگہ ایک دوبار
نہیں بلکہ بیسیوں جگہ بیسیوں بار پکارا کہ جہاں گاندھی کی جے، جس طرح صلیب
علامت تثلیث ہے کیا قشقہ علامت شریک نہیں ہے۔ آپ ہمارے
سامنے سمرنا وغیرہ کے مظالم بیان کر کے ہمارے جذبات ابھارتے

لے روداد مناظرہ، ص ۴ اور ۵

۳۲ روداد مناظرہ، ص ۵

۳۳ روداد مناظرہ، ص ۶

لے ماہنامہ السواد الاعظم، مراد آباد جلد ۲ شماره ۵، ۱۳۳۹ھ بحوالہ حیات صدر الافاضل،
ص ۱۶۵ - ۱۶۶

ہیں مگر کیا ہندوؤں کے آراء، شاہ آباد، کٹار پور وغیرہ میں قربانی بند کرنے کے لئے ایسے ہی مظالم نہیں کئے، قرآن مجید نہیں پھاڑے، عورتوں کی بے حرمتی نہیں کی، مسلمانوں کی جائیں نہیں لیں، مسجدوں میں بے ادبیاں نہیں کیں۔“

”غرض مقامات مقدسہ و خلافت اسلامیہ کے مسائل میں ہمیں خلاف نہیں۔ ہندوستان کے مفاد کی کوشش کیجئے، اس سے ہمیں خلاف نہیں۔ خلاف ان حرکات سے ہے جو آپ لوگ منافی و مخالف دین کو رہے ہیں ان حرکات کو دور کر دیجئے، ان سے باز آئیے ان کی روک تھام کیجئے عوام کو ان سے باز رکھئے تو خلافت اسلامیہ و حاکم مقتدہ کی حفاظت ہندوستان کی ملکی مفاد کی کوششیں ہم بھی آپ کے ساتھ مل کر کرنے کو تیار ہیں۔“

”مسلمان، گاندھی یا کسی اور کے پس رو اور پیچ نہیں ہو سکتے کسی کے جھنڈے کے نیچے نہیں آ سکتے، البتہ اگر کوئی غیر مسلم ملکی مفاد کے لئے ہمارے جھنڈے کے نیچے آ کر ہماری زیر سیادت کوشش کرے تو ہم اس سے کام لے سکتے ہیں۔“

”مذہب کسی سلطنت پر فدا نہیں کیا جاسکتا، اسلام وہ مذہب ہے جس پر سلطنتیں فدا کی جاتی (جاسکتی) ہیں۔“

۱۔ روداد مناظرہ، ص ۷

۲۔ روداد مناظرہ، ص ۷ اور ۸

۳۔ ماہنامہ السواد الاعظم جلد ۲ شمارہ ۵، ۱۳۳۹ھ بحوالہ حیات صدر الافاضل، ص ۱۶۶-۱۶۷
۴۔ ماہنامہ السواد الاعظم جلد ۲ شمارہ ۵، ۱۳۳۹ھ بحوالہ حیات صدر الافاضل، ص ۱۶۷

مولانا سلیمان اشرف کی مسائل حاضرہ پر جامع تقریریں کراچی جمعیت العلماء مہجوت رہ گئے، اور ابوالکلام آزاد کا تو بقول عبدالرزاق بلخ آبادی یہ حال تھا، ”مولانا سلیمان اشرف کی جادو بیانی مولانا (ابوالکلام) سن رہے تھے، اور ان کے کندھے مولانا سلیمان اشرف مرحوم کی جادو بیانی

سن کر غیر نمایاں طور پر پھر ٹک رہے تھے۔“

پروفیسر سید سلیمان اشرف کی مدلل تقریر کے دوران آیات و احادیث اور تفسیر و تارخ کے حوالوں سے ابوالکلام اور دیگر اکابر جمعیت العلماء کی غیر اسلامی حرکات، ہندوؤں کی خوشنودی کے لئے شعار اسلام کا ترک، مقتدہ قومیت کی ناپاک کوششوں پر شدید گرفت اور مولانا امجد علی رضوی کے ستر سوالات کا فرض، یہ وہ امور تھے جنہوں نے ابوالکلام صدر جلسہ سمیت دیگر اراکین جمعیت کو بوکھلا دیا۔ ابوالکلام تو اس قدر پر غلب ہو چکے تھے کہ ان کے ”جسم پر کپکپی طاری تھی، ان کے کندھے پھر ٹک رہے تھے، بڑی بے صبری کے عالم میں جواب کے لئے کھڑے ہوئے ایک مختصر سی تقریر کی جن میں پروفیسر مولانا سید سلیمان اشرف کے ساتھ اپنے سابقہ تعلقات دوستی و محبت کا تذکرہ کیا اور ساتھ ہی مولانا موصوف پر دو الزام لگائے۔

۱۔ مولانا موصوف بسبب حجرہ نشینی واقعات سے بے خبر ہیں۔

۲۔ بے تحقیق و تفتیش حال صرف اخباری بیان پر اعتماد کر کے مؤخذہ کرتے ہیں۔

۱۔ ہفت روزہ چٹان لاہور ۱۶ مارچ ۱۹۹۱ء، ص ۱۵-۱۶

۲۔ یہ کیفیات خود سافہ نہیں بلکہ جلسہ میں حاضر عینی شاہد ابوالکلام آزاد کے مقتدہ خصوصی مولوی عبدالرزاق بلخ آبادی کی بیان کردہ ہیں۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: ہفت روزہ چٹان لاہور شمارہ ۲، ۱۶ مارچ ۱۹۹۱ء

اس کے علاوہ مولانا موصوف کی تقریر کے درمیان اٹھائے گئے اکثر سوالات سے پہلو تھی، بلکہ ان کا ذکر تک نہ کیا۔ بعض اعتراضات سے بچاؤ کی یہ صورت کی کہ ان سے لاپرواہی کا اظہار کر دیا۔ بعض اعتراضات کی دُوراز کارتاویل کی — اور سب سے بڑی بات جو ابوالکلام نے کہی وہ یہ تھی کہ :-

”بے شک مَوالات تمام کفار و مشرکین سے ممنوع و حرام ہے جیسے نصاریٰ سے ناجائز ایسی ہی ہنود سے ناجائز، کون کہتا ہے کہ آیہ مُمتحنہ سے مَوالات غیر مجاہدین کا بواز نکلتا ہے، کس ذمہ دار شخص نے ایسا کہا“

مسلم شخص کا اختیار و تحفظ کرنے والے اکابر علماء اہل سنت کے موقف کی کتنی شاندار فتح ہے، اور یہ کس قدر حیرت انگیز بات ہے کہ ابوالکلام آزاد نے اپنے موقف سے خود انحراف کرتے ہوئے بھرے مجمع میں (جس میں مسلمان اور ہندو دونوں موجود تھے) ہندوؤں سے دوستی اور مَوالات کو ناجائز بتایا۔

حالانکہ حقیقت الامر یہ ہے کہ جمعیت العلماء ہند کے اکابر اور تحریک خلافت کے لیڈر جس مُتحدہ قومیت کی تشکیل میں ہمہ وقت مصروف تھے، اس کے لیے ہندوؤں

سے دوستی اور مَوالات اُستوار کرنا ضروری امر تھا، اور انہیں اپنی مقتصد اور پیشوا بنانا، بتانا روزمرہ کا معمول بن چکا تھا۔ دیگر کفار و مشرکین مجاہدین و غیر مجاہدین سے مَوالات کا بواز و عدم بواز — یہی وہ بنیادی اور اصولی اختلاف تھا جہاں سے ”نظریہ وطنیت“ اپنانے — اور مسلمانوں کے تشخص کو زندہ و تاپندہ رکھنے والوں کی راہیں الگ الگ ہو جاتی ہیں، یہ نظریاتی جنگ نتائج کے

اعتبار سے عظیم جنگ تھی، اور ہے۔

تحرک مَوالات کے مسئلہ پر جن خیالات کا اظہار امام احمد رضا قدس سرہ تحرک مَوالات ۱۳۱۸ھ / ۱۹۰۰ء سے کرتے چلے آ رہے تھے، تحریک تحرک مَوالات ۱۹۲۱ء کے دوران اسے مزید تفصیل سے بیان کیا۔ ان نظریات کے حامل اور مبلغ حضرات علماء اہل سنت کی آج فتح عظیم تھی جس کا اقرار ان کے نظریاتی مخالفین کے صدر ابوالکلام آزاد نے بھرے مجمع میں صاف طور پر کیا۔

ہندو مسلم اتحاد کے داعین اور مبلغین کے اپنے ہی جلسہ میں انہیں اپنے سابقہ موقف کو غلط قرار دینا پڑا، ہنود کی محبت کو جزو ایمان قرار دینے والوں کو کس درجہ نولت و شکست اٹھانا پڑی۔ علماء اہل سنت کی ہمدیت اور ان کے مؤاخذہ کی شدت کے باعث برسرِ عام، ہندوؤں کی دلداری بھول کر یہ ان کہی کہنے لگے کہ ”اگر ہندوستان کے بائیس کروڑ ہندو سب کے سب گاندھی ہو جائیں اور مسلمان ان کو اپنا رہنما بنائیں تو یہ سب بُت پرست ہیں اور وہ سب کے سب بُت اور گاندھی ان کا بُت“ لے

ابوالکلام کے اس بیان کے بعد جماعت رضائے مصطفیٰ کے وفد کی زبردست فتح و کامرانی اور اکابر جمعیت العلماء کی شکست فاش کو مجمع نے بچشمِ خود ملاحظہ کیا۔ یہ فتح دراصل دو قومی نظریہ کی عظیم فتح تھی، اب مزید کسی اور دلیل کی ضرورت نہ رہی تھی۔ جمعیت العلماء کے اکابر کی بے بسی واضح تھی، تجزیہ عبرت بن کر ایک دوسرے کا منہ دیکھ رہے تھے کہ

حذر صنم کی یاری میں دیں بھی ہاتھ سے گیا

تقریر کے دوران ابوالکلام بید کی طرح لرز رہے تھے، اپنے اوپر لگائے گئے الزامات سے بریت ظاہر کر رہے تھے، کبھی کہتے: گاندھی کی تعریف میں ذات مقدس کے الفاظ میں نے استعمال نہیں کیے، کبھی کہتے: کس نے قشتہ کھینچنے کی اجازت دی، کس نے گاندھی کو مہاتما (مہاتما کا مفہوم ہے روح اعظم) کہا، کس نے اس کی 'بے' پکاری، کس نے کہا کہ اگر نبوتِ نعم نہ ہو گئی ہوتی تو گاندھی نبی ہوتے، کس نے ہندوؤں کی ارتھی کو کندھا دیا۔ وغیرہ، گائے کی قربانی پر پابندی کے مطالبے اور مولانا محمد اجد علی رضوی کے ستر سوالات کا ذکر تک نہ کیا۔

بے اس واقعہ کو مناظرہ کے عینی شاہد، رکن جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی نے بیان کیا ہے، ملاحظہ ہو: دوا میخ الحمیر، ص ۵۶، دادِ مناظرہ، ص ۱۹۔
 نے ان کفری حرکات و کلمات کا صدور جمعیت العلماء ہند کے اکابر اور تحریکِ خلافت کے لیڈروں سے بار بار پوچھا، ان سے کسی بھی مؤرخ نے انکار نہیں کیا۔
 واقعات سے چشم پوشی ابوالکلام کی کمال جیلہ سازی ہے۔ ان غیر اسلامی کلمات و حرکات کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو:

(۱) پاسان مذہب و ملت (تحقیقات قادریہ) از محمد جمیل الرحمن خاں مطبوعہ بریل ۱۹۲۱ء

(ب) مسلم انڈیا از کاشش البرنی مطبوعہ لاہور ۱۹۴۲ء

(ج) مولانا اشرف علی صاحب تھانوی اور تحریکِ آزادی از پروفیسر احمد سعید مطبوعہ کراچی ۱۹۶۲ء

(د) سیاستِ ملیہ از محمد امین زبیری مطبوعہ آتش فشاں پبلی کیشنز لاہور ۱۹۹۱ء

(۴) ماہنامہ میارہ ڈائجسٹ، لاہور شمارہ نومبر ۱۹۷۷ء (انٹرویو، مولانا محمد فضل قدیر ندوی)

(۵) اللہ بخش پروفیسر The Ahl-e Sunnat Movement in British India (1880-1921) Lahore: Islamic Propagation Centre, 1996.

حالانکہ یہی سوالات موضوعِ مناظرہ تھے۔

کفری اور غیر اسلامی حرکات سے قطعاً انکار پر مولانا برطانوی خلیفہ امین احمد رضاؑ نے خلافت کا نفیس، ناگپور سے ایک ماہ بعد تک کے اخبار زمیندار لاہور کے شماروں کا حوالہ دے کر ابوالکلام سے فرمایا کہ دیگر لیڈروں کی طرح آپ

نہ صدر الشریعہ مولانا اجد علی کے ستر سوالات بنام اتمامِ حجت تاتہ کا جواب آج تک ہندو مسلم اتحاد کے داعین و مبلغین کے ذمہ قرض ہے، مفتی اعظم ہند مولانا محمد مصطفیٰ رضا خاں مظاہر الاقدس (ابن خلیفہ امام احمد رضاؑ) کہتے ہیں:-

”اگر اب بھی آپ اپنی غلطی اپنی بے جا بیٹ سے باز نہ آئیں اسی پر مجھے رہیں تو دہریائی فرما کر دو سال قبل سے آج تک کے جو امور جواب طلب آپ کے ذمے ہیں جو پہاڑ آپ پر سوار ہیں ان کے جواب لیتے اور نہ سہی صرف اتمامِ حجت تاتہ ہی کے فقط ستر سوالات سے شکر دہی حاصل کیجئے۔“

(طرق الہدیٰ والارشاد الی احکام الامارۃ والہماذ مطبوعہ بریلی ۱۳۴۱ھ/۱۹۲۳ء، ص ۷۵)

آپ نے مسلم لیگ اور تحریکِ پاکستان کے لئے گراں قدر خدمات انجام دی ہیں، اس کا کچھ

انگازہ ”مکاتیب بہادر یار جنگ“ سے ہوتا ہے۔ نواب بہادر یار جنگ (م ۱۳۶۳ھ/۱۹۴۴ء)

اپنے ایک مکتوب (محررہ ۱۲ مارچ ۱۹۴۴ء) میں مفتی محمد برطانوی خلیفہ پوری مظاہر العالی کو کہتے ہیں:-

”یہ سن کر خوشی ہوئی کہ آپ حضرات نے آل انڈیا اسٹیشن مسلم لیگ کے

اجلاس کی ذمہ داری بھی اپنے اوپر لے لی ہے، میں اس عنایت کے لئے

سب کا ممنون ہوں“ (مکاتیب بہادر یار جنگ مطبوعہ کراچی ۱۹۶۷ء، ص ۵۴۰)

آپ آل انڈیا مسلم لیگ کے ٹکٹ پر جیل پور (ضوبہ سی بی) کے حلقہ

سے ۱۹۳۷ء اور ۱۹۴۶ء میں دوبار اسمبلی کے ممبر منتخب ہوئے۔ ۱۹۴۷ء میں

”قرار داد پاکستان“ کی منظوری کے بعد ملک کے طول و عرض (باقی حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

سے بھی ایسے کلمات صادر ہوئے ہیں ان سے انکار ممکن نہیں۔

ابوالکلام آزاد نے اپنی غایت اسی میں سمجھی کہ ان حرکات سے سرسے سے لاعلمی کا اظہار کر دیا جائے، چنانچہ کھڑے ہو کر کہا: "لَعَنَ اللّٰهُ عَلٰی قَائِلِهِ"

مولانا سید سلیمان انصاری نے ابوالکلام آزاد کے انکار پر ایک ایک غیر اسلامی حرکت کو سوال سے ثابت کیا اور فرمایا کہ ہندوؤں کے ساتھ اتحاد کے جوش میں جب آپ کے ساتھی، نتائج و عواقب سے بے پروا ہو کر ان غیر اسلامی حرکات کا ارتکاب کرتے ہیں تو آپ کو سختی سے منع کرنا چاہیے۔ آپ کا سکوت آپ کی رضامندی کو ظاہر کرتا ہے۔ اگر آپ ان غیر اسلامی حرکات سے رجوع کریں تو ہم خدمت و حفاظت مقامات مقدسہ و خلافت اسلامیہ میں آپ کے ساتھ ہیں۔ اس کے بعد مولانا حامد رضا خاں بریلوی (صاحبزادہ و خلیفہ امام احمد رضا) نے فرمایا کہ مقامات مقدسہ کی حفاظت اور خلافت اسلامیہ کی خدمت ہر مسلمان پر

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گزشتہ) میں دوتے کے برسرِ پنجاب اور ہندوستان میں تحریک پاکستان کو مقبول بنایا اور حصول پاکستان کیلئے سخت جدوجہد کی۔ قائد اعظم محمد علی جناح نے بھی آپ کی مساعی تجلیل کو سراہا اور شکریہ کے خطوط تحریر کئے، مولانا موصوف کے نام وہ اپنے مکتوب مورخہ ۱۰ دسمبر ۱۹۴۷ء میں لکھتے ہیں:

"I thank you for your inviting me but our people must go on organising themselves on their own. I emphasise particularly the economic and educational sides of our activities."

نوٹ: ڈاکٹر اوشا سانیال نے آکسفورڈ یونیورسٹی پریس دہلی سے شائع ہونے والی اپنی کراں مایہ انگریزی کتاب "ڈیووشنل اسلام اینڈ پالیسیز ان برٹش انڈیا" (مطبوعہ ۱۹۸۳ء) میں اہل سنت ڈیپکس آن پاکستان کے باب میں مولانا برہان الحق جبلیوری (۱۸۹۲ء-۱۹۸۳ء) کا ذیلی عنوان قائم کر کے آپ کی خدمات کا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ (مستادری)

بقدر وسعت فرض ہے اس سے کسی کو انکار نہیں، اسی طرح تمام کفار و مشرکین سے ترکیب موالات بھی فرض ہے۔ آپ کی خلافِ شرع حرکات میں سے کچھ کا بیان تو سید سلیمان انصاری کی تقریر میں آچکا ہے باقی کا ذکر جماعتِ رضائے مصطفیٰ کی طرف سے شائع شدہ ارشتمہار بعنوان "انعامِ حجتِ ثانیہ" میں ہے وہ ارشتمہار آپ کو چھینچ چکا ہے۔ آپ جب تک ان تمام حرکات سے رجوع نہ سارنج کریں گے ہم آپ سے علیحدہ ہیں۔ (ملخصاً)

ابوالکلام آزاد نے وعدہ فرمایا کہ "منا فی دین اور غیر اسلامی حرکات سے بیزاری کا اعلان ہم جلسہ کی روڈ اور میں شائع کر دیں گے۔"

کاش! ایسا ہو جاتا تو اس سے بے شمار فوائد حاصل ہوتے۔ متحدہ قومیت کی تحریک دب جاتی، انگریز اور ہندو کے مکر و فریب کا کلیشہ ابتدا ہی میں خاتمہ ہو جاتا، کانگریس

لے روداد مناظرہ، ص ۱۰ اور ۲۰، حیاتِ صدر الافاضل، ص ۱۶۸

لے اور سادہ لوح مسلمانوں کا ایک طبقہ فریب کی زد میں نہ آتا کیونکہ "ہندوستانی مسلمانوں میں اپنی قومیت کے تعلق سے شکوک و شبہات اسی وقت کی یاد گاریں کہ علماء کا ایک طبقہ بھی اس کے (کانگریس کے) نظریات و مقاصد سے متفق ہو کر اس کی تحریک میں شامل ہو گیا اور لاشعوری طور پر ہندو قومیت کے لئے زمین ہموار کرنے لگا۔" (عقیل، ڈاکٹر معین الدین، اقبال اور جدید دنیا، اسلام، ص ۲۶۸-۲۶۹) — اور مسلمانانِ بر عظیم پاک و ہند نے پھر یہ دن بھی دیکھا اور بقول بھودھی خلیفۃ التمان "کہ وہ (جمعیتہ العلماء ہند) اس زمانہ (۱۹۳۱ء) میں بچائے خلافت یا مسلم لیگ کے کانگریس کے ساتھ اپنا سبب زیادہ ضروری سمجھتی تھی۔ کیونکہ کانگریس کے ۱۹۳۱ء کے سالانہ اجلاس کراچی میں یہ قرار پایا تھا کہ کوئی شخص کسی ایسی جماعت کا ممبر نہیں رہ سکتا جس کے مقاصد کانگریس سے متضاد ہوں۔ دراصل دو قومی نظریہ کا سوال کانگریس نے اپنی اسی تجویز سے کھڑا کر دیا تھا کیونکہ اب عام طور پر مسلمانوں کو مجبور کر دیا گیا کہ وہ مسلم سیاسی جماعت کے اگر وہ کانگریس میں رہنا چاہتے ہیں ممبر بن سکیں۔ بہت سے مسلم لیگی اس کے بعد کانگریس سے (باقی بر صفحہ آئندہ)

کے پردہ گم کے مطابق کام کرنے والے علماء تحریک پاکستان کے سپاہی بن جاتے اور علماء اہل سنت اور اکابر جمعیت العلماء ہند کے درمیان اختلافات ختم ہو جاتے۔ ابوالکلام آزاد نے غیر اسلامی حرکات سے رجوع کا وعدہ پورا نہ کیا اور نہ ہی تحریک پاکستان کی نظریاتی جنگ لڑنے والوں کی صفوں میں شمولیت کی بلکہ ہمیشہ کے لیے انھن کے بن کر رہ گئے۔

چونکہ جمعیت العلماء ہند کے اجلاس میں ہونے والے مناظرے کا اسٹیج بھی جمعیت کا اجلاس تھا، اس لئے تاریخی طور پر یہ ذمہ داری جمعیت العلماء ہند کی تھی کہ مناظرہ بریلی کی روداد شائع کرتی۔ مگر ایسا نہ ہوا۔ تاریخ کا ادنیٰ طالب علم ہونے کے اعتبار سے جمعیت کی طرف سے مرتب شدہ روداد مناظرہ میرے علم میں نہ آئی، شاید اپنی تاریخی شکست پر پردہ ڈالنے اور اپنی عظیم خفقت کو مٹانے کی غیر مورخانہ کوشش کا ایک حصہ تھا۔

(یقیناً حاشیہ صفحہ ۱۰۸ گزشتہ)

الگ ہو گئے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جمعیت العلماء اسی دن کی مثلاًشی تھی اور کانگریس کی اس تجویز کے بعد ان کی بہت بڑی تعداد کانگریس میں گھس گئی۔ اور یہ واقعہ ہے کہ وہاں ان کی بہت آؤ بھگت ہونے لگی۔ یوں تو ۱۹۲۳ء کے بعد ہی سے جمعیتہ العلماء دو حصوں میں بٹ چکی تھی۔ ایک جمعیتہ العلماء کانپور جس کی بنیاد مراد آباد میں پڑی تھی اور دوسری جمعیتہ العلماء دہلی کی تھی اور اس جمعیتہ العلماء نے اپنی سیاسی پالیسی کانگریسی نوازی پر قائم کر لی۔ گو وہ اس زمانہ میں مجھ سے بہت قریب تھی کیونکہ میں کانگریس میں خاصا مقبول تھا۔

(خلیق الزمان، چودھری، شامراہ پاکستان، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۷ء - ص ۹۶ - ۹۷)

عہد اس کا تفصیلی جائزہ ہم نے کتاب کے حصہ دوم میں پیش کیا ہے۔ - (قادری)

(حاشیہ صفحہ ۱۷۸)

لے مولانا ابوالکلام آزاد نے بذاتِ خود بھی ”خلافت کافرنس“ یا ”مجمعیت العلماء ہند“ کے لیے تمام سے مراعات دی جانے والی سرگرمیوں کا ذکر اپنی اہم تصنیف ”انڈیا ونس فریڈم“ میں کرا مانتا ہے (باقی برصغیر آئندہ)

جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ کا وفد محمدؐ تعالیٰ اپنے موقف میں عظیم فتح پاکر لوٹا۔
 ہر طرف سے علماءِ اہل سنت کو مبارک باد کی پیغام آنے لگے، اور شدید مطالبہ
 ہوا کہ اس تاریخی اجلاس کی مکمل روداد شائع کر دی جائے۔ چنانچہ جماعتِ رضاؑ
 مصطفیٰ، بریلی سے اس اہم تاریخی اجلاس کی کاروائی کو ”رودادِ مناظرہ“ کے نام
 سے شائع کیا جو اس وقت آپ کے سامنے ہے، ہم اس مطبوعہ رویداد کا عکس
 شامل کر رہے ہیں۔

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گزشتہ)

نہیں سمجھا جو ایک غیر مؤرخانہ کوشش ہے۔ چنانچہ ان کے ایک معاصر اپنی کتاب کے دیباچے میں رقمطراز ہیں کہ

مولانا (مولانا ابوالکلام آزاد) نے کہیں خلافت کمیٹی یا اپنے اور اسلامی مشائخ کا اپنی تصنیف ("انڈیا ولس فریڈم") میں ذکر کیا بھی مناسب نہ سمجھا۔ ان کی تصنیف کی بیس اگست ۱۹۳۹ء سے ہوتی ہے جبکہ وہ کانگریس کے صدر ہو چکے تھے اور ان کے لیے یہ کوئی نیا اعزاز نہ تھا کیونکہ اس سے پہلے وہ ۱۹۲۳ء میں بھی کانگریس کے صدر منتخب ہو چکے تھے۔ اپنی اس تصنیف میں تھوڑا سا ذکر یونہی بالواسطہ انہوں نے تحریک خلافت و ترکیب موالیات کے دیرینہ رفقاء مولانا محمد علی وشوکت علی اور مولانا عبدالباری (فرنگی محلی) کا بھی کیا ہے جس میں انہوں نے ان تینوں حضرات پر اور نیز حکیم اجل خاں صاحب پر بہت بُرے انداز میں نکتہ چینی کی ہے..... بعض اعضاء پر انہوں نے کچھ غلط واقعات بھی درج کر دیئے ہیں۔ پنڈت جواہر لال نہرو نے لوک سبایں مولانا کے ایسے بیانات کی تردید کر دی ہے۔

(خلیق الزمان، چودھری - شاہراہ پاکستان، ص ۲۷-۲۸)

نماز محقق جناب محمد حسن اعظمی

فاضل جامعہ ازہر کی معرکہ الآراء کتاب
حقیقۃ پاکستان اکبر دولت اسلامیہ فی العالم
مطبوعہ مصر سے ایک اقتباس

و أول القائمة لهذه الدعاة هم مع لاسف لبعض الحزن الأكبر بعض
المأجورين من المولوية وبعض مشايخ الطرق و أفراد ممن اشتهروا
بالتفسير والحديث ولا مفر لنا من ذكر بعض اسمائهم ليعرف فهم التاريخ و
ليحذرهم المسلمون ان كانوا لا يزالون أحياء و يعتبروا بهم ان كانوا الموتى
و أحلهم عطاء الله شاه بخاري الذي كان في بداية أمره طالباً يدرس كتاب
الهداية المعروف في كتب الحنفية، ولما وصل في دراسته إلى نصف
الكتاب لقطع في منتصف طريق الهداية وولى وجهه شطر السياسة
واشتهر أمره كخطيب شعبي و كان يخطب سبع ساعات متواصلة ضد
الوحدة الإسلامية والقائد الأعظم و كان يتحول في جميع الاتجاهات
الفنية لخدمة الدين ولا أعني دين الاسلام ولكن دين السياسة لا إنجليزية
التي كانت تغلق عليه من النفقات ما يكفي لطمس معالم ضميره -

أما الثاني فهو حسين أحمد المدني شيخ الهند المزعوم و مدير جامعة
ديوبند الدينية المعروفة و كان يحكم مركزه يتمتع بتفوذ بعيد المدى و
قد استغلت السلطات البريطانية هذا الشيخ الوقور لا يقاطق فتنه التفريق
كلما انطفت نارها كان باسم الصحابة يقيم كل يوم حرباً بين السنة
والشيعة فلما ظهرت في الأفق دعوة القائد الأعظم كان هو مرة أخرى
لسان الفتن لخدمة المؤتمر الهندي كي أما مرتبه في المصروفات السرية
فهو ثلاثمائة روبية عن نفقات بدل السفر والانتقال وقد عرف المسلمون
ذلك من وثيقة ضبطت قبل وصولها و هي رسالة بعث بها نهر ولى أمين
صندوق المؤتمر يقول له فيها أوقعوا ثلاثمائة روبية من مصاريف المؤتمر
غير المنظورة إلى الشيخ حسين أحمد المدني و الحذر من التأخير فإن
توقف مرتبه في شهر واحد يكفي لتغيير موقفه من.....

و ثالث الثلاثة هو الكلام آزاد خريج الأزهر الذي لم يدخله و عالم
العربية التي لا يعلم بها ابن أحد مشايخ الطرق في كلكتا و رأى أن احترام
التصوف لا يتخذ عليه الثروة التي يطالبها و أن ادعاء العلم يكسبه جناها و
سمعة و ثراء.....

و هؤلاء المنافقون الثلاثة كانوا يشنون الحرب على القائد الأعظم و
يكتبون ضد المقالات و يعلنون لغاوى بتكفيره و كان هو يأمر
المسلمين بأن لا يجيبوهم فإن الجواب عند المنافق هو السكوت ولكنه
ماليت المسلمون أن فهموا حقيقةهم و انكشف ثقافتهم لتقريب و ليعيد -

حضرت مولانا المختار جناب لدی شاہ حسین صاحب
مستر ابوالکلام آزاد سے

۱۲ رجب ۱۳۳۹ کو اندرون جلسہ جمیعۃ العلماء بریلی میں

روداد مناظرہ

شعبہ علمیہ جماعت ضائع مصطفیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ والتسابیح مرتبہ

نخا تھانہ عالیہ رضویہ

بسکو

راکین جماعت بدلتہ کتبہ انعام علیہ السلام

روداد مناظرہ

جناب مولانا مولوی سید سلیمان اشرف جساو مولوی ابوالکلام
صاحب انڈرون جلسہ جمعیتہ العلماء بتیانج جہت سے بمقام بریلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم
فصل فی توضیح علی رسولہ الکریم

جمعیتہ العلماء کی جانب سے جلسہ بریلی کے اعلان کے لئے متعدد اسٹہ تیار شدہ کیے جن میں مخالفین پر
اتمام جہت کیا جانا اپنا مقصد ظاہر کیا۔ جماعت رضائے مصطفیٰ کی طرف سے اوس کے صدر
شعبہ علمی نے ۱۲ رجب بروز شنبہ کو ایک اعلان مناظرہ بنام تمام جہت نامہ نشر سوالات پر مشتمل
شائع کیا اور ایک معزز وفد کے ہاتھ یہ مطبوع اعلان ناظم جمعیتہ العلماء کے پاس بھیج دیا۔ وفد کی تمام
کارگزاریاں استہتیا رضوانی (معززین اہلسنت کی توجہ فرور ہے) میں ۱۲ رجب کو شائع
ہو چکیں اس میں بھی طلب مناظرہ کا شدید تقاضا تھا جب متواتر مطبوعہ تقاضوں پر او دھرتے
مدائے برخاست کو ۱۳ رجب کو بدقت صبح چھ ایک خط بطلب مناظرہ و تعیین وقت مولانا
مولوی ظفر الدین صاحب مولانا مولوی امجد علیہ صاحب مولانا مولوی حسین رضا انصاری
صدر جمعیتہ العلماء مولوی ابوالکلام صاحب آزاد و عبداللہ صاحب ہدایونی ناظم جمعیت کے نام
جلسہ عام میں بھیجی اس وقت مولانا مولوی سید سلیمان اشرف صاحب بھی تشریف لے آئے تھے
اونھوں نے بھی طلب مناظرہ میں اپنے وقت فرما دیے پھر سفر و خط بھیجا جس کا ذکر آگے آتا ہے
اس خط جماعت کا بھی جواب اولن لوگوں نے دیے کہتے تھے نہ دیا مگر یہ مناظرہ کا جو تھا مطالبہ
تھاجس کا جواب ۱۴ کی شب میں مولوی ابوالکلام صاحب صدر کی ایک عجیب تحریر آئی جس میں تمام

جہت نامہ کے ستر سوالات کے جواب دیئے سے صاف اعراض اور قطعی گریز کرنے ہوئے اپنی نظر
سے ایک جدید فرضی و اختراعی مورد بحث مسئلہ تحفظ وصیانت خلافت اسلامیہ و ترک سوالات
واعانت اعداء و مجاہدین اسلام وغیرہ ایجا کر کے اعلیٰ حضرت قبلہ سے مناظرہ طلب کیا۔ ان امور کو
عمل نزلع ٹھہرانا محض بے بنیاد و غلط و باطل صریح مخالفت تھا اعلیٰ حضرت کی متعدد تقریریں
اٹھ سال سے ایک شائع ہوئی ہیں جن میں تحفظ وصیانت مملکت اسلامیہ و مقامات مقدسہ کو ہر
مسلمان کے لیے فرض و ضروری اور سوالات واعانت اعداء و مجاہدین و کفار کو ممنوع و حرام بلکہ غیر
مکفر تیار ہر ہلکے مسائل کسی طرح بحث کی صلاحیت نہ رکھتے تھے اور بحث طلب وہی تھے
جسے مولوی ابوالکلام صاحب نے اعراض کیا اور تحفظ وصیانت غیر مختلف خیبر مسائل کو لے کر پھر پردہ
بنایا دوسری پہلو تھی یہ کہ حضرت امام اہلسنت پر مناظرہ ٹالنا اور حضرات اربعہ جو طالب
مناظرہ ہوئے ان کے مناظرہ سے موافق چھپا یا حالانکہ ان کے اعلانوں میں عام مخالفین کا ذکر
تھا مولوی ابوالکلام کا بحث بدلنا اور غیر متنازع فیہ میں مناظرہ چاہنا امور متنازع فیہ سے
قطعا اعراض کرنا مناظرین سے موافق چھپا یا نہ ناگفتی جیل سے مناظرہ ٹالنا قابل ملاحظہ ہو مولوی
ابوالکلام صاحب کی مشہور زباں زوری سے یہ حرکات بہت تعجب نہیں مگر حقیقت اس کی
کمزوری اس پر واضح ہے پھر کہ یہی تھی پھر بھی مناظرین نے ان کی کسی پہلو تھی چھیال لفر کا کڑا
کوشش تحقیق کی کو غیر متزلزل رکھا اور کسی وقت و وضع بھیجے ایک جماعت مناظرین اصحاب
اربعہ نے دوسرا خاص جناب مولانا مولوی سید سلیمان اشرف صاحب بہاری نے مولوی عبدالمجید
ہدایونی ناظم جمعیتہ العلماء اور مولوی عبدالودود صاحب سکرٹری کیٹی استقبالی کے نام اپنے
مناظرہ کا جماعت کے خط کا مولوی ابوالکلام صاحب نے پھر کوئی جواب نہ دیا نہ جب نہ آنکھ
اور بعد نہ تھامے قیامت تک نہیں دیکھتے ہاں مولوی سید سلیمان اشرف صاحب کو ان کے
خط کا جواب عبدالودود صاحب نے یہ دیا کہ ہر کس و نا کس سے نزاع و خصمہ کرنا خدا مملکت کے
نزدیک ہے فقیر ادب سے سوچتا ہوں اور وہی گریز ہو مولوی ابوالکلام صاحب نے کی مٹی اس خط کا
جواب ۱۵ رجب وقت صبح مولوی سید سلیمان اشرف نے یہ دیا کہ جلسہ جمعیتہ العلماء مستقرہ بریلی کا
رقعہ دعوت فقیر کے پاس بھیجا فقیر نے شرکت سے قبل اسرا بہ الزام کا تصفیہ چاہا آنجناب

اس کے بغضت کو ناکس قرار دیکر گفتگو سے اعراض فرماتے ہیں امام اہلسنت مجدد مائتہ
 حاضرہ سے طالب مناظرہ ہوتے ہیں انصاف شرط ہے کہ قطع دعوت فقیر کے پاس بلا واسطہ
 بھیجا جائے اور گفتگو کی جب نوبت آئے تو اسے کس دنا کس کہا جائے اس کے احتیاق
 حق کو نزاع و محامہ قرار دیا جائے کیا بھی شیوہ خدام ملت ہے آخر میں نہایت ادب سے
 گزارش ہو کہ براہ کرم قبل نماز جو فقیر کو اپنے جلسے میں بیہیت مسائل حاضر ہونے کی اجازت
 عطا فرمائیں جماعت مناظرین اصحاب ارباب نے مولوی ابوالکلام صاحب کو پھر تیار کیا ہے جو
 چٹائی بار طلب مناظرہ و تثبیت وقت کا اور خط بھیجا جماعت کے اس خط کا انھوں نے جواب
 کوئی جواب نہ دیا البتہ مولوی سید سلیمان اشرف صاحب کو جو ابلی تخریر دی جس میں وہی گریز اختیار
 کی اور امور مجتہدین کا مور و موجہ ہونا شرط مناظرہ قرار دیا اور امور متنازع فیہ حاضر و
 ابحت و اصل منشاء خلافت میں مناظرہ سے یہ کہہ کر صاف انکار کر دیا کہ ان امور (مجتہدین) کے
 علاوہ فی الحال دوسرے مباحث سے اس مناظرہ کو کچھ علاقہ نہ ہو گا۔ یہ جلد حوالہ و مثال ٹھیل
 دیکھ کر بھی کیا یہ واضح ہو جائے میں کوئی کسر لگتی تھی کہ مجتہد العلماء کے ارباب اقتدار اپنی اور
 کارکنان خلافت کچھ کے صلاحات و بدالات میں مناظرہ سے عاجز ہیں صرف جلد حوالہ کا لکھ
 وقت گزارنا مقصود ہے تاہم مسلمانوں کی ہدایت اور انعام محبت کیلئے مولانا سید سلیمان اشرف
 صاحب اپنے انفرادی خط کی بنا پر اور مناظرین خدام استناء و صنویہ اپنے مطالبہ بیچ بوم کامل کی
 بنا پر مناظرہ کے لئے مجتہد العلماء کے پندال میں بعد شام بہت شان و شوکت کے ساتھ پہنچے ہزاروں
 مسلمان المد اکبر کے لئے بلند کرتے اور آگے آگے نعت خواں نعت شریف پڑھتے پھر آگے
 یہ جماعت کی طرف سے مناظرہ کا ساتھ اس مطالبہ پر تمام فقہائیں جلسہ مجتہد العلماء نے علمائے کرام کو نہایت
 احترام و احتشام کیساتھ لکھا کہ اپنے مقام صدر پر بیٹھنا یا مولوی احمد سید دہلوی تقریر کر رہے تھے
 انھوں نے اپنی تقریر میں اپنی پوری کوشش صحیح کو اپنے موافق جوش و لاسے میں صرف کر دی تاکہ
 ہمارے مناظرین کی تقریروں سے عوام کچھ اثر پذیر نہ ہوں پر مولانا سید سلیمان اشرف صاحب
 کو صدر جلسہ مولوی ابوالکلام صاحب نے ۵۳ منٹ کا وقت دیا لیکن اصحاب ارباب مناظرین مجتہد
 رضائے معظمہ کو وقت نہ دیا گیا مولوی سید سلیمان اشرف صاحب نے یوں تقریر شروع کی حضرت

فقیر کی حاضری کی غایت اور خطاب کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ نہایت وضاحت اور صراحت سے
 امر بابر الاتفاق اور بابر الاختلاف کو آپ حضرات کے سامنے پیش کر دوں۔

مشکلات و تحفظ و حیانت اماکن مقدسہ اور حرک مولات یہ وہ مسائل ہیں جن میں نہ صرف یہ فقیر
 بلکہ تمام علمائے کرام نہیں بلکہ تمام عامہ سلین ہمیشہ متفق اللسان ہیں نہ کوئی کی خلافت یعنی قوت
 و دفاعی ایک امر مسلم ہے دعوت حرمین شریفین ہر مسلمان پر فرض کفایہ ہے نیز مخالفت حرمین شریفین
 بھی ہر مسلمان پر فرض کفایہ ہے سلطنت ترکی علاوہ انہی کہ اسلام کی قوت و دفاعی جو ہم مسلمانوں
 کی طرف سے ان دونوں کے فریضہ کی انجام دینے والی ہے اسلام میں یہ تعلیم دیا ہو افضل
 خلاف ظالما و مظلوما یعنی اپنے بھائی مسلمان کی مدد و عام انہی کہ وہ ظالم ہو یا مظلوم
 صحابہ کرام کے عرض کیا کہ مظلوم کی اعانت تو ظالم ہے لیکن ظالم بھائیوں کی کیونکر مدد کریں یا
 ظالم کا مدد ظالم سے روکو یہ اس کی اعانت ہے پس جبکہ ایک مسلمان دوسرے مسلمان کی مدد
 پر مامور ہو تو پھر سلطان اسلام اور سلطنت اسلام کی نصرت و اعانت کی اہمیت کا ہی ہے
 اعزازہ کر لیا جائے سلطنت ترکی ہماری دینی بھائیوں پر اسلامی سلطنت اور اسلام
 کی قوت و دفاعی پھر حرمین شریفین کی قیام و محافظہ اس کی اعانت اور نصرت نہ صرف
 مسلمانان ہند بلکہ تمام مسلمانان عالم پر بقدر استطاعت فرض ہے۔

حاضرین جلسہ۔ یہ وہ مسائل شرعیہ ہیں جسے نہیں صرف اس وقت بیان کر رہا ہوں بلکہ آج سے
 دس برس پیشتر فقیر نے کہا کھنچا چھا پا ملک میں شائع کیا۔ میرا و نیز دیگر علمائے اہلسنت و جماعت
 کا آپ سے اختلاف اس مسئلہ میں ہرگز نہیں ہاں اختلاف اس میں ہے کہ آپ ہندوؤں سے
 مولات برتنے ہیں اور مسلمانوں کو حرام و کفریات کا ترکیب بناتے ہیں تفصیل اس کی یہ
 مولات ہر نصرانی و یہودی سے ہر حال میں حرام اور قطعی حرام یا حرام الذہب و امنوا کا
 تحفل والیہود والنصارى الایہ۔ نصرانی اور یہودی عواہ فریق محارب ہوں یا غیر
 محارب یا غیر محارب مطلقاً مولات اذن سے حرام اور مطلقاً حرام۔

ہر کافر سے مولات حرام حواہ محارب ہو یا غیر محارب کا تحفل والیہود والنصارى الایہ
 آپ حضرات انگریزوں سے تو مولات حرام بتاتے ہیں اور کافروں سے معاملات نہ صرف

جائز بلکہ عین حکم الہی کی تعمیل نہاتے ہیں۔ دلیل میں سورہ مائدہ کی آیت لا یحکمکم اللہ الا بشی
فرماتے ہیں کیا یہ کھلی تحریف نہیں آیت کریمہ میں کافر غیر محارب کے ساتھ اجازت برد اقساط کی جو
نکرو موالات کی معنی محبت و اتحاد و خلوص و اخلاص جو آپ برت رہے ہیں براہ کرم آپ کسی
مفسر کسی محدث کسی فقیہ کا قول اس ثبوت میں پیش فرماؤ کہ برواقساط موالات کے مراد
ہے یا نہایت کیجئے کہ سورہ مائدہ کی یہ آیت ناخستہ اور آیات متعددہ کثیرہ کی نہیں مطلقاً
ہر کافر و مجیدین سے موالات کو منع فرمایا گیا ہو لفظ ولا اور تولى جبکہ کلام پاک میں بکثرت
جا بجا نازل ہوا پھر اس لفظ کا مہموم و مصداق کیا علمائے مفسرین نے بیان نہیں فرمایا جو کہ
علمائے دین نے اپنی تحقیقات سے موالات کے معنی بیان کئے ہیں اوس پر عمل پیرا ہونے کیلئے
اپنی طرف سے ایک معنی ایجاد کیجئے ہیں بتایا جائے کہ اس تیرہ سو برس کے عرصہ میں کسے
سورہ مائدہ کی آیت کو نسخ قرار دیا کسے برواقساط کو مرادف موالات کہا آپ حضرات
نے برواقساط کو موالات کا مرادف قرار دینے ہوئے بشار احوال و افعال کفر و حرام کا
ارتکاب کیا اور مسلمانوں کو اوسے عین تعمیل حکم الہی بتایا تفصیل اسکی اس آدھ گھنٹہ میں
نا ممکن تھا مادہ او کی تقریباً ۱۰۰ چند باتیں محض بطور مثال کے پیش کرتا ہوں سب سے پہلے جلسہ
خلافت کا دہلی میں منعقد ہونا ہے مشرک اندھی اس جلسہ کے پرزائیڈنٹ ہونے میں مولوی
عبد الباری صاحب اشرار و تشکرو انشان میں اسکا اعلان فرماتے ہیں کہ مشرک اندھی کی
تقریر سے یہاں تک متاثر ہوا ہوں کہ میں نے گلے کی قربانی اپنے یہاں سے اٹھا دیا
پھر اسی قربانی کے مسئلہ کے لئے حدیث شریف میں تحریف ہوئی براہ کرم ارشاد ہو کہ اگر میری
سے ترک موالات کیا اسی کا مستلزم تھا کہ مسلمانوں کی صدیوں کا حق ملکی اور مذہبی باطل
قربان کر دیا جائے مولوی عبد الباری صاحب یوں تحریر فرمائیں کہ میں پھر گاندھی ہیں
اؤ کو اپنا رہنما بنا لیتے جو وہ کہتے ہیں وہی کرتا ہوں سے

عزیز کیا بات و عادی گذشت رفتی و شاربست پرستی کردی
کسی کافر کو پیش رو بنانا اور کسی کافر کا پسر و بیٹا پرستی پر آیات و احادیث کی عمر کو بچاؤ
کرنا حرام ہے کفر ہے آپ کے رکن نے بیان کیا اخباروں میں چھپا اور شائع ہوا کہ دوستوں

خدا کی رسی کو مضبوط پکڑو اگر دین نہیں تو دنیا تو ضرور بچائے گی کیا یہ حرج کفر نہیں حق سبحانہ
فرمایا و اعطى صوا محجل اللہ جمیعاً اس آیت پاک میں حق سبحانہ نے جسے رسی دہی
ارشاد فرمایا ہے کیا اوسے مضبوط پکڑنے کو ارشاد فرمایا ہے تاکہ دنیا لے دین کھو کر جو دنیا کہ
حاصل کیائے وہ منوع ہے ار باب دین کے پاس دنیا خدا متکذری دین کے لئے ہے کو کہتے
دنیا کمانے کے لئے آپ نے تشدد لگایا گاندھی کی جے ایک دو لکھ ایک دو بار نہیں بلکہ بیسیوں
لکھ بیسیوں بار پکاری کہ مہاتما گاندھی کی جے جس طرح صلیب علامت تثلیث ہے کیا تشدد
علامت شرک نہیں کیا آپکی غیرت لقا صا کرتی ہے کہ شرک کی علامت تشدد اپنی پیشانیوں پر
لکھائے آپ ہمارے سامنے سرنا وغیرہ کے مظالم بیان کر کے ہمارے جذبات اوجھا رہے ہیں
مگر کیا ہندوؤں نے کہ شاہ آباد کٹار پور وغیرہ میں قربانی بند کرنے کے لئے ایسے ہی مظالم
نہیں کئے قرآن مجید نہیں پھاڑے عورتوں کی بے حرستی نہیں کی مسلمانوں کی جائیدادیں
لیں مسجدوں میں بے ادبیاں نہیں کیں۔ آج آپ ہر گنبد کی بے ادبی ہونے سے غیرت و کجا
ہیں مگر کیا آپ کے لئے یہ غیرت کی بات نہیں تھی جبکہ یہ کہہ کر دربار نبوت و رسالت کی افشا
کی گئی کہ اگر نبوت ختم ہو گئی ہوتی تو مہاتما گاندھی جی ہوتے۔ آپ نے اسپر کیوں نہ اٹھ کر کیا
کیوں خاموش رہے تہندوستان میں ہیں جی ہندوؤں سے کم رہنے کا حق نہیں حضرت
عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں ہم یہاں آئے اسلامی نوج کے ایک ہتھ نے
مقام تنہا نہ پر حملہ کیا دوسرے نے دیل پر اور اس وقت میں اپنے خون بہا کر نہ ہندوستان
میں رہنے کا حق حاصل کیا ہم اور ہندوؤں ہندوستان کے ملکی مفاد سے تعلق رکھتے ہیں اور
اپنے مفاد ملکی کے حصول کے لئے ہندو ہمارے ساتھ ملکر کوشش کر سکتے ہیں۔ آپ ملکی مفاد
اور بہبود کے لئے ملکر کوشش کیجئے مگر جہاں سے مذہبی حدود آئیں مسلمان الگ اور ہندو
الگ ہم اپنے مذہب میں ہندوؤں سے اتحاد نہیں کر سکتے غرض مقامات مقدسہ و خلافت
اسلام کے مسائل میں ہمیں خلاف ہندوستان کے مفاد کی کوشش کیجئے اس سے
جیس خلاف نہیں خلاف ادن سرکات سے ہے جو آپ لوگ منافی و مخالف دین کر رہے ہیں
ان سرکات کو دور کر دیجئے ان سے باز آئے انکی دھوکھ تمام کیئے عوام کو ان سے باز رکھئے تو

اس تقریر سے جو خلافت میں

یہ کہہ کر کہ یہاں سے مولوی عبد الباری صاحب اشرار و تشکرو انشان میں اسکا اعلان فرماتے ہیں کہ مشرک اندھی کی

خلافت اسلامیہ و ممالک مقدسہ کی حفاظت ہندوستان کی ملکی مفاد کی کوششیں ہم میں آپ کے ساتھ ملکر کرنے کو تیار ہیں۔

جناب مولوی سید سلیمان اشرف صاحب کی اس تقریر کے بعد ابوالکلام صاحب کھڑے ہوئے اور یہ تقریر کی کونجی مولوی سلیمان اشرف صاحب اپنے دوست قدیمی کے اگرچہ اب وہ مجھے فراموش کر چکے ہوں گے اس طرح سنجیدگی و صفائی سے اپنے امور مابہ الزاع ظاہر کرنے سے بہت مسرت تھے۔ مگر نئے ثابت ہو گیا کہ ہمارے دوست کو غلط فہمی ہوئی ہے اور جناب مولوی سلیمان اشرف صاحب پر وہ الزام محکم کئے ایک بسبب جبر و نشی و افغانا سے بخیر کا دوسرے بے تحقیق و تفتیش حال جو اخبار پر مواخذات کی بنا کرنے کا جسکی مثال میں خود اپنی نسبت پر واقعہ بیان کیا کہ لوگوں نے یہ خبر ڈالی ہے کہ میں نے ناگپور کے خلافت کمپ میں غار جو کہ خطہ اولی میں مشرقی گاندھی کی تقریریں مستودہ صفات نخستہ ذات و غیرہ الفاظ کہے حالانکہ یہ محض افتراء و جھوٹ اور کہا کہ یہاں کسے تشبہ کی اجازت دی۔ کسے نہا تھا گاندھی کی سے پکارنے کو کہا۔ بلکہ میں خود تو یہاں تاکہ یہ معنی تک نہیں جانتا کہ وہ کوئی تعلیم کا نقطہ ہے۔ بلکہ یہ جھوٹا عقار ہندوؤں کے کچھ لعاب وغیرہ ہوتے ہیں جو ان کے ناموں کے جز سے ہوجاتے ہیں لوگ اسے یہاں کا نقودہ و حکم سنی تعلیم کو ملحوظ رکھ کر نہیں کرتے ہمارے یہاں کے کس دوسرے وار شخص نے کہا کہ اگر نبوت ختم ہو گئی ہوتی تو یہاں تا گاندھی جی ہوتے۔ یہ کفر کا کلمہ کون مسلمان کہہ سکتا ہے اور جے تشدد و خیرہ حرکات مخالف دین پر ہم سخت نفرت کرتے اور برا جانتے ہیں ہرگز ہرے انکی اجازت نہیں دی بلکہ شوکت علی کے ملک کی ارحی کو کا نہ عادی کی خبر دے چکے ہیں ہوتی تو میں ہندو مت ماراؤں کو تلقین توجہ کی پھر ہم پر عوام کی حرکات سے کیا الزام جبکہ خود ہمارے یہاں کے دوسرے وار اشخاص اوٹھیں کرتے ہیں انعام کے لئے اوٹھیں روار کتے ہیں۔ نفس مولات تمام کفار سے خواہ وہ حریف ہوں یا غیر حریف یقیناً حرام اور منوع ہے اور ہم کب اسے جائز سمجھتے ہیں ہاں ہم خدا مان ملت مقاصد صالحہ حمایت سلطنت و مقامات مقدسہ کے لئے ہندو سے ایسی صلح جس سے ہمارے دین میں مداخلت نہیں ہوتی اور وہ خود اس پر آمادگی ظاہر کرتے ہیں ہرگز جانتے ہیں قربانی کا وہ کے متعلق مواخذہ مولانا سلیمان اشرف صاحب ابوالکلام صاحب کا ہوش گزرے

مولانا ابوالکلام صاحب کی اس تقریر کے بعد ابوالکلام صاحب کھڑے ہوئے اور یہ تقریر کی کونجی مولوی سلیمان اشرف صاحب اپنے دوست قدیمی کے اگرچہ اب وہ مجھے فراموش کر چکے ہوں گے اس طرح سنجیدگی و صفائی سے اپنے امور مابہ الزاع ظاہر کرنے سے بہت مسرت تھے۔ مگر نئے ثابت ہو گیا کہ ہمارے دوست کو غلط فہمی ہوئی ہے اور جناب مولوی سلیمان اشرف صاحب پر وہ الزام محکم کئے ایک بسبب جبر و نشی و افغانا سے بخیر کا دوسرے بے تحقیق و تفتیش حال جو اخبار پر مواخذات کی بنا کرنے کا جسکی مثال میں خود اپنی نسبت پر واقعہ بیان کیا کہ لوگوں نے یہ خبر ڈالی ہے کہ میں نے ناگپور کے خلافت کمپ میں غار جو کہ خطہ اولی میں مشرقی گاندھی کی تقریریں مستودہ صفات نخستہ ذات و غیرہ الفاظ کہے حالانکہ یہ محض افتراء و جھوٹ اور کہا کہ یہاں کسے تشبہ کی اجازت دی۔ کسے نہا تھا گاندھی کی سے پکارنے کو کہا۔ بلکہ میں خود تو یہاں تاکہ یہ معنی تک نہیں جانتا کہ وہ کوئی تعلیم کا نقطہ ہے۔ بلکہ یہ جھوٹا عقار ہندوؤں کے کچھ لعاب وغیرہ ہوتے ہیں جو ان کے ناموں کے جز سے ہوجاتے ہیں لوگ اسے یہاں کا نقودہ و حکم سنی تعلیم کو ملحوظ رکھ کر نہیں کرتے ہمارے یہاں کے کس دوسرے وار شخص نے کہا کہ اگر نبوت ختم ہو گئی ہوتی تو یہاں تا گاندھی جی ہوتے۔ یہ کفر کا کلمہ کون مسلمان کہہ سکتا ہے اور جے تشدد و خیرہ حرکات مخالف دین پر ہم سخت نفرت کرتے اور برا جانتے ہیں ہرگز ہرے انکی اجازت نہیں دی بلکہ شوکت علی کے ملک کی ارحی کو کا نہ عادی کی خبر دے چکے ہیں ہوتی تو میں ہندو مت ماراؤں کو تلقین توجہ کی پھر ہم پر عوام کی حرکات سے کیا الزام جبکہ خود ہمارے یہاں کے دوسرے وار اشخاص اوٹھیں کرتے ہیں انعام کے لئے اوٹھیں روار کتے ہیں۔ نفس مولات تمام کفار سے خواہ وہ حریف ہوں یا غیر حریف یقیناً حرام اور منوع ہے اور ہم کب اسے جائز سمجھتے ہیں ہاں ہم خدا مان ملت مقاصد صالحہ حمایت سلطنت و مقامات مقدسہ کے لئے ہندو سے ایسی صلح جس سے ہمارے دین میں مداخلت نہیں ہوتی اور وہ خود اس پر آمادگی ظاہر کرتے ہیں ہرگز جانتے ہیں قربانی کا وہ کے متعلق مواخذہ مولانا سلیمان اشرف صاحب ابوالکلام صاحب کا ہوش گزرے

مولانا ابوالکلام صاحب کی اس تقریر کے بعد ابوالکلام صاحب کھڑے ہوئے اور یہ تقریر کی کونجی مولوی سلیمان اشرف صاحب اپنے دوست قدیمی کے اگرچہ اب وہ مجھے فراموش کر چکے ہوں گے اس طرح سنجیدگی و صفائی سے اپنے امور مابہ الزاع ظاہر کرنے سے بہت مسرت تھے۔ مگر نئے ثابت ہو گیا کہ ہمارے دوست کو غلط فہمی ہوئی ہے اور جناب مولوی سلیمان اشرف صاحب پر وہ الزام محکم کئے ایک بسبب جبر و نشی و افغانا سے بخیر کا دوسرے بے تحقیق و تفتیش حال جو اخبار پر مواخذات کی بنا کرنے کا جسکی مثال میں خود اپنی نسبت پر واقعہ بیان کیا کہ لوگوں نے یہ خبر ڈالی ہے کہ میں نے ناگپور کے خلافت کمپ میں غار جو کہ خطہ اولی میں مشرقی گاندھی کی تقریریں مستودہ صفات نخستہ ذات و غیرہ الفاظ کہے حالانکہ یہ محض افتراء و جھوٹ اور کہا کہ یہاں کسے تشبہ کی اجازت دی۔ کسے نہا تھا گاندھی کی سے پکارنے کو کہا۔ بلکہ میں خود تو یہاں تاکہ یہ معنی تک نہیں جانتا کہ وہ کوئی تعلیم کا نقطہ ہے۔ بلکہ یہ جھوٹا عقار ہندوؤں کے کچھ لعاب وغیرہ ہوتے ہیں جو ان کے ناموں کے جز سے ہوجاتے ہیں لوگ اسے یہاں کا نقودہ و حکم سنی تعلیم کو ملحوظ رکھ کر نہیں کرتے ہمارے یہاں کے کس دوسرے وار شخص نے کہا کہ اگر نبوت ختم ہو گئی ہوتی تو یہاں تا گاندھی جی ہوتے۔ یہ کفر کا کلمہ کون مسلمان کہہ سکتا ہے اور جے تشدد و خیرہ حرکات مخالف دین پر ہم سخت نفرت کرتے اور برا جانتے ہیں ہرگز ہرے انکی اجازت نہیں دی بلکہ شوکت علی کے ملک کی ارحی کو کا نہ عادی کی خبر دے چکے ہیں ہوتی تو میں ہندو مت ماراؤں کو تلقین توجہ کی پھر ہم پر عوام کی حرکات سے کیا الزام جبکہ خود ہمارے یہاں کے دوسرے وار اشخاص اوٹھیں کرتے ہیں انعام کے لئے اوٹھیں روار کتے ہیں۔ نفس مولات تمام کفار سے خواہ وہ حریف ہوں یا غیر حریف یقیناً حرام اور منوع ہے اور ہم کب اسے جائز سمجھتے ہیں ہاں ہم خدا مان ملت مقاصد صالحہ حمایت سلطنت و مقامات مقدسہ کے لئے ہندو سے ایسی صلح جس سے ہمارے دین میں مداخلت نہیں ہوتی اور وہ خود اس پر آمادگی ظاہر کرتے ہیں ہرگز جانتے ہیں قربانی کا وہ کے متعلق مواخذہ مولانا سلیمان اشرف صاحب ابوالکلام صاحب کا ہوش گزرے

اور مولوی عبدالبہاری صاحب کے خط کے متعلق کہا کہ وہ صوفیانہ رنگ میں لکھا گیا ہے لیکن ہم اس سے قطع نظر کر کے بھی کہتے ہیں کہ کوئی غیر مسلم کسی مسلم کا ہرگز پیشوا اور رہنما نہیں ہو سکتا۔ مسلمانوں کی پیشوائی و رہنمائی ایک ذات معنور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے اور انکی نیابت سے علما کے لئے ہے۔ میں صاف کہتا ہوں کہ ہمارے ہندو بھائی بائیس کروڑ ہیں اگر وہ بائیسویں کروڑ گاندھی ہوں اور مسلمان اوٹھو اپنا پیشوا بنائیں اور انکے ہندو سرپرستوں کو وہ بہت پرست ہیں اور گاندھی انکا بت۔ ابوالکلام کی تقریر کے ختم ہونے پر مولانا سرہان الحق صاحب نے فرمایا کہ اخبار نے چند بار لاہور کے خلافت کانفرنس ناگپور کے ایک ماہ بعد تک کے پرچے دیکھے تھے انہیں لیڈروں کے یہاں مقولہ گئے تھے میں وہاں آپکی نسبت ہے کہ آپ نے کانفرنس کمپ میں غلطی جبر و جبر چا اور اوٹھیں گاندھی کی تعریف کی جسکے الفاظ مجھے یاد نہیں مگر حاصل یہ ہے کہ گاندھی کے صفات مجیدہ بیان کئے اس پر ابوالکلام صاحب نے کہا کہ میں نے یہ پرچے نہیں دیکھے اگر اوٹھیں ایسا لکھا ہو تو کذب جنت ہے لفظ اللہ علیہ السلام۔ مولانا سرہان الحق صاحب نے فرمایا آپ یہ تکذیب ہی ہیج کر کرنا شروع کیجئے نیز اخبار تلخ کے حوالے سے کہا کہ آپ نے گاندھی کی سرزمین کو مقدس کہا اس سے بھی ابوالکلام صاحب نے سخت تماشی کی اور لفظ اللہ علیہ السلام کہا۔ اب مولوی سید سلیمان اشرف صاحب جواب دینے کے لئے کھڑے ہوئے اور تقریریں فرمایا کہ ابوالکلام صاحب مجھے جبر و نشی اور بے خبری کا الزام دیتے اور کہتے ہیں کہ آیات میں تحریف کر کے ہندو سے مولات کس دوسرے وار شخص نے جانکر تبتالی کہ حکیم محل خاص صاحب دوسرے وار شخص نے نہیں پھراؤنکا مطبوعہ خطہ دیکھیے جسکی ہزاروں کاپیاں شائع ہوئیں۔ دہلی کی صحیفۃ العلماء میں پڑھا گیا علما کو اس میں غلط کیا۔ اوٹھیں آپ نے متغیر طبعی اور امام ابن جریر سے اسکی تفسیر نقل کی اوٹھیں تحریف کی اعداد و تحریف کی بنا پر علما کو غلط کر کے کہا کہ کیا اب بھی اس آیت میں ہندو سے مولات کا اثبات نہیں ہوا اگر اب بھی کوئی شخص غیب سمجھتا تو خدا دوسکو سمجھا دیکے جھڑت علما نے یہ تحریف سنی اور کھوت کیا تو وہ مسیہ و زار ہو کے آپ کہتے ہیں کہ تشدد وغیرہ حرکات کی جتنے کب اجازت دی گئی ہے عوام کے سامنے ہندو سے اتحاد کو کیوں اس طرح مصلح و مشرک کر کے نہیں پیش کیا کہ ان اس میں اتحاد و کردار اور ان امور

مولانا ابوالکلام صاحب کی اس تقریر کے بعد ابوالکلام صاحب کھڑے ہوئے اور یہ تقریر کی کونجی مولوی سلیمان اشرف صاحب اپنے دوست قدیمی کے اگرچہ اب وہ مجھے فراموش کر چکے ہوں گے اس طرح سنجیدگی و صفائی سے اپنے امور مابہ الزاع ظاہر کرنے سے بہت مسرت تھے۔ مگر نئے ثابت ہو گیا کہ ہمارے دوست کو غلط فہمی ہوئی ہے اور جناب مولوی سلیمان اشرف صاحب پر وہ الزام محکم کئے ایک بسبب جبر و نشی و افغانا سے بخیر کا دوسرے بے تحقیق و تفتیش حال جو اخبار پر مواخذات کی بنا کرنے کا جسکی مثال میں خود اپنی نسبت پر واقعہ بیان کیا کہ لوگوں نے یہ خبر ڈالی ہے کہ میں نے ناگپور کے خلافت کمپ میں غار جو کہ خطہ اولی میں مشرقی گاندھی کی تقریریں مستودہ صفات نخستہ ذات و غیرہ الفاظ کہے حالانکہ یہ محض افتراء و جھوٹ اور کہا کہ یہاں کسے تشبہ کی اجازت دی۔ کسے نہا تھا گاندھی کی سے پکارنے کو کہا۔ بلکہ میں خود تو یہاں تاکہ یہ معنی تک نہیں جانتا کہ وہ کوئی تعلیم کا نقطہ ہے۔ بلکہ یہ جھوٹا عقار ہندوؤں کے کچھ لعاب وغیرہ ہوتے ہیں جو ان کے ناموں کے جز سے ہوجاتے ہیں لوگ اسے یہاں کا نقودہ و حکم سنی تعلیم کو ملحوظ رکھ کر نہیں کرتے ہمارے یہاں کے کس دوسرے وار شخص نے کہا کہ اگر نبوت ختم ہو گئی ہوتی تو یہاں تا گاندھی جی ہوتے۔ یہ کفر کا کلمہ کون مسلمان کہہ سکتا ہے اور جے تشدد و خیرہ حرکات مخالف دین پر ہم سخت نفرت کرتے اور برا جانتے ہیں ہرگز ہرے انکی اجازت نہیں دی بلکہ شوکت علی کے ملک کی ارحی کو کا نہ عادی کی خبر دے چکے ہیں ہوتی تو میں ہندو مت ماراؤں کو تلقین توجہ کی پھر ہم پر عوام کی حرکات سے کیا الزام جبکہ خود ہمارے یہاں کے دوسرے وار اشخاص اوٹھیں کرتے ہیں انعام کے لئے اوٹھیں روار کتے ہیں۔ نفس مولات تمام کفار سے خواہ وہ حریف ہوں یا غیر حریف یقیناً حرام اور منوع ہے اور ہم کب اسے جائز سمجھتے ہیں ہاں ہم خدا مان ملت مقاصد صالحہ حمایت سلطنت و مقامات مقدسہ کے لئے ہندو سے ایسی صلح جس سے ہمارے دین میں مداخلت نہیں ہوتی اور وہ خود اس پر آمادگی ظاہر کرتے ہیں ہرگز جانتے ہیں قربانی کا وہ کے متعلق مواخذہ مولانا سلیمان اشرف صاحب ابوالکلام صاحب کا ہوش گزرے

مولانا ابوالکلام صاحب کی اس تقریر کے بعد ابوالکلام صاحب کھڑے ہوئے اور یہ تقریر کی کونجی مولوی سلیمان اشرف صاحب اپنے دوست قدیمی کے اگرچہ اب وہ مجھے فراموش کر چکے ہوں گے اس طرح سنجیدگی و صفائی سے اپنے امور مابہ الزاع ظاہر کرنے سے بہت مسرت تھے۔ مگر نئے ثابت ہو گیا کہ ہمارے دوست کو غلط فہمی ہوئی ہے اور جناب مولوی سلیمان اشرف صاحب پر وہ الزام محکم کئے ایک بسبب جبر و نشی و افغانا سے بخیر کا دوسرے بے تحقیق و تفتیش حال جو اخبار پر مواخذات کی بنا کرنے کا جسکی مثال میں خود اپنی نسبت پر واقعہ بیان کیا کہ لوگوں نے یہ خبر ڈالی ہے کہ میں نے ناگپور کے خلافت کمپ میں غار جو کہ خطہ اولی میں مشرقی گاندھی کی تقریریں مستودہ صفات نخستہ ذات و غیرہ الفاظ کہے حالانکہ یہ محض افتراء و جھوٹ اور کہا کہ یہاں کسے تشبہ کی اجازت دی۔ کسے نہا تھا گاندھی کی سے پکارنے کو کہا۔ بلکہ میں خود تو یہاں تاکہ یہ معنی تک نہیں جانتا کہ وہ کوئی تعلیم کا نقطہ ہے۔ بلکہ یہ جھوٹا عقار ہندوؤں کے کچھ لعاب وغیرہ ہوتے ہیں جو ان کے ناموں کے جز سے ہوجاتے ہیں لوگ اسے یہاں کا نقودہ و حکم سنی تعلیم کو ملحوظ رکھ کر نہیں کرتے ہمارے یہاں کے کس دوسرے وار شخص نے کہا کہ اگر نبوت ختم ہو گئی ہوتی تو یہاں تا گاندھی جی ہوتے۔ یہ کفر کا کلمہ کون مسلمان کہہ سکتا ہے اور جے تشدد و خیرہ حرکات مخالف دین پر ہم سخت نفرت کرتے اور برا جانتے ہیں ہرگز ہرے انکی اجازت نہیں دی بلکہ شوکت علی کے ملک کی ارحی کو کا نہ عادی کی خبر دے چکے ہیں ہوتی تو میں ہندو مت ماراؤں کو تلقین توجہ کی پھر ہم پر عوام کی حرکات سے کیا الزام جبکہ خود ہمارے یہاں کے دوسرے وار اشخاص اوٹھیں کرتے ہیں انعام کے لئے اوٹھیں روار کتے ہیں۔ نفس مولات تمام کفار سے خواہ وہ حریف ہوں یا غیر حریف یقیناً حرام اور منوع ہے اور ہم کب اسے جائز سمجھتے ہیں ہاں ہم خدا مان ملت مقاصد صالحہ حمایت سلطنت و مقامات مقدسہ کے لئے ہندو سے ایسی صلح جس سے ہمارے دین میں مداخلت نہیں ہوتی اور وہ خود اس پر آمادگی ظاہر کرتے ہیں ہرگز جانتے ہیں قربانی کا وہ کے متعلق مواخذہ مولانا سلیمان اشرف صاحب ابوالکلام صاحب کا ہوش گزرے

میں الگ رہو آپ نے دیکھ سائے میں صورت میں اتحاد پیش کیا جس سے وہ ان حرکات میں مبتلا ہوئے
پھر آپ ان حرکات کی عدم واری سے کیسے الگ ہو سکتے ہیں مسلمانوں نے ہونی کیلی۔ مہمہ اللہ کو
چھوڑ کر ہولی کا رنگ اختیار کیا آپ کیوں نہ اذیتیں اس سے تاکہ باز رہے کی کی لو کیا کچھ سکوت
آپ پر نہ واری نہیں و ان کو آپ کے شہر بریلی میں گاندھی کو سپاسنامہ پیش کیا گیا جس میں گاندھی
کی نسبت کہا گیا **ح** خاموشی اڑھائے لکھنؤ کے تست

کیا آپ حضرات نے اس پر کچھ انکار کیا آپ کو نہ آپ پر الزام نہیں لانا مولوی عبد الہادی صاحب شریعہ و زما
عالم اپنے خط میں آپ کو مسند دینی میں پس رو گاندھی کہتے ہیں جو گاندھی کہیں اوی رہے آپ کو غل پر
بتائے ہیں تو ان حدیث کی تمام غلط فہمیاں ذکر کیں ہیں آپ ایک دو نقطہ میں اون کے تاویل کریں گے خط کا
خط کیسے تامل کریں گے ابوالکلام صاحب ان سب الزامات پر خاموش رہے مولوی
سیکسٹین اشرف صاحب نے اسی دوران میں عبد الماجد صاحب بدایونی کے شانہ پر لکھ کر بہت
بلند آواز سے یہ الفاظ کہے کہ کہو یاد تھاری ابی کہ میں نے گاندھی کو کہا کہ خدا نے انکو نذر کیا ہے عیسیٰ
یہ کفر ہے عبد الماجد صاحب اس پر خاموش رہے اس کے بعد مولوی صاحب اپنی تقریر کو اس
نظم کیا کہ اگر آپ لوگ اپنی تمام منافاتی دین حرکات کو چھوڑ دیں گے اپنی بیزارمی ظاہر کریں گے تو ہم نصرت
و حفاظت مقامات مقدسہ و خلافت اسلامیہ میں آپ کے ساتھ ہیں۔ ابوالکلام صاحب نے وعدہ کیا کہ جلسہ
کی رواماد میں یہ سب شائع کر دیا جائے گا۔

اس کے بعد جناب مولانا مولوی حامد رضا خاں صاحب نے فرمایا کہ حرمین شریفین و مقامات مقدسہ و مالک
اسلامیہ کی حفاظت و خدمت ہمارے نزدیک ہر مسلمان پر بقدر وسعت و طاقت فرض ہے
ابنیں ہیں خلافت نہ ہو نہ عطا۔ اس طرح سلطان اسلام و جماعت اسلامی کی خیر خواہی میں ہیں کچھ کام
نہ ہے نہ عطا۔ تمام کفار و مشرکین و کفار و مرتدین و غیر ہم سے ترک مواصلات ہم ہمیشہ سے
ضروری و فرض جانتے ہیں۔ ہمیں خلافت آپ حضرات کی اور ان خلافت شرع و خلافت اسلام حرکات سے
ہے جنہیں سے کچھ مولوی سید سلیمان اشرف صاحب نے بیان کیں اور میں نے متعلق جماعت کے ستر
سوال تمام حجت نامہ آپ کو پہنچے ہوئے ہیں ان کے جواب دیئے جب تک آپ ان تمام حرکات
سے اپنی رجوع نہ فرمائیں گے اور ان سے عہدہ براہوئیں گے ہم آپ سے علمدہ ہیں اور ان کے بعد

خدمت و حفاظت حرمین شریفین و مقامات مقدسہ و مالک اسلامیہ میں ہم آپ کے ساتھ لکھنؤ کو پیش
کر کے کو تیار ہیں مولوی ابوالکلام صاحب خاموش رہے اور تمام جوت نامہ تمام سنگار لیا
اور آگے گویا سنا ہی نہیں اسی ضمن میں مولانا مولوی حامد رضا خاں صاحب نے خود مولوی ابوالکلام
صاحب سے باغضوض نما چند نوکر کر یہ کہا کہ حضرت آپ کو بھی تو اپنی حرکات سے نوکر ناسپے گا اس پر
ابوالکلام صاحب نے کہا کہ میری کیا حرکات ہیں مولوی حامد رضا خاں صاحب نے فرمایا کہ آپ نے خط پہ جب
میں گاندھی کی تعریف پڑھی۔ ابوالکلام صاحب نے اس سے سخت انکار کیا اور کہا کہ میری طرف بدعت
کدلی ہے۔ اس کے بعد تفسیر حسن و بدعتی نے اپنی تقریر شروع کی جس میں مولوی سلیمان اشرف صاحب
اور جماعت خدام استقامت نے ہونے پر یہ الزام اپنی ذمہ داری کہا گیا کہ انہوں نے خدمت و حفاظت مقامات
مقدسہ و مالک اسلامیہ سے اتفاق رکھتے ہوئے چھری عطا کیا حضرت انجام دی۔ درمختگی صاحب کی
آقا تقریر میں مولوی عبد الماجد و عبد الوہود صاحبان نے اس الزام پر خاص جماعت بریلی کی
منسبت زور دیا مولوی سید سلیمان اشرف صاحب ابوالکلام صاحب سے کہا کہ جناب اس کا جواب
ہو گا۔ اور میں ہمیں آپ کو ہی دیدینا ہو گا۔ ابوالکلام صاحب نے اولاً جواب کی اجازت دینے میں کچھ
گفتگو کی مگر مولوی سلیمان اشرف صاحب مقتول کر دینے پر درمختگی صاحب کی تقریر ختم ہونے
پر کھڑے ہو کر اپنی تقریر میں مولوی سید سلیمان اشرف صاحب کی درمختگی صاحب کے قائم کردہ الزام
ذکورہ بالا سے اپنے ذاتی علم کی بنا پر کامل برکت ظاہر کی۔

جناب مولانا مولوی حامد رضا خاں صاحب نے جماعت پر سے اس الزام کے دفع کے لئے ابوالکلام صاحب
سے وقت چاہا مگر انہوں نے نہ پایا اور اپنے جلسہ کی کارروائی شروع کر دی یہ ہے وہ جو واقع
جو اب جمیعت والوں کی جمیعت دیکھیں اپنے انھیں دن اپنے اوس رشتہ کی نقل جو انھیں حضرت کے

لے عاکہ یہ اخبار مرقی میں شائع اور مولوی عبد الہادی صاحب پر سوا وار و ہونے کے عفا و خود ان کے
دکن رکین جناب مولوی احمد غلام صاحب صدیقی بریلی کی عینی شہاد ہے جسے وہ اپنے معنوں اور حق میں
دیدہ سکندری داس اور ان ظلم میں شائع فرما چکے ابوالکلام صاحب ہر نگاہیوں پر تادم دھرنے سے کام لیتے
ہیں یہی برکت ہو تو نہ کہیں کسی چور پر چوری ثابت ہو سکے نہ کسی مجرم پر مجرم ۱۲

ممنوع بعض جان بچانے کو چھپا تھا چھاپ دی اور دات ہی میں جو اوس کا دندان شکن جواب گیا تھا چھپا لیا کر کوئی جانے انھوں نے تو تھریز بھی اودھر سے جواب نہ آیا۔ اب ہم اوس جواب کو درج کرتے ہیں مسلمانان اہل انصاف خود ملاحظہ فرما کر خدا لگائی کہ جس نے کہ جسیت دانوں نے کس کس کو عید کی آڑ لیکر مناظرہ سے گردن فرمائی۔ یہ تقریری ثبوت ہیں اور خطوں کی بریدیں ہمارے پاس موجود ہیں۔ رہائی بکنے کو ہر شخص جو چاہے کہہ سکتا ہے۔

نقل خط جماعت جو جواب رقعہ حیدہ بقعہ مولوی ابوالکلام صاحب گیا اور اب تک جواب کے اونھوں نے کمال حیا اپنا رقعہ چلتے وقت چھاپا اور لا جواب

جواب کو چھپایا مسلمانو وہ جواب یہ ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حمد و ثناء علی رسول اکرم

جناب شرا ابو الکلام صاحب آزاد

ہمارے آج جو تھے دن شب کے آٹھ بجے کے بعد اکہ ایک خط آیا بچاؤ کی تدبیر تو کسی نے بھی سوچا ہی کہ وہ کفریات و مصللات و وبالات جو آپ حضرات برت رہے ہیں اور جن پر اعتراض ہے اور جو درج خلاف ہیں اون سب کو یکسر ہلاکے طاق دیکھے اور بہن ہاتھوں کی خود اودھر سے بار بار تفریح چھپ چکی اون میں مناظرہ چاہیے۔ کہنے کہا تھا کہ سلطنت اسلامیہ اور امان مقدسہ کی حفاظت بری ہے کیا قرآن و حدیث میں شیخ ہو کہ سلطنت اسلام کی غیر خواہی ہر مسلمان پر فرض ہے کون مسلمان ہو گا کہ امان مقدسہ کی حفاظت نہ چاہیگا۔ کیا وہ بد بر سکھری و اسوداد و لاعلم میں اعلیٰ حضرت کا ارشاد دچھپا کر سلطان اسلام کی کفار سے جب جنگ ہو مسلمانوں پر حسب استقامت ادا کی اور دفرض ہے استقامت سے زیادہ نہیں اسبطرح امان مقدسہ کی حفاظت علی حسب الاستقامت

فرض ہے۔ کہنا تھا کہ طریقہ ہمیں آپ حضرات برت رہے ہیں وہ کفر و مصللات و وبال و ذکال ہیں اس کا اگر آپ اقرار کریں تو مناظرہ ختم ہو گیا یہی ہمارا مدعا تھا۔ اب آئنا رہا کہ اون کفر و مصللات و وبال سے صاف تو یہ چھاپ دیکھے اور منقذوں و ناپوں دیوبندیوں سے بالکل قطع کر کے خط سلطنت اسلامیہ و امان مقدسہ کی جان و مکین بندہ میں کیجئے ہم آپ کے ساتھ ہیں اور اگر اپنی اولاد کا کفر و مصللات و وبال ہونا قبول نہیں تو اسی میں خلافت ہے اسی پر مناظرہ ہے۔ اتمام حجت تمام کے تمام اسی پر ہیں اذکذا جواب لینے کو ہیں اپنے جلسہ میں آنے و بچنے وقت بتائے آپ کے اعلانوں میں تو مطلقاً غلطیوں جو اس میں تمام حجت کا مدعا تھا۔ ہم بھی مخالف ہیں ابطلم کہہ کر نہ چھپائیے اور اوس سے بھی بڑھ کر کہی کہ ترک موالات و اعانت اعدائے نمازین اسلام میں خلاف اسے جہنم اندہ یہی تو ہم کہہ رہے ہیں کہ آپ صاحبوں نے قرآن کریم کو پس پشت ڈالا و عثمانی عداوت سے موالات تمام خلاصہ خلاص کی ٹھہرائی، اودھر سے کس ہر مسلم کی موالات کو کہا گیا آپ تو معاہدین کی قید کرتے ہیں اندہ ہم ہر کافر سے موالات مطلقاً حرام بتاتے ہیں۔ کیا الحق انکو نہ صلح ۱۸۵۷ میں صاف تصریح نہیں کہ موالات مطلقاً کفر ہے تمام ہر اگر چہ اپنا آپ یا بیٹا یا بھائی ہو۔ سچن الدہ اپنے قصور کا دوسرے پر الزام۔ ہر امان تحقیق حق اس بدلے چلنے سے نہیں چوٹی ڈاپ ہم سے موغہ پھیر سکتے ہیں کہ آپ کے اعلان عام تھے کسی خاص کا نام نہ تھا نہ جیسے میں ہمارے مناظرے کو روک سکتے ہیں کہ جلسہ میں تمام حجت چھاپا تھا ڈاپ اپنے کفریات و مصللات کو کہہ دی بنائے خاصیت ہیں چھپا کر کوئی مستحق علیہ تھا مناظرے کے لئے پیش کر سکتے ہیں اسکی نظیر تو یہی ہوگی کہ کسی پادری سے تین عداوتیں مسیح کو خدا اور خدا کا بیٹا جاننے وغیرہ کفروں پر مسلمان مناظرہ طلب کریں وہ جان بچانے کو کہے کہ نہ ای کہ آپ لوگ نبوت مسیح کے منکر ہیں اسیں مناظرہ کر لیجئے کیا اوس سے نہ کہا جائے گا کہ وہ مناظرہ سے بھاگنے والے اور اولیٰ انکا انکھنے والے نبوت مسیح سے کسے انکار تھا جن ہاتھوں پر مناظرہ طلب تھا تو انکو صاف اڈر لے اور ایک حق علیہ بات پر مناظرہ گالے کیوں جناب کیا اس کے لئے بنے ہوئے پاگل سے ہر کوئی اور لقب تجویز کیجئے گا۔ اعلیٰ حضرت بھی اگر اس عداوت پادری کو نہ لکھے گا بلکہ چلتے تو اودن خلاف بات پر مناظرہ فرمائے یا نبوت مسیح پر کچھ اگر قلعہ بازوں سے وقت مانا اور تشریف لیا تو تو دیکھتے ہی کہہ دیئے وہ تو انہو ہجاری مصلحت گرا دوش قبول کر کے نہیں وقت دیکھے یا کھڑے کریم

اپنے اعلانوں کو مستند قرار دیتے اور انہیں جہت کے جھوٹے دعوے سے باز آتے ہیں بہتر تو یہ کہ ابھی ورنہ
میں آٹھ بجے تک جواب عطا ہو ورنہ اپنی اجازت بھی جانے لگی کہ خود آپ کے سبطو عدا اعلان اجازت
عام دے رہے ہیں والسلام علی من اتبع الهدی۔

طالبان مناظرہ

۱۳ رجب ۱۳۸۵ھ

جماعت مبارکہ نے روز اول ستر سوال کے

ساتھ چھاپ دیا تھا

کہ جواب آپ حضرات کے تحریری دستخطی ہوں زبانانی لفظ ہوں اور
جاتے ہیں مگر آپ نے سوالات اتنا جہت نام نہ آنے و یاد اصحاب اربعہ طالبان مناظرہ کو وقت
و یاد زبانانی صحیح عروج کے سوا کوئی کسنتہ لیا اور نہ آپ اسپر قادر تھے نہ انشاء اللہ العزیز قیامت تک
قادر ہوں اور صاحبوں کے ساتھ وہی زبانانی تو تو ہیں جسکی جسیں آپکو جو چاہیں بنالینے بہو کی جوڑ کر
نادانوں کو بھلا لینے کا موقع رہے اسکا علاج یہ ہو کہ مولوی ابو الکلام صاحب اور عبدالمجید بولوی
صاحب اور ہم ایک میدان میں صحیح ہو کر سہاڑہ کریں واحد قہار بطل و عدا سے اسید وائق ہو کر جوڑے
پر نور اپنا خطاب ادا کرنا چکا و حسبنا اللہ و نعم الوکیل۔

اور پھر کچھ بھی سہی اہل بابہ الزلل اہل نہائے فحاشیت ہی آپ حضرات کے کفریات و منکالات و
وہالات خباثت و کفر و کراہت نامہ میں ہے وہ کہدھر گئے مناظرین جماعت کا مناظرہ تو بدستور
تاتم ہے کہ آپ نے کیا باہمی اولیٰ ایک بات کا بھی جواب نہ دیا۔ ہم عرض کر چکے کہ ہر جہت مقصود نہیں
اللہ و رسول کے واسطے حقیق حق منظور ہے آپ اگر حق پر ہیں ستر سوالات کے جواب منصفانہ دیجئے
اور ہمیں بھی اپنے ساتھ لیجئے ورنہ حق قبول دیجئے اور اپنے ساتھ عوام کا دین برباد نہ کیجئے۔ اتنی
سی بات ہے اور عدا و عدا مسمیٰ پیر نے کی حاجت نہیں۔ اب وقت مقرر کیجئے اور مولوی ابو الکلام و

مولوی عبد الباری و عبدالمجید صاحبان میں ہو جائیں اور تشریف لائیں یا ہمیں باہمیں اتنا ونگا وہ
جسہ ہو چکا جسیں نہرانی خیر کی تقلید بھی مناظرہ کو پانچ منٹ گنکر دئے جاتے اور اویل کے با سبط طالبان
مناظرہ بولنے نہ پائے حق کا صاف ہونا چاہئے ہونورا حق یہ ہے والسلام علی من اتبع الهدی۔

راکبین جماعت مبارکہ رمضان کے مصلیٰ اصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نادان بھولی انجمن

آقا نے کب کہی ہوئی نوکر کھانا منور کی اور کہا خوش ہوں گے تو اٹھا کر دیں گے۔ اڈٹ گم گیا نوکر کے
بالا خانے پر جا کر آقا سے پوچھا اونٹ یہاں تو نہیں آیا۔ اونٹیں بیسی آئی کہا اضافہ کیجئے۔ اہل سنت
کے کہنے بیانات اعلانات خلیع ہیں کہ مشرکین سے دوا و اتحاد۔ غلامی القیاد و ابہر اعناد کسی امر دینی
میں مستحبات و مسترداؤں کی ہیں لفظ بیٹیں جس طرح ہورہی ہیں وہاں سے سیل و بوند پرست اغلاط
اولیٰ کی تقطیع صدارت رکبیت و غیرہ امور بر پاوکن دین و نیکی اسلام ہیں۔ ان باتوں میں مسلمانوں
کو ان سے نزاع ہے اور جب تک وجہ نزاع قائم اتفاق ناممکن کیا خلاف تکلیفی ان سب باتوں سے
باز آئی کیا ان سے سچی تو بے شائع کر دی کہ اہل حق کو اپنی حرکت کی طرف بلاتی ہے۔ کیا مولوی بہر
سلین اشرف صاحب نے ان امور کو جائز بنا یا تھا کیا سید حمایت سلطنت اسلام و حفاظت
امان مقدسہ و ترک سواتات کفار کہ خاص و بیہات ہیں۔ انہیں مشرکین سے اتحاد و سنا یا تھا کہ
بھولی انجمن اضافہ مانگتی ہے۔ طرفہ یہ کہ طالب حرکت خود مائے فساد و فخر بند ہی دین و بوندی
یا اونکے زندہ و بندہ۔ آپ کے اسی جلسے کے دوران میں اہل حق کا اعلان چھپا۔

پیارے نبی علیہ الصلوٰۃ و التسلیم کی پیاری آواز اور آپس کو کھوکھوتاوا
گی کہ کبھی دین نامی ہیں اپنے اعتراضوں۔ افتراؤں سے اس حد شیعہ کی مصداق ہے
کہ غرض مانے میں وہاں کذاب آئیں گے جو وہ باتیں لائیں گے کہ مسلمانوں کے باپ دادا نے

بھی نہیں۔ سلطان اول سے دور رہیں اور نہیں اپنے سے دو رکریں کیا کیٹی گئے اولی
باتوں سے تو یہ شائع کر دی یا حکم نبوت منسوخ کر کے آئی ہم ہزار بار کہہ چکے اور ہمیشہ کہیں گے
اور اب بھی

اعلان

ہے کہ مشرکین و وہابیہ و دیوبندیہ کو قلعہ اذبح کر دو خالص سنی رہ جاؤ اور تمام کفر باطن و ظاہر
و بالات سے جکے مرکب ہو رہے ہو لو برچھا کر باؤ و سلطنت اسلام و آئین مقدسہ کی حفاظت
جائز و ممکن و مقبہ طریقوں سے چاہیے تمہارے ساتھ ہیں بلکہ تمہاری خدمت کو حاضر ہیں۔

مطالبہ

جناب مشرکوں و کلام اکراد صاحب جناب مولوی سید سلیمان اشرف صاحب کے عاجز اگر برسرِ جلسہ اقرار
کر دیا کہ تمام کفار سے سوالات مطلقاً حرام ہے اب کیوں نہیں ہنود سے مقابلہ کیا جاتا تو ر
اس پر عمل کیجئے اور اعلان چھاپیے حرام پر اصرار کو جناب مولوی عبدالباقی صاحب کفر لکھ
چکے ہیں۔

مؤرخانہ

اوی جلسہ میں جناب آنا و صاحب علانیہ یہ انہی ہی فرما چکے ہیں کہ گاندھی کا پس رویہ پرست
اور گاندھی اور سکایت ابھواس سے باز آئیے اور مولوی عبدالباقی صاحب سے بھی بت پرستی
چھڑائیے۔

تقاضا

آسمان و زمین کے مالک کی قسم کہ اتمام حجت نامہ نری حاجت کے لئے نہیں تحقیق
حق کیوں سچے کیٹی کا جلسہ لگایا جانے دیجئے جناب مولوی عبدالباقی صاحب ابوالکلام آزاد
و عبدالمجید دیوبندی صاحبان کو نہیں گم گئے اب و نسے جواب کیلئے کیے کہ بات صاف ہوئے پر
یا ہم آپ کے شریک ہو جائیں گے یا آپ چارے۔

اطلاع

جناب مولوی سید سلیمان اشرف صاحب کو نہیں وفدِ جامعہ مناظرین کہنا غلط ہے اگر کہیں حاجت
اپنے مطالبوں کی بنا پر اتمام حجت نامہ کا مناظرہ کرے تشریف لیجئے تھے جنہیں وقت
نہ دیا گیا اور مولانا سید سلیمان اشرف صاحب اپنے الفاظ کی خط کی بنا پر فقط۔
اسرا کہیں حجت اہل کفر کہ رضا مصطفیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام

نامی سنا جناب مولانا مولوی حافظ حکیم محمد نعیم الدین صاحب
جو جلسہ کی کیفیت و اقیعہ کو ظاہر کرتا ہے اور کذبوں کے

کذب پر وہ کھولتا ہے

سیدی دامت برکاتہم سلام نیاز کے بعد گندارش حضور سے نصحت ہر مکان پر کیا
یہاں انکرمیں نے اتمام حجت نامہ کا مطالعہ کیا فی الواقع یہ حالات یہ سیدنا فاطمہ ہیں اور یقیناً ان سوالات
کے مخالف کو مجال گفتگو اور راہ جواب باقی نہیں چھوڑی۔

میں سچ عرض کرتا ہوں اور تقسیم عرض کرتا ہوں کہ اس مکان میں ایسی باتیں اور مذہب و سنتوں کوئی ہے
جس کا کہی قصور بھی تھا۔ وہ بے معنی ہر جوش و خروش جو گاندھی اور شوکت علی کے خلاف کوئی بات سننا
گوہرا رہی نہیں کرتا۔ محمد علی جناح اور لاچپت رائے کو یہ سب نہیں ہے کہ ایک کلمہ خلاف کا زبان سے
انکال سکیں۔ ناچھو میں شوکت علی کو مولانا نہ کہنے اور شرکے ہر محمد علی جناح کو شتم و شہار و خیرات
غیرت کے آواز سے سننے پڑے۔ اور بریلی کے جلسہ کیلئے تو تمام ہندوستان میں شور مچا دیا گیا تھا اور
اخباروں اشتہاروں کے ذریعہ سے بہت جوش پھیلا دیا گیا تھا۔ ہزاروں ہوتے تو ممکن نہ تھا
کہ اس مجمع میں دو بروکھڑے ہو کر خلاف کیٹی کے تمام ارکین کا ایسا عریض خلاف کر سکتے۔ اگر یہ جلسہ
بریلی میں ہوتا تو یہ بات میسر نہ آتی۔ مگر بے شک یہ حضرت کی کرامت اور حضرت کے فضل و کمال
کی حیثیت تھی کہ ابوالکلام جیسے زبان آور شخص کو مجمع میں یہ سب کچھ سننا پڑا۔ میرا خیال ہے کہ ہندو

غلاموں کی بہت قابل تفریق ہے حضرت مولانا حامد رضا خاں صاحب نے ابوالکلام سے فرمایا کہ آپ کو تو بہت کچھ - اونٹوں نے کہا کس چیز سے فرمایا اپنے کفریات سے یہ منکر وہ ہو چکا ہو گئے اور کہنے لگے ہیں نے کیا کفر کیا ہوا سو وقت کسی کی نظر میں ابوالکلام ایک غالب علم کی برابر بھی نہیں معلوم ہوتے تھے ایک طرف سے مولانا بریلوی میاں غفران کرتے ہیں ایک طرف سے مولوی حسین رضا خاں صاحب الزام دیتے ہیں وہ سوائے قسمیں کھانے اور اپنے اوپر لعنت کرنے کے اور کچھ جواب ہی نہیں دے سکتے یہ تمام کارروائی کو مولانا حامد رضا خاں صاحب اولوں سے سختی تحریر چاہی۔ اونٹوں نے رد واد میں چھاپنے کا وعدہ کیا اونٹوں نے فرمایا کہ جب تک ہمارے ان نشر سوالات کے جواب نہیں آتے اور ہر شخص اپنے اپنے کفریات سے تو بہت کرے اور سو وقت تک ہماری ایک ہی صلح نہیں ہوئی۔ یہ نہایت زبردست باتیں تھیں اور حضرت کے صدقے میں ابوالکلام صاحب کو بالکل دبا لیا تھا۔ اب ضرورت ہے کہ جلد سے جلد انکی اشاعت کی جائے۔ اگرچہ وہ مضمون برفہ گپا ہے لیکن رد واد و جلسہ کی صورت میں چھاپا جائے۔ اور آخر میں مطالبہ کیا جائے کہ جن باتوں کا ابوالکلام نے اقرار کیا ہو مثلاً جنود سے ترک موالات اور سپر علی کر کے دکھائیں اور اپنی تحریر میں اوس اقرار کو مستلح کریں اور جن کفریات سے مجمع عام کے اندر سکوت کیا گیا ہے وہ سب کے مسلم کفر ہوئے۔ اگر جواب ہوتا مجلس مناظرہ میں کس دن کیلئے اور ٹھہر رکھا جاتا تو یہ کہ مولوی حامد رضا خاں صاحب نے نشر سوالوں کے جواب کا جو مطالبہ کیا تھا اوس کا جلد سے جلد جواب دیا جائے۔ یہ رد واد و کثیر تعداد میں بہت جلد شائع ہو تو نہایت بہتر۔ والسلام

حضور کا حلقہ نگارش
نسیم

جائے نوز فریاد حرم بدایار کرم

ترم سے فریاد ہے سرکار رسالت میری
نام کے ہیں جو سلمان وہ عدد ہیں میرے
میں یہ یوں کہ خواہاں نہیں میرے غالب
آپ ہی قویہ نصار سے کے رد گار بستہ
آپ کہتے ہیں کہ اللہ نے ارشاد کیا
آپ ہی کرتے ہیں جو محمد بھڑکے خدا کی تکذیب
جنگ بلقان میں چندے کیلئے لاکھوں ہضم
انکو دعویٰ ہے کہ اسلام کو چمکاتے ہیں
خدا نے سنایا جو میں میرے بنو
فتح بیداد پر جب تار نصار سے کو دیے
فتح بیداد سے غم مجھ کو ہوا اونکو خوشی
نجد یون ہی نے ستم پہلے بھی چھپر چھالے
اب بھی بخت وہی مجھ پر ستم کرتے ہیں
انکے ظلموں نے تو جو مجھ پر ظلم کیا
مجھ کو تنہا نہ کا ہوا سمجھتے ہیں یہی
عمر آیات و احادیث میں جتنی گزری
چلپتے ہیں کہ تہہ س بنیں سنگم پر ایک
لنگا جنت کی زمیں نوں کو تقدس بولیں
بت پرستوں کو مساجد میں کیا واعظ دین
کا ندھی کو بھیج دیا حق نے مذکر کر کے
خطہ جہم میں داخل کریں مدح شرک
انکوں کو بچاتے ہیں یہ قسریانی سے
کچھ گمراہوں کے حملوں سے حفاظت میری
انکے دل میں نہیں دانہ محبت میری
دھوکے دینے کو یہ سنتے ہیں جماعت میری
آپ ہی روتے ہیں چھپ چھپ کے مصیبت میری
اب بھی کفر سے ہوئی نہ معیت میری
دست کفار میں لگا کے حکومت میری
نہ تو ترکوں کی مدد کی نہ اعانت میری
کیا کبھی پس رو کا ندھی تھی شریعت میری
مشرکوں سے یہ کراہنے کے حمایت میری
حیف اوس وقت نہ یاد آئی مصیبت میری
واہ کیا خوب نسب ابھی ہو رفاقت میری
دل سے اب تک نہ لگی انکے عداوت میری
جانتے ہیں کہ ہو بر باد عمارت میری
ہو گی محشر میں خدا سے یہ شکایت میری
حاصل اسکو ہے بتانے میں زینت میری
بت پرستی پر چڑھا دی کی حرمت میری
میرے مانند مقابل مرے صورت میری
معبود کو دیتے ہیں طہارت میری
بس چلے گا تو بتائیں گے یہی گت میری
انکے کفر و ن سے مکر سے طبیعت میری
مجھ میں بت رکھ کے نگر جائیں گے نیت میری
مشرکوں سے یہ ہے الفت کہ محبت میری

فلکی مشرک کی اوٹھاتے ہیں دھڑک تو کہیں راحمین پہ چڑھیں پھول تلک لگوائیں یو جسے کیلئے قرآن کو مستدریجائیں ساتھ قرآن رکھا دوسے میں راما میں کے تم کو مجھ سے مجھے اب تم سے علاؤ کیا ہو پیٹھ دیکر مجھے پھر میری سدا دعو سے انھیں دنیا کے طلبکاروں نے لیڈر بنکر غیر سے کہتے ہیں ہر دم کہیں رہیں گاندھی تو نصراء کا طرف دار تاتے ہیں اسے	شبوہ کفر ہے یہ یا ہے طریقت میری انکے ماتھوں سے چمکتی ہو عداوت میری بت پرستو۔ نہ رہی تم کفر و بت میری کیون نہ بت خانہ سے پھر جا ہو عیت میری کیون نہ بیزار ہو اب تم سے جماعت میری سو مخہ ہو گندکا کی طرف اور اعانت میری لاکھوں چندے کے ڈکارے ہیں میری معرض ہوتی ہے جب اس جماعت میری کیا نہیں ہے یہ کھلے بندوں امانت میری نہ مجھے تیری نہ تجھ کو کوئی حاجت میری اب ہوئی اب ہوئی مکار سے نصرت میری
گاندھی کوئی فرقہ مرانا نہ لے دور الگ صاحب سچ تبسین ہیں مریوی پیار	نہ مجھے تیری نہ تجھ کو کوئی حاجت میری اب ہوئی اب ہوئی مکار سے نصرت میری
المشہد فقیر غریب الشرف قادری رضوی بریلوی	



جناب محمد حلال الدین قادری کا نام
تحریر پاکستان اور خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس
کے حوالہ سے علمی حلقوں میں جانا پہچانا ہے۔
”ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکست“ اُن کی
بہترین کاوش ہے جو پاکستان کی گولڈن جوبلی
کے موقع پر گرانقدر اضافوں کے ساتھ شائع
کی جا رہی ہے۔ کتاب کے ابتدائی حصے میں فاضل
مؤلف نے مسلمانانِ پاک و ہند کی قومی جدت
کے ایک انتہائی اہم دور کی تصویر پیش کی ہے۔
کتاب کا دوسرا باب ”علمائے اہل سنت بنام
ابوالکلام آزاد“ ایک خاص اہمیت رکھتا ہے۔
”اتمامِ حجتِ تامہ“ جماعتِ رضائے مصطفیٰ
کی طرف سے مجلسِ خلافت کے راہنماؤں پر
سنٹر اعتراضات و سوالات پر مشتمل ایک تاریخی
اور قابلِ قدر دستاویز ہے جو عامۃً مسلمین کی
ہمیشہ راہنمائی کرتی رہے گی۔ یہ ان علمائے سنی کی
علمی ثقافت اور سیاسی بصیرت کا بہترین ثبوت
ہے اور اسلاف کے کارناموں کی یاد دلاتی ہے۔
کتاب کا تیسرا اور آخری حصہ رُودادِ مناظرہ پر
مشتمل ہے۔ اس کے مطالعہ سے اُن امور سے
واقفیت ہوتی ہے جو عام قاری کی دسترس
سے باہر ہیں۔ تاریخی حیثیت سے یہ کتاب

ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکست

(حصہ دوم)

ایک جھلک

○ جہاد آزادی سے قیام پاکستان تک — ایک جائزہ

○ تحریک ترک موالات کے نتائج اور اثرات

○ ہندو مسلم خطرناک اتحاد

○ تحریک ترک موالات میں فاضل بریلوی، علامہ اقبال،

اور جناح کا کردار

○ جمعیت العلماء نے ہند کی افتر پردازیاں

○ جمعیت العلماء نے ہند کے ترجمان جوائید میں جعلی خطوط کی مہم

○ حصہ اول پر بعض اہل علم اور دانشور حضرات کی آراء

مکتبہ رضویہ، لاہور